

صدقة من المؤلف الى سعادة العميد
زهني ناظر مدرسة الهندسة الحديثة

J. Labry

كتاب بلوغ الأكمال

في المنحنيات الكثيرة الاستعمال

تأليف

صاحبزاد افندي صبرى

مدرس فرع الوصفيات

بمدرسة الهندسة

الهندية

قد قرر مجلس المعارف الاعلان في جلسة ٢٥ ابريل سنة ١٢٨٨

لرؤم استعمال هذا الكتاب بالمدارس الاميرية

المصرية

لا يجوز لأحد طبع هذا الكتاب مطلقاً بدون اذن مؤلفه ومن

يتجاري على ذلك يجازى حسب القوانين

الطبعة الاولى

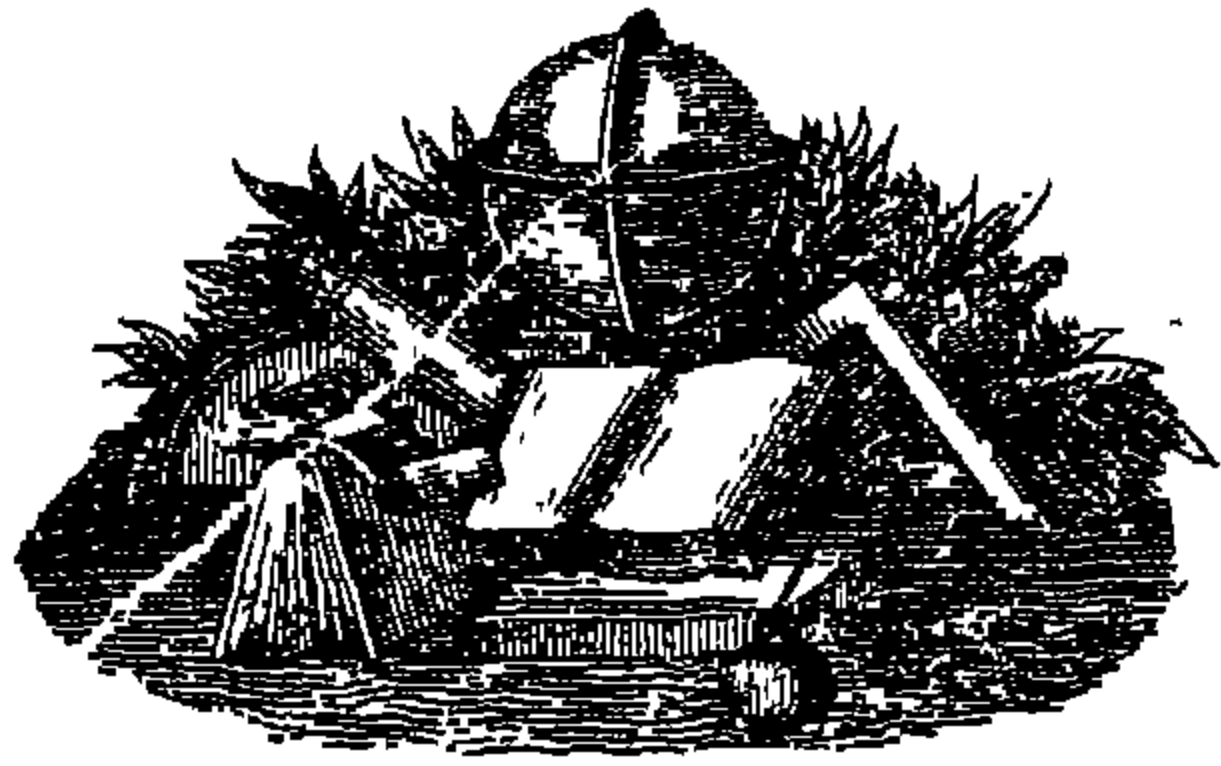
بمطبعة ديوان عموم المعارف بسراى درب الجماميز

سنة ١٢٩٩ هجرية

على صاحبها افضل الصلاة

وارضى الخيرة

م



بسم الله الرحمن الرحيم

حمدا لانها نيا لمن بحكمته اهتدينا الى الطريق المعتدل القويم وشكرا دائما
لمن خص النوع الانساني بالعقل ليعرف كنه قدرته ويستقيم فسيحانه من اله
اتقن صنع العالم بعظيم قدرته اتقاننا ورتبه على ما اقتضته حكمته ترتيبا محكما
لا يعرف قدره الا كل ذي بصيرة ممن ملا الله قلوبهم ايمانا فجعل الشمس والقمر
والنجوم تجري في مداراتها المخفية بانتظام وكلفها بان تتبع في سيرها قوانين
ثابتة قوية الاحكام لا الشمس يسبق لها ان تدرك القمر ولا الليل سابق النهار وكل
في فلك يسبحون وصلاة وسلاما مستقيمين متوازيين ممتدين لا يقطعها
مدى الزمان قاطع فها غير منتهيين على مركز يحيط الدائرة الاسلامية مسقط
الوحي ومهبط الرسالة الربانية سيدنا محمد القاطع بسيف برهانه كل ما من يطعن
لشيء من ايات تبليانه وعلى اله واصحابه المساعدين له على تأييد دعائم الدين
واسقاط رويس اعدائه المشركين وبمسند فيقول الرابح العفو عن كل ما يذرى
عبده صابر صبرى مدرس علم الهندسة الوصفية وفروعه التطبيقية بمدرسة
المهندسخانه الخديويه المصريه هذه رساله ابتدائية في الميخينات الكثيره الاستعمال
قد كلفني مجملها من لا يسعني مقابلة امره الا بالامثال ذوالسيرة المضيئة والشه
التي

التي يعجز عن وصفها سبحان القاصح حضره العالم الشهير اسماعيل بك الفلكي
 ناظر مدرسة المهندسخانه والمساحه على شرط ان تكون سهلة العبارات والبراهين
 لا تتوقف اثباتاتها الا على الهندسة العادية وما في الجبر الواسع من القوانين
 ليتأتى استعمالها بمدرسة المساحه والمدارس التجهيزية وينتفع بها بنو الديار
 لمصر في ظل هذا الخديو الاعظم والداوري الاخف لازالت البلاد ممتعة ببقائه
 وأنجاله ولا زال محفوفاً بالنصر بجاه سيدنا محمد وآله ولما اشرفت على التمام
 وتحلت بحلية الختام سميتها بلوغ الامال في المنحنيات الكثيرة الاستعمال راجيا
 من المولى الغفور ان يقرنها بالقبول لدى الجمهور لنفوز برضاء اولياء الامور
 انه على كل شئ قدير وبالاجابة جدير وهذا وان الشروع في المقصود

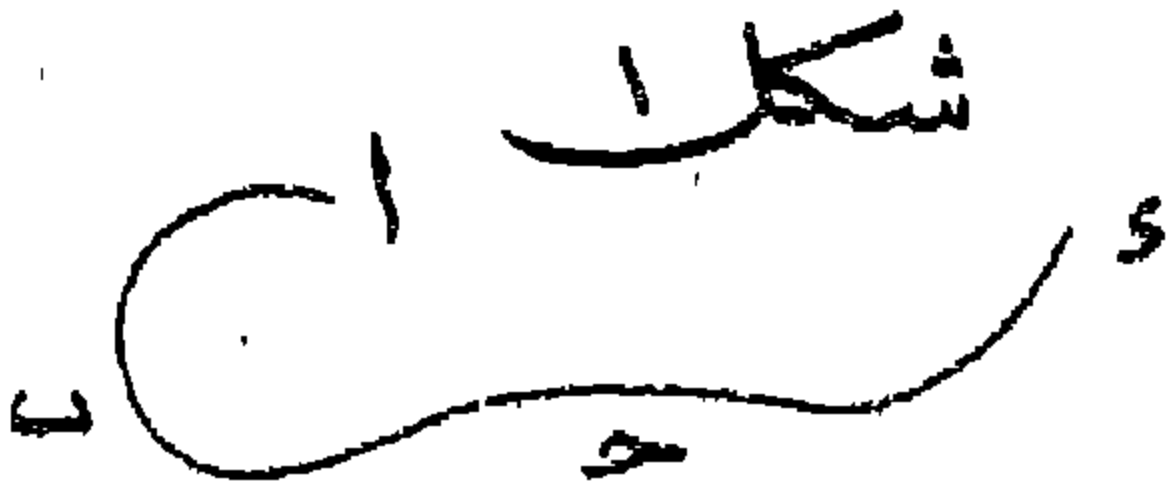
الباب الاول

في المقدمات وفيه فصول

الفصل الاول

في المبادئ والتعاريف الاولى

سند قد علم من الهندسة العادية ان كلمة خط كلمة عمومية تشمل الخط المستقيم
 والخط المنحني بجميع انواعه لان لفظة خط تطلق على المسار الهندسي لنقطة تتحرك
 في الفراغ بكيفية وشروط معلومة مهما كانت تلك الكيفية وهذه الشروط
 مثلا اذا تحركت نقطة في الفراغ واتجهت الى جهة معينة بشرط ان لا يتغير اتجاهها
 ابدا كان المسار الهندسي الذي ترسمه هذه النقطة خطا مستقيما
 واما اذا تحركت النقطة في الفراغ وتغير اتجاه سيرها في كل لحظة كان المسار الهندسي لها
 خطا منحنيا شكله وهيئته تابعان لكيفية وشروط حركة النقطة المذكورة
 سند فيعلم مما تقدم حينئذ ان المنحني هو
 الخط الحادث من تحرك نقطة هندسية
 بحيث يتغير اتجاه سيرها على الدوام



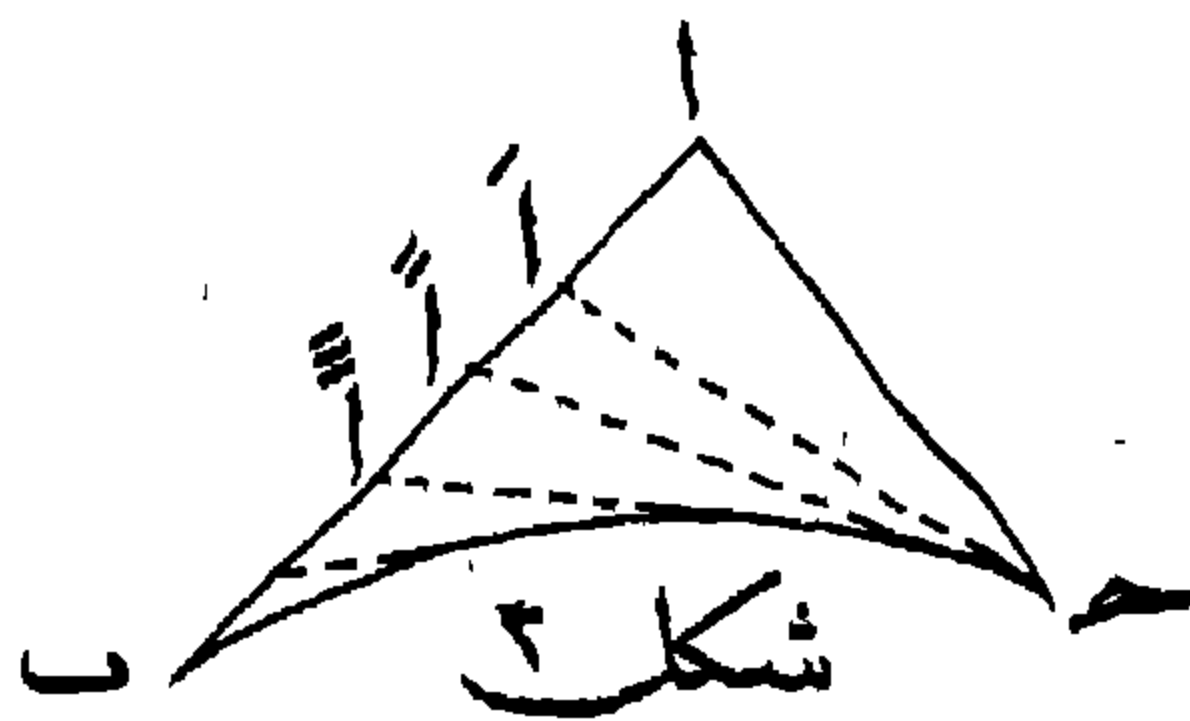
واقفاً في نقطة ١ (شكل ٢)

وكان معه في الصيد كلب واقف

على بعد منه في نقطة مثل ح ثم اراد

الكلب أن يلحق بصاحبه ويتوجه

الى نقطة مقصدها وهي ١ فانقل



الصبياد من مكانه واتجه في الطريق المستقيم اب قاصدا الذهاب الى نقطة ب
فبالضرورة يعلم ان الكلب في مبدأ الأمر يقصد السير في اتجاه المستقيم حا الواصل
بين نقطة وقوفه ونقطة وقوف صاحبه فيسير في هذا الاتجاه برهة صغيرة لكنه
متى وجد صاحبه انتقل من موضعه الى موضع آخر التزم الكلب بأن يغير اتجاه سيره
الابتدائي ويتجه نحو الموضع الذي وصل اليه صاحبه بحيث اذا اتخذ الصبياد
موضعا ثالثا تغير اتجاه سير الكلب مرة اخرى وهكذا

بمعنى انه اذا اتخذ الصياد اوضاعا متتالية مثل ا ر ا ر ا ر ا الخ

القوم الكلب أن يسير على التوالي في اتجاه المستقيمت حاً رَحاً رَحاً رَحاً

..... انحر لكن متى كان الصياد مستمر في السير بعد خروجه من نقطة ١

وإتجاهه نحو نقطة ب فلا شك أن الكلب يغير اتجاه سيره في كل لحظة لأن مظهر

نظرة هو الوصول الى صاحبه في أي نقطة يجده فيها واذن يكون مسار الكلب خطأ

منحنياً وقد يعرف المنحنى أحيانا بأنه هو النهاية التي يؤول إليها الخط المنكسر عند

ماتأخذ أضلاعه ونزولها الخارجة في القلة والصغر الى ما لانهاية ولذا يعتبر

محيط الدائرة نهاية لأي مضلع منتظم رسوم داخلها ووسطها نهاية لسطح ذلك المضلع

مسد جميع المخفيات الممكن تصورها تنقسم الى قسمين عظيمين تحت كل قسم منهما

النوع متعددة من المخنيات وهذا القسمان هم المخنيات المستوية والمخنيات

المضاعفه الانغنا ويسمى ايضا المنخيات الشماليه

سند والمنحى المستوى هو ما كانت جميع نقطه موجوده في مستو واحد وذلك

للمحيط الدائر متلاو جميع ما يماثل من المخيمات التي لا تخرج قطرها عن مستو واحد

وأما المبنى المصاعف الاثنان الى الشمالى فهو عكس الاول اذ اعنى ما لا تكون جميع

قط

نقطه في مستوا واحد وذلك كما اذا التوى سلك رفيع من المعدن التواءً حيثما اتفق
بمحيط اذا وضع فوق السطح المستوي فلا يتكئ عليه الا بالبعض من نقطه حاله
كون معظم السلك خارجاً عن المستوي المذكور

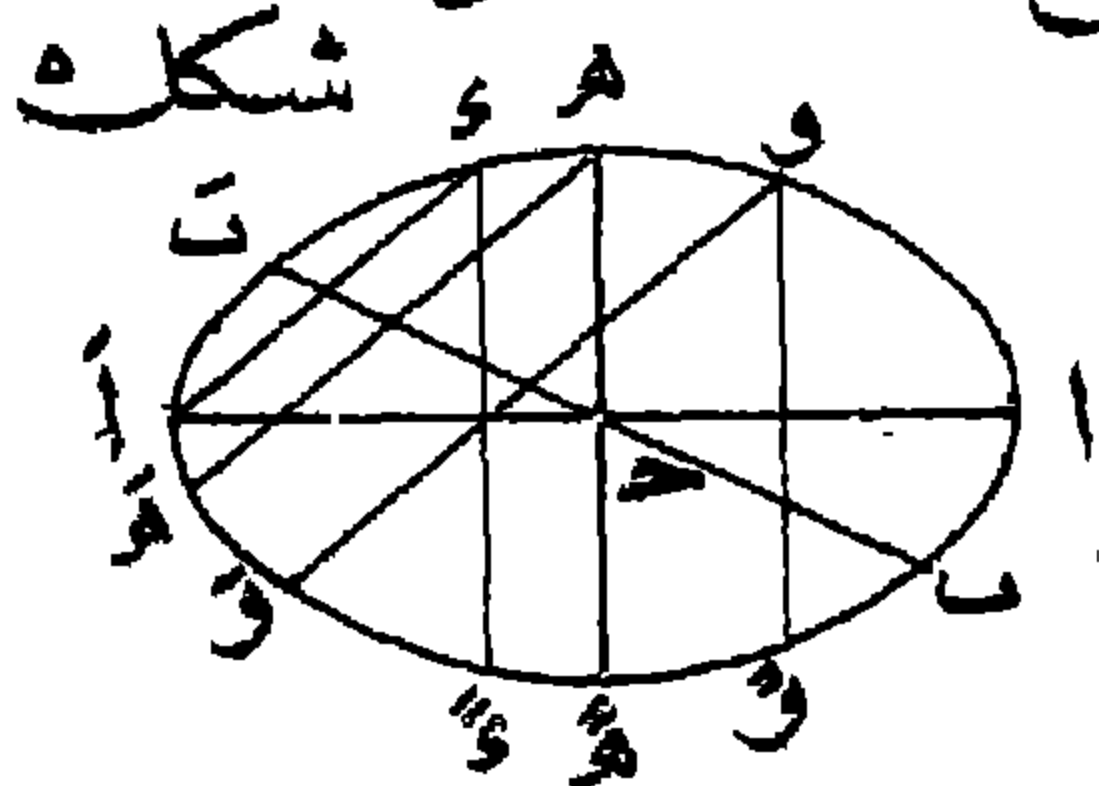
سند وتنقسم المنحنيات المستوية الى قسمين وهما المنحنيات المحدبة والمنحنيات الغير
محدبه فالمنحنى المحدب هو الذي لا يقطعه المستقيم في اكثر من نقطتين وذلك كحيط

الدائره مثلاً لانه مشبوت في الهندسه هـ
العادية ان المستقيم لا يقطعه الا في نقطتين
والمحنى ا ب ح د (شكل ٣) ايضا

اذ ان المستقيم هـ هـ الموضوع حيثما اتفق لا يقطعه الا في نقطتي ب و ح لا غير
وأما المنحنى الغير محدب فهو الذي يقطعه

المستقيم في اكثر من نقطتين وذلك كالمحنى هـ هـ
المبين في (شكل ٤) الذي يقطعه المستقيم
هـ هـ في النقط ب و ح د ع و الخ

سند قطر المنحنى هو المستقيم المنصف لجميع أوتار ذلك المنحنى الموازية لاجتاه
معلوم وذلك كالقطر ب ت في المنحنى



ا ب آ (شكل ٥) لانه منصف للأوتار
ع ا ر هـ ر و و الخ الموازية
وموازية لاجتاه معلوم وهذا الاجتاه
يسمى الاجتاه المزوج للقطر ب ت

سند وأما محور المنحنى فهو المستقيم المنصف للأوتار المتوازية التي اجتاهها مزوج
له حاله كونه عمودياً عليها وذلك كالمحور ا آ (شكل ٥) المنصف للأوتار
د ز هـ ر و و الخ التي اجتاهها مزوج له وهو عمودى عليها

ويعلم من ذلك أن كل محور من محاور المنحنى قطره وليس كل قطر محورا وان كل محور
من محاور المنحنى يقسمه الى قسمين متماثلين

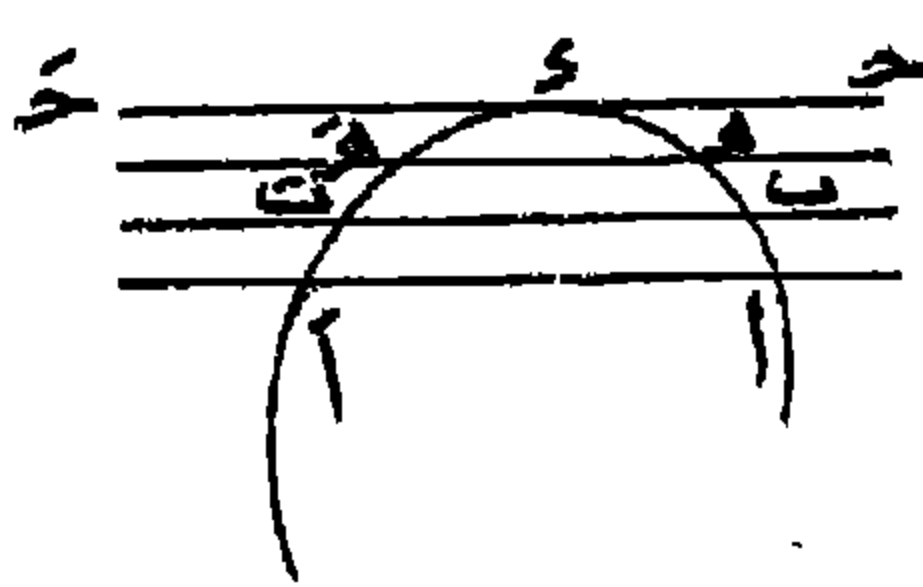
وكذلك ينبج ما تقدم أن كل قطر من أقطار الدائرة محورها

سند رأس المنحنى هو نقطة تقابل المنحنى بأي محور من محاوره فعلى ذلك تكون
نقطتا ا ر آ (شكل ٥) رأسين من رؤس المنحنى ا ب آ وقد يكون للمنحنى

الواحد رأس واحدة أو اثنتان أو أكثر من ذلك
وحيث تقدم أن كل قطر من أقطار الدائرة يعتبر محوراً لها فكذلك تعتبر أي نقطة
من محيط الدائرة رأساً له (أي للمحيط) وبناءً على ذلك يكون لمحيط الدائرة
رأس بقدر ما فيه من النقاط

٩ سـ مركز المخني هو النقطة التي تكون جميع نقاط المخني متماثلة الوضع بالنسبة
لها بمعنى أن نقط المخني المذكور موضوعة متبني على مستقيمت مارة بنقطة المركز
ومتساوية البعد عنها فمركز المخني $أ ب$ (شكل ٥) مثلاً هو نقطة $ح$
وينتج من ذلك أن كل مستقيم مارة بمركز أي مخن ومنتهى الطرفين بهذا المخني يكون
منصفاً بالمركز

ويفهم مما تقدم أن جميع أقطار المخني تمر بمركزه
١٠ سـ مماس المخني هو الوضع النهائي الذي يأخذه أي قاطع من قواطع ذلك المخني
عند اتحاد نقطتين من نقط تقاطعه مع المخني ببعضهما وضيرورتها نقطة واحدة
مثلاً إذا فرض مخن محذب كالمخني $أ ب ع د$ (شكل ٦)



(شكل ٦) فكل مستقيم كالمستقيم $أ أ$ لا نقطه
بمقتضى سـ إلا في نقطتين كنقطتي $أ و$
فإذا توهمنا أن المستقيم $أ أ$ يتحرك بالتوازي
لنفسه أخذاً لأوضاع $أ أ ب ب ت ت هـ هـ ز ز$ الخ

رأينا أن نقطتي تقاطع أوضاعه المتتالية تقربان من بعضهما شيئاً فشيئاً حتى إذا أخذ
المستقيم القاطع وضعاً نهائياً كالوضع $ح ح$ اتخذت نقطتا التقاطع وصارتا
نقطة واحدة كالنقطة $ع$ ففي هذا الوضع النهائي لا يقال للمستقيم $ح ح$ قاطع
للمخني بل يقال له مماس له في نقطة $ع$ التي يطلق عليها إذاً اسم نقطة التماس
هذا ولكونه مفروضاً أن المخني $أ ب هـ هـ ز ز$ محذب فبالضرورة لا يكون
لأي قاطع كالقاطع $أ أ$ أو $ب ب$ أو $ت ت$ الخ نقط مشتركة بينه وبين ذلك
المخني سوى نقطتين اثنتين بحيث متى صار القاطع مماساً واتحدت نقطتا التقاطع
المذكورتان وصارتا نقطة واحدة ظهر أن المماس للمخن محذب لم يشترك معه إلا
في نقطة واحدة وهي نقطة التماس فقط وأن المخني يكون موجوداً بأكمله في جهة
واحدة من المماس وهذه الخاصية لا توجد إلا في المخنيات المحدبة فقط ويمكن
جعلها

جعلها تعريفا لها بأن يقال

المخني المحذب هو ما كان موجودا بأكماله في جهة واحدة من أي مماس فرض له
أما إذا كان المخني المعلوم مخنيا غير محذب كالمخني المبين في (شكل ٧) بمعنى أن
القاطع له مشترك معه في أكثر من نقطتين

شكل ٧



فانه عندما يصير هذا القاطع مماسا
للمخني المذكور تتحد نقطتان من نقط
التقاطع وتصبحان نقطة واحدة

وأما نقط التقاطع الباقية فلا تتحد معها بالضرورة وبناء على ذلك يرى أنه قد يكون
المستقيم مماسا للمخني محذب في نقطة حالة كونه قاطعا له في نقطة أخرى وذلك
كالمستقيم أ أ فانه مماس للمخني في نقطة ب وقاطع له في نقط ح ز ر هـ
..... الخ

سألد إذا كان المخني ذا أقطار فيكون للمماس به بعض خواص تسا عد على رسم ذلك
المماس وحينئذ يلزمنا ان نشرح هذه الخواص لنستعين بها عند لزومها فنقول

نظرية اول

المستقيم المماس لمخني من المخنيات ذوات الأقطار يكون موازيا لجميع الأوتار
التي اتجاهاها مزاج للقطر المار بنقطة التماس

شكل ٨



ولاجل البرهنة على ذلك نفرض أن المستقيم
ب ا مثلا (شكل ٨) هو أحد أقطار
للمخني المعلوم س ب س وأن المستقيم
ح د هو الوتر المزاج لهذا القطر فمقتضى
ما تقدم يكون هذا الوتر منصفًا بالقطر

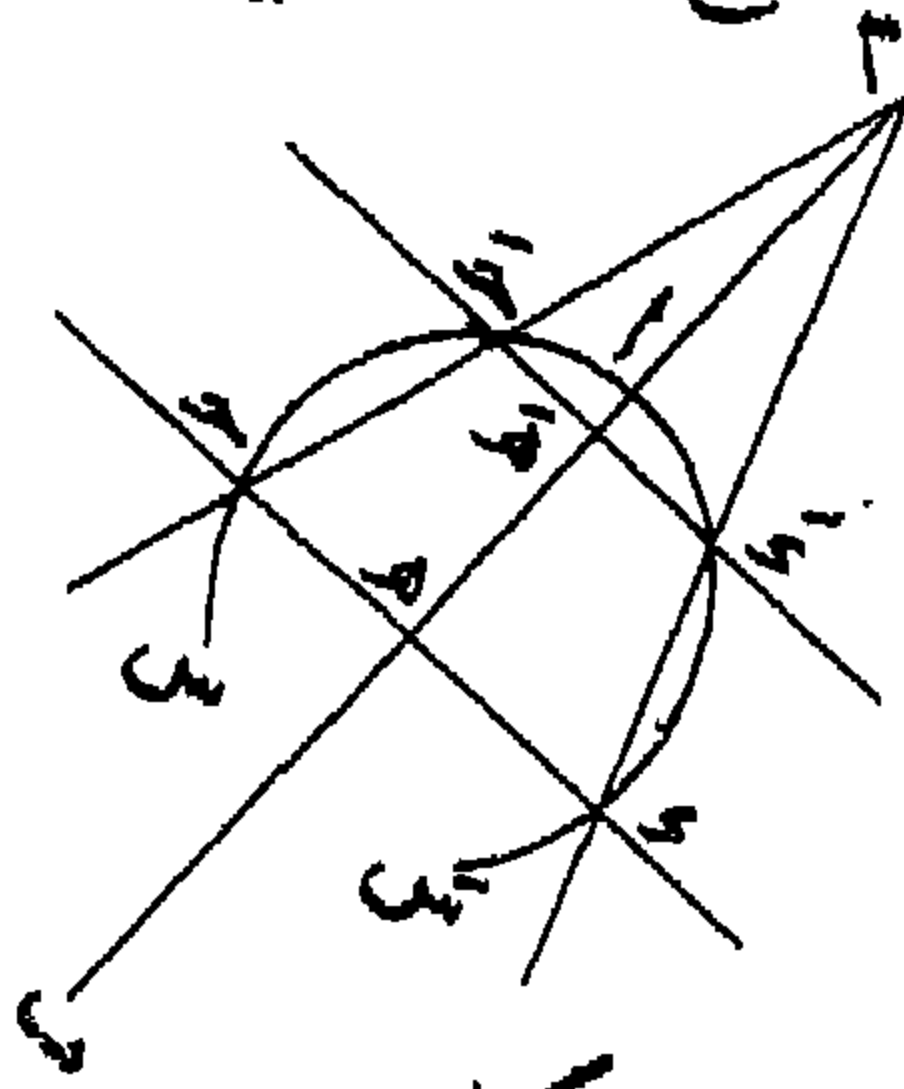
المذكور في نقطة مثل هـ فاذا حرك هذا الوتر بالتوازي لنفسه بشرط ان تقرب
نقطتا تقابله بالمخني من بعضهما شيئا فشيئا كانت بالضرورة نقطة تقابله بالقطر
منتصفا له منها أخذ من الأوضاع بمعنى أن النقطة هـ ر هـ ... الخ تكون
في أوساط الأوتار ح د ر ح د ... الخ

ومن ذلك يرى أنه عندما يأخذ الوتر المتحرك وضعه النهائي أعني عندما يتحد

نقطتا التقابل مع بعضهما يلزم أن تتحد معهما نقطة هـ الموجودة دائما في منتصف ذلك الوتر المتحرك فتصير الثلاث نقط المذكورة نقطة واحدة ومن ذلك يرى أيضا أن نقطة التماس تكون هي نهاية القطر أعني نقطة ب وينتج من هذه النظرية أن المستقيم المماس لأي منحن في أحد رؤسها يكون عموديا على محور الماس بلك الرأس ولذا ان المماس لمحيط الدائرة في أي نقطة منه يكون عموديا على قطر المارة بنقطة التماس

نظرية ثانية

سألد اذا وجد مستقيمان مما شان لمنحن معلوم فأقول ان الوتر الواصل بين نقطتي تماسهما يكون مماسا للقطر المارة بنقطة تقاطع هذين المماسين

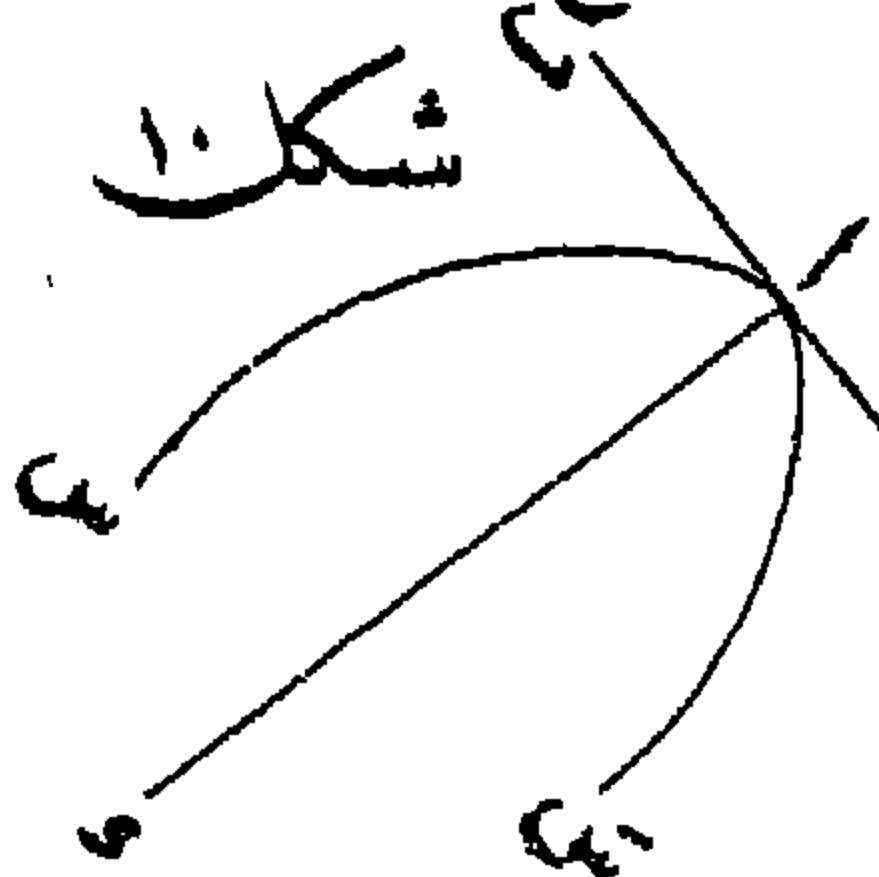


شكل ٩

ولاثبات ذلك نفرض أن مستقيمي حـ دـ ر حـ دـ وتران من أوتار المنحنى س اس (شكل ٩) وأن المستقيم اب هو قطر المزاوج لهما ثم نصل الوترين حـ دـ ر حـ دـ ونعدهما على استقامتهما حتى يتقاطعا في نقطة ولنكن م مثلا فأقول ان نقطة م يلزم أن تكون موجودة على امتداد القطر ب ا لأن

نسبة حـ دـ : حـ دـ :: حـ دـ : حـ دـ

وحيث ان هذه الخاصية لا تزال توجد مهما قرب الوتران حـ دـ ر حـ دـ من بعضهما فتوجد أيضا في الحالة النهائية أعني عند اتحاد هذين المستقيمين مع بعضهما وعند



شكل ١٠

ما يصير الوتران حـ دـ ر حـ دـ مماسين للمنحنى المعلوم سألد العمودي على منحن من نقطة مفروضة عليه هو المستقيم المقام عموديا على مماس ذلك المنحنى من النقطة المفروضة

مثلا العمودي على منحنى س اس من نقطة ا هو العمود اء المقام من نقطة ا على المماس ب د هو للمنحنى المذكور في نقطة ا المذكور

ويؤخذ من هذا التعريف أولاً أن محاور أي منحنى هي العموديات عليه في نقط
رؤسه وثانياً أن جميع أنصاف أقطار الدائرة أعمدة على محيطها

الفصل الثاني

في طرق رسم المماس لمنحنى ما والعمودى عليه

سأذكر كثير من المنحنيات ما يكون لها من خواص مخصصة به ولا توجد
في غيرها منها تستنتج بعض طرق هندسية مضبوطة بها يمكن رسم المماس لهذا
المنحنى بسهولة وذلك كما لا ترق مثلاً فان لماسها خاصية معلومة وهي كونه عمودياً
على نصف القطر المار بنقطة التماس فبواسطة هذه الخاصية وجدت سهولة عظيمة
في كيفية رسم المماس لمحيط الدائرة
وخلاف ذلك توجد أيضاً عدة منحنيات لها خواص مختلفة نذكرها عند الكلام
على كل نوع من هذه المنحنيات في محله
لكن أغلب المنحنيات ليس لها خواص تساعد على رسمه فيمنطر على رسمه بطريقة
تقريبية

سأذكر ولنشرح حينئذ الطرق اللازم سلوكها في رسم المستقيم المماس لمنحنى معلوم
حيثما اتفق مجهول الخواص بالكلية فنقول
إن رسم المماس لمنحنى ما يشتمل على ثلاث مسائل أصلية نذكرها على الترتيب وهي
(المسألة الأولى) أن يكون المطلوب رسم مستقيم مماس لمنحنى ما من نقطة مفروضة
عليه

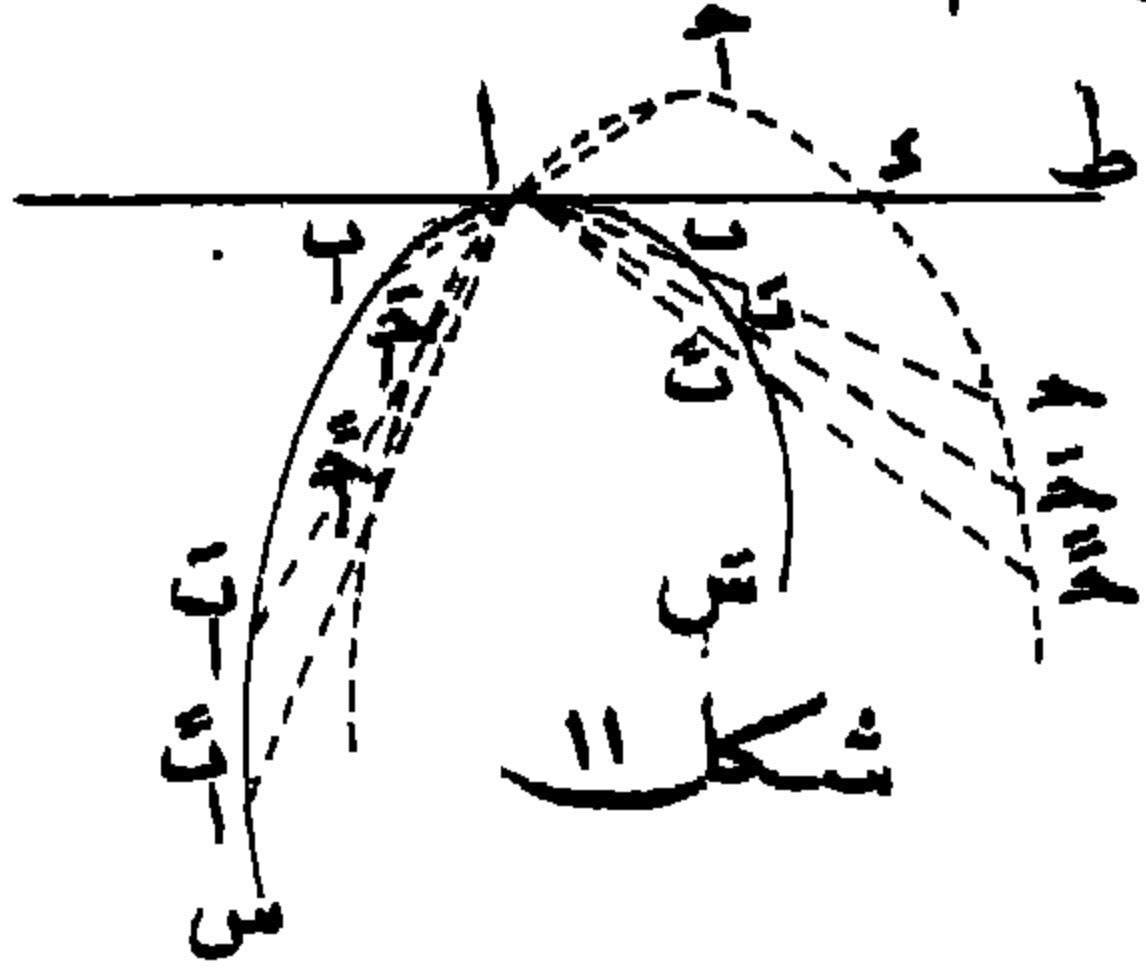
(المسألة الثانية) أن يكون المطلوب رسم مستقيم مماس لمنحنى معلوم ومماس
بنقطة خارجة عنه

(المسألة الثالثة) أن يكون المطلوب رسم مستقيم مماس لمنحنى معلوم ومواز
لمستقيم معلوم أيضاً

ولنورد لك حل هذه المسائل الثلاث على الترتيب ثم نذكر
بعد حلها حل المسائل المناظرة لها في كيفية رسم العمودى
على منحنى معلوم فنقول

المسألة الأولى

سئل إذا كان المطلوب رسم مستقيم مماس لمنحن معلوم من نقطة مفروضة عليه تستعمل



الطريقة المعروفة بطريقة المنحنى المساعد

وهي أن يفرض أن المطلوب رسم مستقيم

مماس لمنحن كالمنحنى س اس من نقطة

المفروضة عليه كما في (شكل ١١)

ولذلك تمد من نقطة التماس وهي ا جملة

مستقيمات قاطعة للمنحنى كالمستقيمات

ا ب ر ا ت ر ا ت الخ و ا ب ر ا ب ر ا ب ر ا ب الخ فهذه القواطع

تقطع المنحنى المعلوم في نقط مثل نقط ب ر ت ر ت الخ و ب ر ب ر ب ر الخ

بعضها في احدى جهتي نقطة التماس والبعض الاخر في جهتها الثانية ثم يؤخذ على

هذه القواطع بالابتداء من النقط المذكورة جملة ابعاد متساوية طول الواحد منها

اختياري كالابعاد ب ح ر ت ح ر ت ح ر ت ح ر ت الخ و ب ح ر ب ح ر ب ح ر الخ

مع الاعتناء بأخذ هذه الابعاد على امتداد القواطع في احدى جهتي نقطة التماس

وعلى نفس القواطع في الجهة الثانية منها ثم تجمع نقط نهايات الابعاد المقطوعة

بخط متصل فيحدث منحن جديد يكون مارا بالضرورة بنقطة التماس وهي ا

وذلك لأنه يوجد من ضمن القواطع التي في الجهة اليمنى قاطع يكون وتره المحصور

داخل المنحنى الجديد مساويا بالضبط الى البعد ب ح

ويعلم من ذلك انه اذا فرض أن التماس ا ط معلوم وأخذ عليه بالابتداء من نقطة

التماس بعد مساوي الى ب ح كالبعد ا ح كانت نهاية هذا البعد نقطة من نقط

المنحنى المساعد وحينئذ بالعكس اذا جعلت نقطة التماس ا مركزا وبعده مساويا

الى ب ح يرسم قوس دائرة فيقطع المنحنى المساعد في نقطة تكون هي احدى

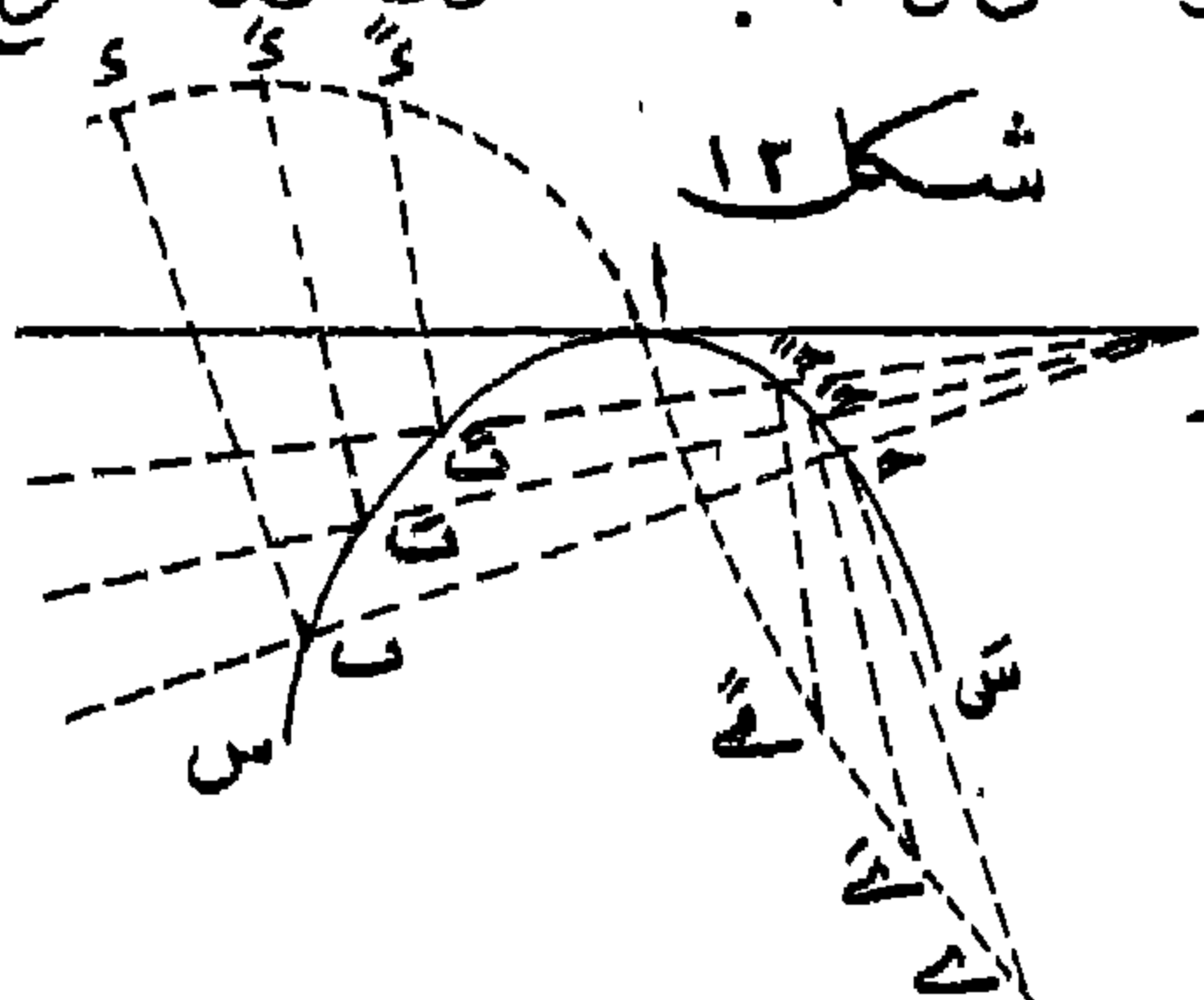
نقط التماس المطلوب

ويشاهد ما تقدم انه بدل رسم المنحنى المساعد بأكماله يكفي فقط برسم

الجزء المجاور لنقطة و وأنه لأجل الضبط في إيجاد التماس يؤخذ الطول الاختياري

ب ح طويلا طويلا كافيا وملائما

مثلاً ليكن س ١ س (شكل ١٢) هو المخني المعلوم ولتكن نقطة ه هي النقطة التي يراد إمرار المماس بها فنمد من نقطة ه قاطعاً كالقاطع ه ب متباعداً عن وضع المماس من بعد قليل ثم يقام عليه من نقطتي ب ر ح في اتجاهين متضادين عمودان مثل ب د ر ح ع ويؤخذ على كل منها بعد مساوٍ إلى الوتر المقطوع



وهكذا تؤخذ جملة قواطع كافية
لتحصيل عدة نقط مثل $\sqrt{2}$ و $\sqrt{3}$ و $\sqrt{5}$ و $\sqrt{7}$ و $\sqrt{11}$ و $\sqrt{13}$ و $\sqrt{17}$ و $\sqrt{19}$ و $\sqrt{23}$ و $\sqrt{29}$ و $\sqrt{31}$ و $\sqrt{37}$ و $\sqrt{41}$ و $\sqrt{43}$ و $\sqrt{47}$ و $\sqrt{53}$ و $\sqrt{59}$ و $\sqrt{61}$ و $\sqrt{67}$ و $\sqrt{71}$ و $\sqrt{73}$ و $\sqrt{79}$ و $\sqrt{83}$ و $\sqrt{89}$ و $\sqrt{97}$ و $\sqrt{101}$ و $\sqrt{103}$ و $\sqrt{107}$ و $\sqrt{113}$ و $\sqrt{127}$ و $\sqrt{131}$ و $\sqrt{137}$ و $\sqrt{149}$ و $\sqrt{151}$ و $\sqrt{157}$ و $\sqrt{163}$ و $\sqrt{167}$ و $\sqrt{173}$ و $\sqrt{179}$ و $\sqrt{181}$ و $\sqrt{187}$ و $\sqrt{191}$ و $\sqrt{193}$ و $\sqrt{197}$ و $\sqrt{199}$ و $\sqrt{211}$ و $\sqrt{223}$ و $\sqrt{227}$ و $\sqrt{229}$ و $\sqrt{233}$ و $\sqrt{239}$ و $\sqrt{241}$ و $\sqrt{251}$ و $\sqrt{257}$ و $\sqrt{263}$ و $\sqrt{269}$ و $\sqrt{271}$ و $\sqrt{277}$ و $\sqrt{281}$ و $\sqrt{283}$ و $\sqrt{293}$ و $\sqrt{307}$ و $\sqrt{311}$ و $\sqrt{313}$ و $\sqrt{317}$ و $\sqrt{331}$ و $\sqrt{337}$ و $\sqrt{347}$ و $\sqrt{349}$ و $\sqrt{353}$ و $\sqrt{359}$ و $\sqrt{367}$ و $\sqrt{373}$ و $\sqrt{379}$ و $\sqrt{383}$ و $\sqrt{389}$ و $\sqrt{397}$ و $\sqrt{401}$ و $\sqrt{409}$ و $\sqrt{419}$ و $\sqrt{421}$ و $\sqrt{431}$ و $\sqrt{433}$ و $\sqrt{439}$ و $\sqrt{443}$ و $\sqrt{449}$ و $\sqrt{457}$ و $\sqrt{461}$ و $\sqrt{463}$ و $\sqrt{467}$ و $\sqrt{479}$ و $\sqrt{481}$ و $\sqrt{487}$ و $\sqrt{491}$ و $\sqrt{493}$ و $\sqrt{499}$ و $\sqrt{503}$ و $\sqrt{509}$ و $\sqrt{511}$ و $\sqrt{517}$ و $\sqrt{521}$ و $\sqrt{523}$ و $\sqrt{529}$ و $\sqrt{533}$ و $\sqrt{539}$ و $\sqrt{541}$ و $\sqrt{547}$ و $\sqrt{551}$ و $\sqrt{557}$ و $\sqrt{563}$ و $\sqrt{569}$ و $\sqrt{571}$ و $\sqrt{577}$ و $\sqrt{581}$ و $\sqrt{583}$ و $\sqrt{589}$ و $\sqrt{593}$ و $\sqrt{599}$ و $\sqrt{601}$ و $\sqrt{607}$ و $\sqrt{611}$ و $\sqrt{613}$ و $\sqrt{617}$ و $\sqrt{619}$ و $\sqrt{623}$ و $\sqrt{629}$ و $\sqrt{631}$ و $\sqrt{637}$ و $\sqrt{641}$ و $\sqrt{643}$ و $\sqrt{647}$ و $\sqrt{649}$ و $\sqrt{653}$ و $\sqrt{659}$ و $\sqrt{661}$ و $\sqrt{667}$ و $\sqrt{671}$ و $\sqrt{673}$ و $\sqrt{677}$ و $\sqrt{681}$ و $\sqrt{683}$ و $\sqrt{689}$ و $\sqrt{691}$ و $\sqrt{693}$ و $\sqrt{697}$ و $\sqrt{699}$ و $\sqrt{701}$ و $\sqrt{703}$ و $\sqrt{707}$ و $\sqrt{709}$ و $\sqrt{713}$ و $\sqrt{719}$ و $\sqrt{721}$ و $\sqrt{727}$ و $\sqrt{729}$ و $\sqrt{731}$ و $\sqrt{733}$ و $\sqrt{737}$ و $\sqrt{739}$ و $\sqrt{743}$ و $\sqrt{749}$ و $\sqrt{751}$ و $\sqrt{757}$ و $\sqrt{761}$ و $\sqrt{763}$ و $\sqrt{767}$ و $\sqrt{769}$ و $\sqrt{771}$ و $\sqrt{773}$ و $\sqrt{777}$ و $\sqrt{779}$ و $\sqrt{781}$ و $\sqrt{783}$ و $\sqrt{787}$ و $\sqrt{789}$ و $\sqrt{791}$ و $\sqrt{793}$ و $\sqrt{797}$ و $\sqrt{799}$ و $\sqrt{801}$ و $\sqrt{803}$ و $\sqrt{807}$ و $\sqrt{809}$ و $\sqrt{811}$ و $\sqrt{813}$ و $\sqrt{817}$ و $\sqrt{819}$ و $\sqrt{821}$ و $\sqrt{823}$ و $\sqrt{827}$ و $\sqrt{829}$ و $\sqrt{831}$ و $\sqrt{833}$ و $\sqrt{837}$ و $\sqrt{839}$ و $\sqrt{841}$ و $\sqrt{843}$ و $\sqrt{847}$ و $\sqrt{849}$ و $\sqrt{851}$ و $\sqrt{853}$ و $\sqrt{857}$ و $\sqrt{859}$ و $\sqrt{861}$ و $\sqrt{863}$ و $\sqrt{867}$ و $\sqrt{869}$ و $\sqrt{871}$ و $\sqrt{873}$ و $\sqrt{877}$ و $\sqrt{879}$ و $\sqrt{881}$ و $\sqrt{883}$ و $\sqrt{887}$ و $\sqrt{889}$ و $\sqrt{891}$ و $\sqrt{893}$ و $\sqrt{897}$ و $\sqrt{899}$ و $\sqrt{901}$ و $\sqrt{903}$ و $\sqrt{907}$ و $\sqrt{909}$ و $\sqrt{911}$ و $\sqrt{913}$ و $\sqrt{917}$ و $\sqrt{919}$ و $\sqrt{921}$ و $\sqrt{923}$ و $\sqrt{927}$ و $\sqrt{929}$ و $\sqrt{931}$ و $\sqrt{933}$ و $\sqrt{937}$ و $\sqrt{939}$ و $\sqrt{941}$ و $\sqrt{943}$ و $\sqrt{947}$ و $\sqrt{949}$ و $\sqrt{951}$ و $\sqrt{953}$ و $\sqrt{957}$ و $\sqrt{959}$ و $\sqrt{961}$ و $\sqrt{963}$ و $\sqrt{967}$ و $\sqrt{969}$ و $\sqrt{971}$ و $\sqrt{973}$ و $\sqrt{977}$ و $\sqrt{979}$ و $\sqrt{981}$ و $\sqrt{983}$ و $\sqrt{987}$ و $\sqrt{989}$ و $\sqrt{991}$ و $\sqrt{993}$ و $\sqrt{997}$ و $\sqrt{999}$ و $\sqrt{1001}$ و $\sqrt{1003}$ و $\sqrt{1007}$ و $\sqrt{1009}$ و $\sqrt{1011}$ و $\sqrt{1013}$ و $\sqrt{1017}$ و $\sqrt{1019}$ و $\sqrt{1021}$ و $\sqrt{1023}$ و $\sqrt{1027}$ و $\sqrt{1029}$ و $\sqrt{1031}$ و $\sqrt{1033}$ و $\sqrt{1037}$ و $\sqrt{1039}$ و $\sqrt{1041}$ و $\sqrt{1043}$ و $\sqrt{1047}$ و $\sqrt{1049}$ و $\sqrt{1051}$ و $\sqrt{1053}$ و $\sqrt{1057}$ و $\sqrt{1059}$ و $\sqrt{1061}$ و $\sqrt{1063}$ و $\sqrt{1067}$ و $\sqrt{1069}$ و $\sqrt{1071}$ و $\sqrt{1073}$ و $\sqrt{1077}$ و $\sqrt{1079}$ و $\sqrt{1081}$ و $\sqrt{1083}$ و $\sqrt{1087}$ و $\sqrt{1089}$ و $\sqrt{1091}$ و $\sqrt{1093}$ و $\sqrt{1097}$ و $\sqrt{1099}$ و $\sqrt{1101}$ و $\sqrt{1103}$ و $\sqrt{1107}$ و $\sqrt{1109}$ و $\sqrt{1111}$ و $\sqrt{1113}$ و $\sqrt{1117}$ و $\sqrt{1119}$ و $\sqrt{1121}$ و $\sqrt{1123}$ و $\sqrt{1127}$ و $\sqrt{1129}$ و $\sqrt{1131}$ و $\sqrt{1133}$ و $\sqrt{1137}$ و $\sqrt{1139}$ و $\sqrt{1141}$ و $\sqrt{1143}$ و $\sqrt{1147}$ و $\sqrt{1149}$ و $\sqrt{1151}$ و $\sqrt{1153}$ و $\sqrt{1157}$ و $\sqrt{1159}$ و $\sqrt{1161}$ و $\sqrt{1163}$ و $\sqrt{1167}$ و $\sqrt{1169}$ و $\sqrt{1171}$ و $\sqrt{1173}$ و $\sqrt{1177}$ و $\sqrt{1179}$ و $\sqrt{1181}$ و $\sqrt{1183}$ و $\sqrt{1187}$ و $\sqrt{1189}$ و $\sqrt{1191$

يكون بالضرورة ما را نقطة التماس المطلوبة لأنه متى صار القاطع مما سا يصير الوتر المقطوع بـ ح مساويا للصفري يصير كل من العمودين بـ د و ح مساويا لما
 (تنبية) يمكن اخذ الاعمة بـ د و ح مساوية لضعف البعد بـ ح
 أو الى ثلاثة أمثاله أو نحو وتعويض الاعمة المذكورة بمستقيمات متوازية مشي
 اتجاهها اختياري لكن بشرط أن تكون الزوايا هـ بـ د و هـ بـ د و هـ بـ د و هـ بـ د
 متساوية دائما

المسألة الثالثة

سؤال المطلوب رسم مستقيم مما س نلحق ومواز لاجتاه معلوم
قد تمكن أيضا حل هذه المسئلة بواسطة المسطرة بأن تحرك بالتوازي للاجتاه

المعلوم حتى يصير حدها مماسا للمحنى إلا أنه بهذه الطريقة لا يمكن تعيين نقطة التماس بالضبط الكافي فلاجل تعيينها نجري عليها العمل كما أجريناه على المسئلة الثانية بأن نمد جملة قواطع موازية إلى الاتجاه المعلوم ويقام من نهايتها كل قاطع منها مستقيمان مختلفا الاتجاه وعموديان عليه وتؤخذ عليهما ابعاد مساوية للوتران المقطوع وتتم العملية كما تقدم (انظر تنبيه المسئلة الثانية)

في كيفية رسم العمودى على منحنى

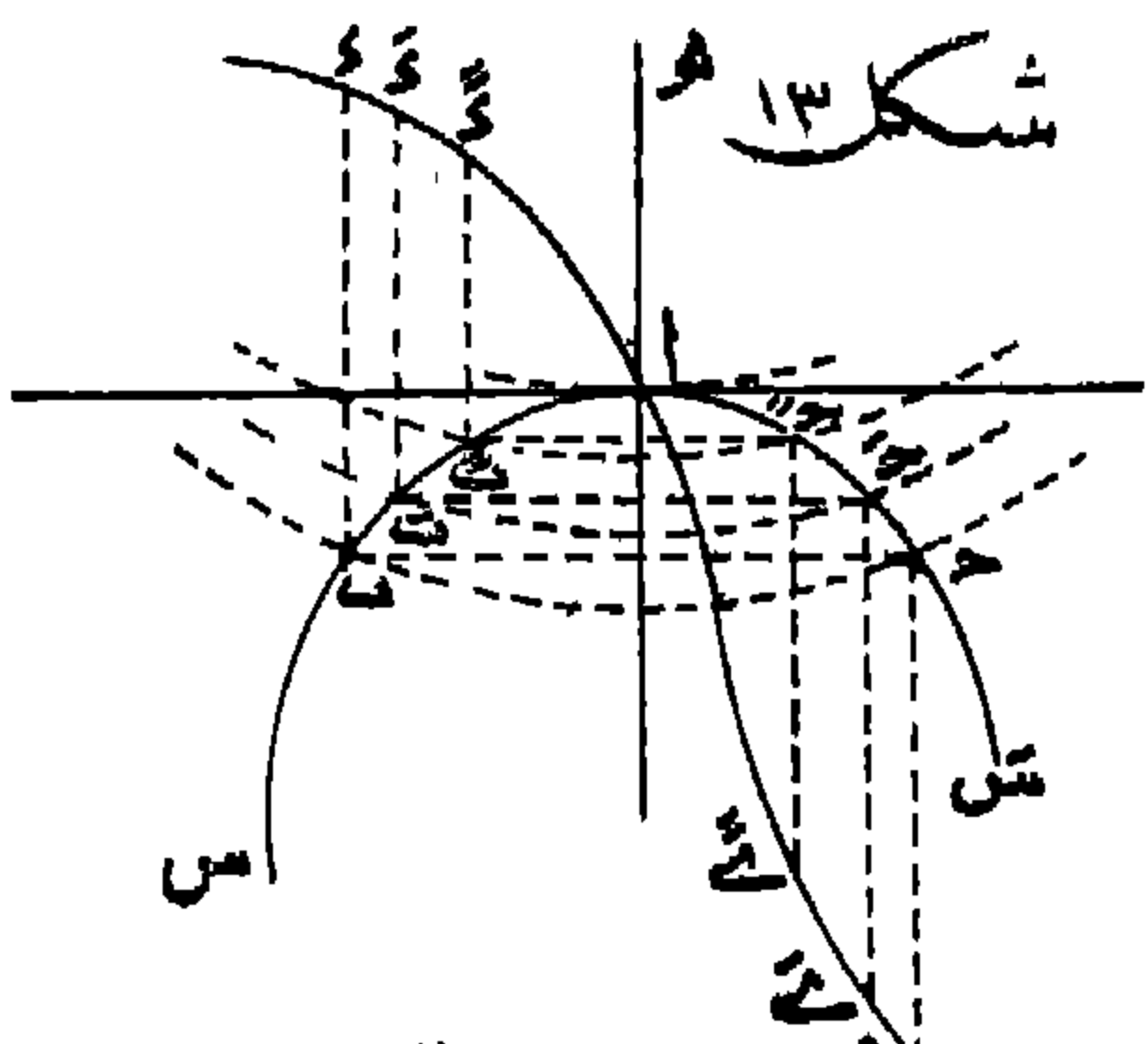
سأند يشتمل البحث عن المستقيم العمودى على منحنى على ثلاث مسائل أصلية كالبحث عن مماس هذا المنحنى

المسئلة الاولى

ان يكون المطلوب تعيين المستقيم العمودى على منحنى من نقطة مفروضة عليه وحل هذه المسئلة نبحث بمقتضى ما تقدم عن المماس لهذا المنحنى في النقطة المعلومه ويقام من نقطة التماس عمود عليه فيكون هو المستقيم العمودى على المنحنى

المسئلة الثانية

سأند المطلوب ايجاد المستقيم العمودى على منحنى من نقطة خارجة عنه



مثلا ليكن س ا س (شكل ١٣) هو المنحنى المعلوم ونقطة هـ هي النقطة التي يراد من المستقيم العمودى على المنحنى منها

فنفرض أن المسئلة محاولة وأن هـ هو العمودى المطلوب ونقول من المعلوم انه اذا جعلت نقطة هـ مركزا

وسجد مساويا الى هـ ا رسم محيط دائرة كانت هذه الدائرة مماسة للمنحنى المعلوم حيث ان العمودى على كل منها في نقطة التماس واحد ولاجل تعيين نقطة ا تجعل نقطة هـ مركزا وترسم جملة اقواس متحدية المركز قاطعة للمنحنى المعلوم في

في نقطتي ب ح و ك ر ح ر ح ثم يقام من نهايتي كل وتر من الأوتار
ب ح ر ح ر ح ر ح في اتجاهين متضادين مستقيمان عموديان عليه
ويؤخذ على كل منهما بعد مساو له كما تقدم وتجمع النقط ع ر ح ر ح ر ح ر ح
بخط متصل فيحدث منحن يكون بالضرورة مارا بنقطة ا وبه تتعين هذه
النقطة بغاية الضبط كلما كثرت النقط وقربت من بعضها

المسئلة الثالثة

ساعد المطلوب مد مستقيم عمودي على منحن ومواز لمستقيم معلوم
يكفي لحل هذه المسئلة رسم مستقيم مماس للمنحن وعمودي على الاتجاه المعلوم
ثم تعين نقطة تماسه بمقتضى ما تقدم ويقام منها مستقيم عمودي عليه فيكون
هو العمودي المطلوب

الفصل الثالث

في تقدير أطوال المنحنيات ومساحة الاشكال المنحنية

بكد كثير من المنحنيات ما يمكن تعيين طوله بالضبط والسهولة سواء كان
بالطريقة الحسابية أو بالطريقة الرسومية وذلك كالدائرة والقطع الناقص وغيرها
ما سنده في محله لكن في أغلب الأحوال لا يمكن تقدير طول المنحنيات إلا بالطريقة
التقريبية

وهي أن يرسم داخل القوس أو المنحنى الذي يراد تقدير طوله خط كثير الأضلاع
أضلاعه صغيرة جدا على قدر الإمكان ثم يقاس طول هذا الخط فيكون طوله عين
طول المنحنى الأصلي تقريبا

وإذا اريد إيجاد طول القوس بغاية التقريب يرسم عليه خط كثير الأضلاع آخر
أضلاعه صغيرة جدا ومماسة لهذا المنحنى فيكون طول هذا الخط أكبر من طول المنحنى
وطول الخط الأول أصغر منه وحينئذ إذا أخذنا المتوسط بين الطولين كان
هو طول المنحنى مقربا إلى الحقيقة جدا

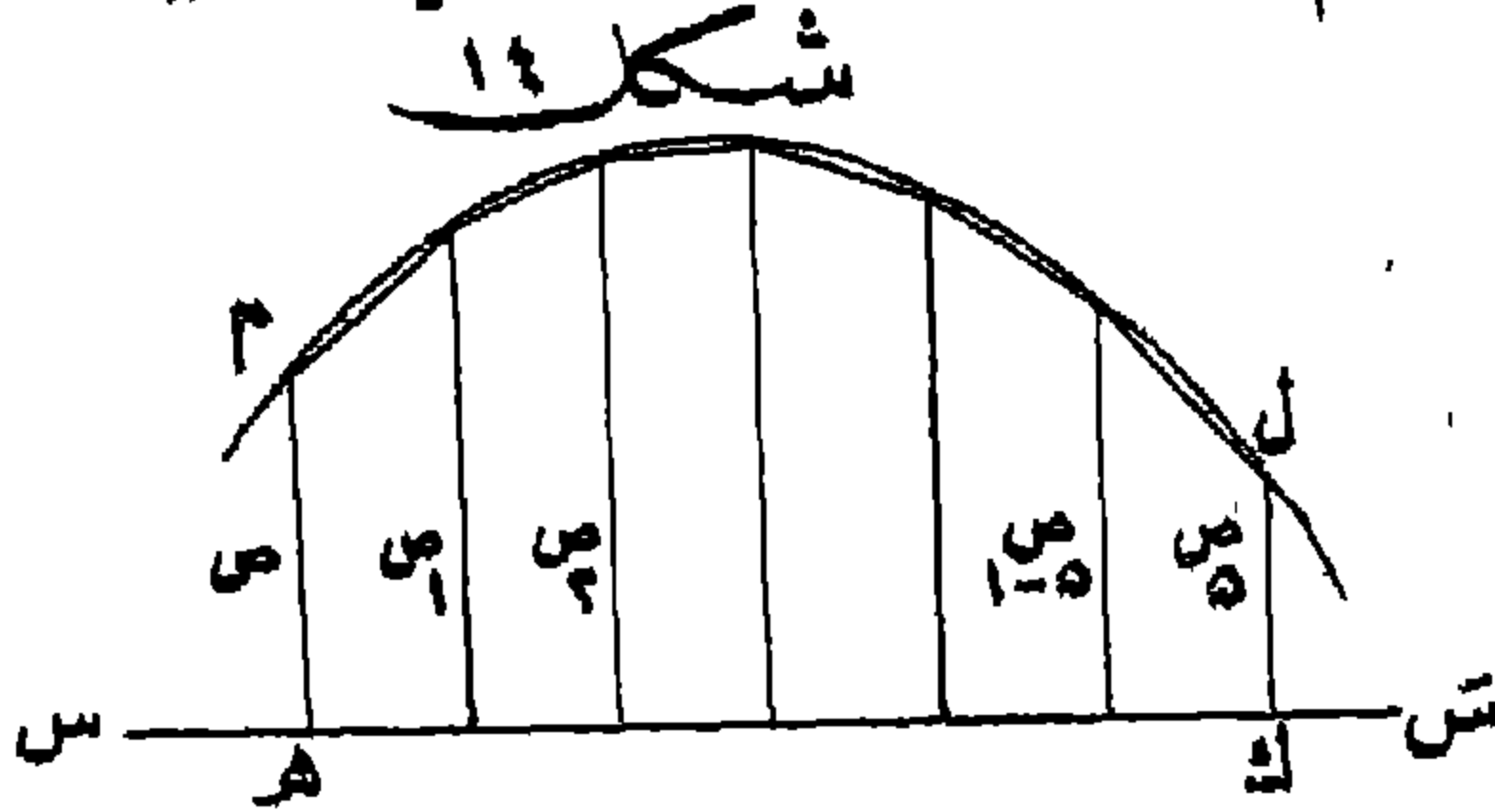
أما إذا كان المنحنى الذي يراد قياس طوله موجودا على سطح جسم صلب فيكتفي
بأن يلف عليه شريط لين قابل للالتفاف عليه كما إذا اريد معرفة طول محيط جذع

شجرة مثلاً ومع ذلك فإن هذه الطريقة لا تستعمل إلا في الأعمال التقريبية لأنها لا تعطي الطول الحقيقي حيث أنه بكثرة شد الشريط أو قلته يزيد الطول أو ينقص

في تقدير مساحة الأشكال المنحنية

سند الأشكال المستوية المحدودة بخطوط منحنية غير منتظمة الانحناء لا يمكن تعيين مساحتها بطرق بسيطة مضبوطة بل يلزم الاستعانة على تعيين مساحتها بطرق تقريبية نذكرها فنقول

(طريقة أشباه المنحرف) لنفرض أن المراد معرفة مساحة الشكل المتكون من جزء منحن مثل م ل (شكل ١) ومن مستقيم مثل س س ومن العمودين المنزولين من م إلى المنحنى على هذا المستقيم



ولذلك تقسم المسافة ك ه الى جملة اقسام متساوية عدد ه بحيثما اتفق يرمز لكل منها بحرف ع ثم يقام من نقط التقاسيم أعمد على المستقيم

س س فهذه الأعمد للسماة بالاحداثيات الرأسية تقسم الشكل المعلوم الى جملة أشباه منحرفات صغيرة وقائمة الزوايا في كل منها ضلع واحد منحن لكنه يكون صغير جداً حينما تقسم المسافة ه ك الى جملة اقسام عددها كاف لاعتباره مستقيم ثم تعتبر جميع هذه الأشباه منحرفات كأنها مستقيمة الأضلاع ويبحث عن مساحة كل منها على حدة ومجموع مساحات هذه الأشكال الجزئية يكون هو مساحة السطح الكلي التي يراد تعيينها وهذه المساحة تكون قريبة من المساحة الحقيقية كلما كانت ارتفاعات الأشباه منحرفات صغيرة جداً

ولنفرض أن م ر م ر م ر هي أطوال الاحداثيات الرأسية المتتالية وأن ع ارتفاع مشترك لكل منها ونرمز بحرف س لمساحة الشكل الكلي فيكون

$$س = ع \left(\frac{م}{ه} + \frac{ا}{ب} + \frac{ب}{ج} + \frac{ج}{د} + \frac{د}{ه} + \frac{ه}{س} \right)$$

$$س = ع \left[\frac{م}{ه} + \frac{ا}{ب} + \frac{ب}{ج} + \frac{ج}{د} + \frac{د}{ه} + \frac{ه}{س} \right]$$

أو وعلى هذا تكون مساحة الشكل الكلي مساوية لحاصل ضرب المسافة بين كل احداثيتين متواليين

ويشاهد من ذلك أن المساحة المأخوذة بهذه الطريقة تكون أصغر من المساحة الحقيقية بقليل عندما يكون تقعر المنحنى موجها نحو للمستقيم SS كما حصل ذلك في (شكل ١) وفي الواقع لأن كل شبه منحرف منحنى الضلع استعوض عنه شبه منحرف مستقيم الأضلاع أصغر منه

وبالعكس تكون هذه المساحة أكبر من المساحة الحقيقية عندما يكون انحناء
المخني جهة المستقيم s s

وأما إذا كان المخفى للمعلوم مشتملاً على جملة انقلابات كان بعض أشباه المخفى أكبر من ملاحظه والبعض الآخر أصغر منه بحيث يحصل التقاؤل الجبري بينهما

٢٤ في طريقة الميونيولي يونسليه اختراع طريقة بها يمكن الحصول
بغاية السرعة على مساحة أضبط من الأولى وغاية هذه الطريقة هي أن تقسم
المسافة هـك (شكل ١) الى عدد زوجي من الاقسام المتساوية مثل الاقسام

هـ | ر | ب | ج | الخ ير من طول كل واحد منها بحرف ع

ثم تقام من جميع نقط التقاسيم احداثيات مثل ا ب ر ب د والنحو وتوصل المستقيمات م ا و ا ح والنحو فتحصل كالتقدم جملة اشباه منحرف مستقيمة

الإصلاح ارتفاع أولها وآخرها

هو البعد ع . وأما ارتفاع باقيا

فانه مساو الى مع تمسح

هذه الاشكال أى نوحه مساحه

وَنَجْمَعُ وَنُرْمِزُهَا صِلَاجُهَا

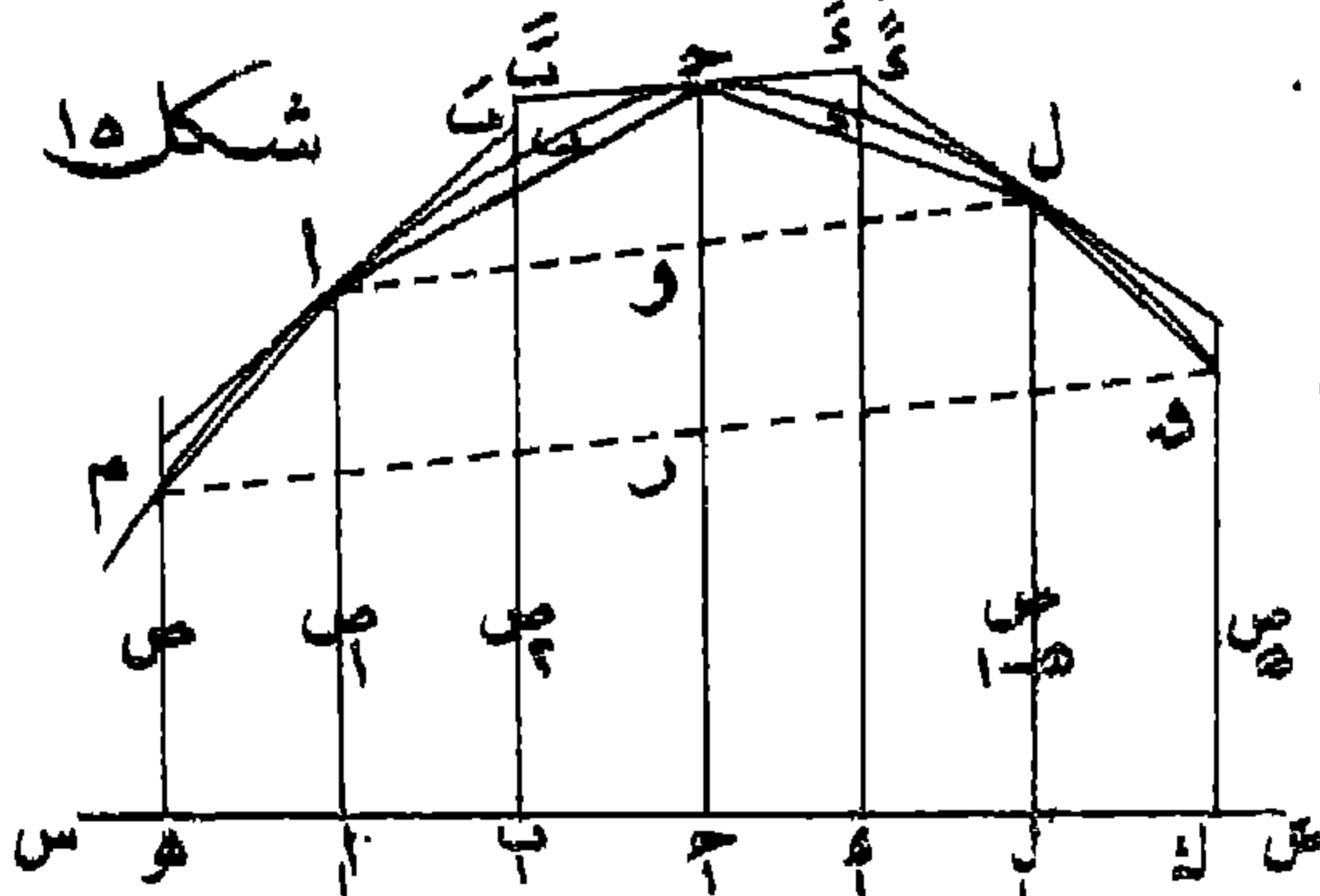
بمحرف ط فتكون مساحاتها

على التوالى هي

$$\frac{v_1 + v_2}{v_1 + v_2} - (v_1 + v_2) - (v_1 + v_2) - \dots - (v_1 + v_2) - (v_1 + v_2)$$

ويجمع هذه المساحات على بعضها بمحدث

$$[\frac{m_1 + m_2}{2} + \frac{m_3 + m_4}{2} + \dots + \frac{m_{2n-1} + m_{2n}}{2}]$$



فاذا اضفنا كمية $\frac{ص}{ص+ص}$ وطرحناها من الكمية التي داخل القوسين حدث
 $ط = ع - \frac{ص+ص}{ص+ص} + (ص+ص+ص+ص+ص+ص+ص+ص)$
 ثم نرسم من نقط $ا$ و $ح$ راخ التي هي نهايات الاحداثيات الرأسية الزوجية
 الوضع مما سات للمخني المعلوم فتكون من ذلك جملة أشباه منحرف جد سية
 مثل $م ه ب ب ر ت ب ب ع$ راخ التي يمكن ايجاد مساحاتها بالسهولة
 لان ارتفاع كل منها مساو الى $ع$ وفيها الاحداثي المنسوب لنقطة التماس
 مساو الى نصف مجموع القاعدتين فاذا رمز بحرف $ط$ لمجموع هذه الاشباه
 منحرف كان

$ط = ع (ص+ص+ص+ص+ص+ص+ص+ص)$
 فاذا تأملنا نجد أن مقدار $ط$ أصغر من المساحة المطلوبة وأن مقدار $ط$
 أكبر منها وذلك كما في مثالنا هذا (والمأخوذ يكون تحديب المخني جهة المستقيم
 $س س$ فيكون الامر بالعكس) وعلى هذا اذا اخذنا المتوسط بين مقدار $ط$
 $ط ر ط$ تحصل مقدار للمساحة المقربة جدا من المساحة الحقيقية فاذا رمز
 بحرف $ح$ لهذه المساحة المقربة جدا حدث

$ح = \frac{ط+ط}{ط} = ع - \frac{ص+ص}{ص+ص} + (ص+ص+ص+ص+ص+ص+ص+ص)$
 واما اذا كان للمخني بعض انقلابات يلزم أولا أن ترسم الاحداثيات الرأسية
 المارة بنقط الانقلاب وتؤخذ مساحة كل شكل من الاشكال الحادثة على
 حداثها وتجمع المساح الحادثة على بعضها فتحدث المساحة الكلية
 $س س$ ومن المشاهد في هذه الطريقة أنه لا يحتاج فيها الى القياس الاحداثيات
 المتطرفة والاحداثيات المزدوجة الوضع وعليه فيكون العمل بها أسرع من الطريقة
 للتقدمة سيما انه يتحصل بها على مساحة اقرب الى المساحة الحقيقية من الاولى
 ولها مزية أخرى وهو أنه يمكن بواسطتها معرفة نهاية الخطاء الذي يحدث فيها
 وفي الواقع من حيث ان هذا الخطأ بالبداية أصغر من نصف الفرق بين المساحتين
 وهما $ط ر ط$ فيكون

الخطأ $\frac{ط-ط}{ط} = ع - (ص+ص) - (ص+ص)$
 وفي هذا القانون يمكن تقدير الكمية الموجودة بين القوسين بالطريقة الهندسية
 لانه في الواقع اذا وصل بين نقطتي $م ر$ و نهايتي المخني مستقيم وكذا بين
 نهايتي

نهايتي الاحداثي الثاني والاحداثي الذي قبل الاخير مستقيم آخر حدث
مستقيمان قاطعان للاحداثي المتوسط في نقطتي ر و و فيحدث من شبي
المخرفين م هـ ك و ر ا ا ل ل أن

$$رج = \frac{ص + ص}{٤} ر ورج = \frac{ص + ص}{٤}$$

ومنها يكون

$$وج - رج = ور = \frac{ص + ص}{٤} ا - \frac{ص + ص}{٤}$$

وبناء عليه يكون

$$ط - ط = ع \times و ر$$

وهذا المقدار يكون في العادة أكبر من الخطأ الحادث في العملية بمعنى انه يكون نهاية
لذلك الخطأ

٦٧ - لتطبيق على ذلك - لأجل مقارنة العمل هاتين الطريقتين نطبق كلاهما
على التوالي في كيفية إيجاد مساحة قطعة دائية كالمقطعة ا ب حـ (شكل ١٦)
المحصورة بين نصف القطر ا ب وبين قوس الدائية ب حـ المقعر مساويا
الى ٣٠° وبين المستقيم حـ د الموازي الى نصف القطر ا ب وبين المستقيم
ا ب المقام من المركز ا عموديا على نصف القطر ا ب
فاذا فرضنا ان نصف القطر ا ب مساويا الى ١ وقسمنا المسافة الكائنة
بين الاحداثيين المتطرفين الى اربعة اجزاء متساوية

$$ص = ٠.٠٠٠ ر$$

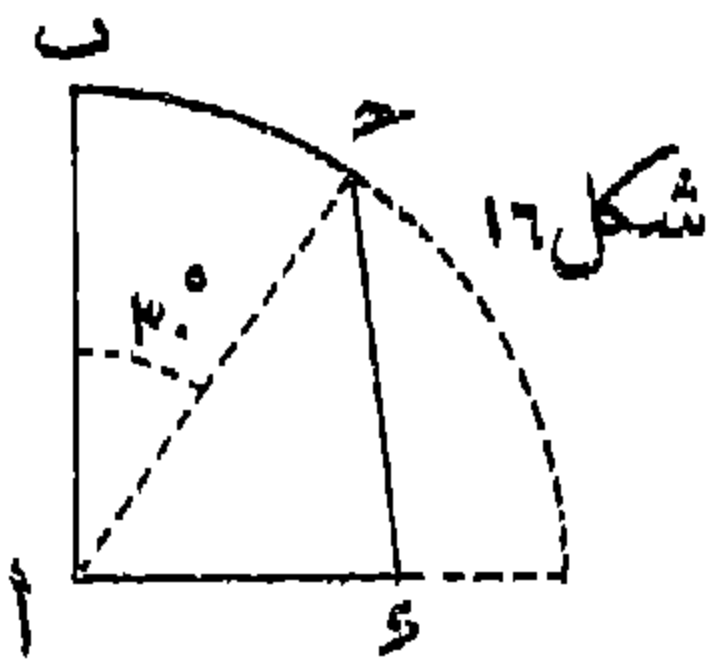
$$ص = ٠.٠٠٠ ر$$

$$ص = ٠.٠٠٠ ر$$

$$ص = ٠.٠٠٠ ر$$

$$ص = ٠.٠٠٠ ر$$

$$ع = ٠.٠٠٠ ر$$



فمقتضى الطريقة الاولى على طريقة اشباه المخرف يكون

$$ح = ٠.٠ (٠.٠٠٠ + ٠.٠٠٠ + ٠.٠٠٠ + ٠.٠٠٠ + ٠.٠٠٠)$$

$$= ٠.٠٠٠ ر$$

وبطريقة بونسلية يكون

$$V_{70.0} = \left((35V \cdot 11 + 329787) \cdot 5 + \frac{35V \cdot 11 + 329787}{5} - \frac{321711 + 1}{5} \right) \cdot 0 = 0$$

وحيث انه ممكن في هذا المثال حساب المساحة المطلوبة بالضبط أعني ممكن
ايجاد حقيقتها وذلك بملاحظة انها مركبة من قطاع دائرة قوسه ٣٩
مساحته مساوية بالضرورة الى جزء من اثني عشر جزءا من سطح الدائرة
مضافا اليه مثلث قائم الزاوية أحد ضلعي قائمته هو مسقط القوس على المستقيم
المقابل له والضلع الثاني مساو لنصف ضلع المثلث المتساوي الاضلاع
المرسوم داخل هذه الدائرة

فحينئذ تكون المساحة الحقيقية هي

$$7.709 = \left(\frac{\sqrt{3}}{4} + \frac{1}{7}\right) \cdot 8 = \left(\frac{\sqrt{3}}{8} + \frac{1}{14}\right) \cdot 16 = \frac{\sqrt{3}}{8} \cdot 16 + \frac{1}{14} \cdot 16 = 2\sqrt{3} + \frac{8}{7} = 2\sqrt{3} + \frac{8}{7}$$

وحيث يكون الخط المتصل من الطريقة الأولى هو ٠.١٢٠ ر. والمتصل من طريقة يونسليه هو ٠.٠٢٧ فقط وإذا حسبنا نهاية الخط بالقانون المتقدم المختص بذلك نجد أن

خطا ٢٥٪ = $\left[(3,4741 + 3) - 3,5 \cdot 81 + 3,4787 \right]$

فيشاهد أن هذا الخط الأكبر من الخط الحقيقي بعشر مرات

وهناك توجد طريقة أخرى لايجاد المساحة التقريبية للاشكال المنحنية وهي المنسوبة الى المسيو (توما سمپسون) لكن لا يمكن ذكرها في هذا المحل لكونها مبنية على خاصية في القطع المكافئ ولذلك قد أخرجناها هنا لكن سنذكرها بعد الكلام على القطع المكافئ ان شاء الله تعالى

٢٦٧ (في كيفية تعيين المساحة بالوزن) هذه الطريقة التي ليست هندسية بالكلية تستعمل كثيرا في العمل

مثلاً لیکن م د ھ ک (شکل ۱۷)

هو الشكل الذي يرا دايجاد مساحة

فیرسم أولاً هذا الشكل على فرخ

من الورق أو من المعدن مماثل

التركيب والمادة ثمانا لاجيدا ومحمد

السنة في جميع امتدادها ويمد

الأحاديثان هـ هـ ر ك م حتى يتكون عنها شكل مستطيل مثل ا ب هـ و ك

ظفر

فتؤخذ مساحته بالطريقة المعتادة ثم يقطع هذا المستطيل من الفرج أو اللوح
المرسوم هو عليه ويوزن بميزان كثير الاحساس ثم يقطع اللوح على حسب محيط
المخني ويوزن الشكل الأصلي وهو $م ه د$ م ك وحيث أنه في هذه الحالة
تكون المساحات مناسبة للثقالة وقد علم ثقل المساحتين واحدهما فتحل
المسئلة بواسطة القاعدة الثلاثية مثلاً اذا رز مجرف ج لمساحة المستطيل
ومجرف و لوزنه ومجرف و لوزن الشكل الذي يراد معرفة مساحته
ومجرف س لمساحته المجهولة فيكون

$\frac{س}{و} = \frac{ج}{و}$ ومنه يكون $س = \frac{ج \times و}{و}$
وهذه طريقة قديمة وكانت مستعملة في ابتداء هذا القرن ومع ذلك فإنه لم
يترك استعمالها الى الآن بل تستعمل نادراً في الأشغال العملية

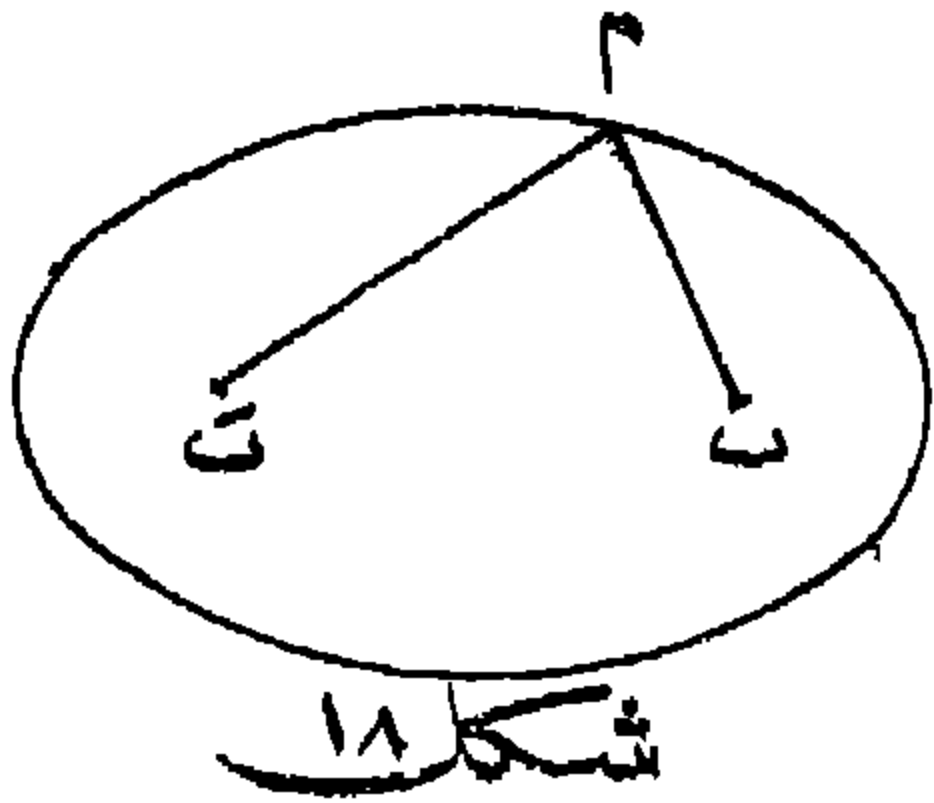
الباب الثاني

في القطع الناقص والمخني الناقص

الفصل الاول

في تعريف مخني القطع الناقص وفي طرق رسمه

٢٢٨ **تعريف** القطع الناقص هو مخني مستوي مجموع بعدى أى نقطة من محيطه
عن نقطتين ثابتتين داخله يساوى كمية ثابتة
والنقطتان المفروضتان داخله الثابتتان تسميان بوريين والبعدان الواصلان
من بوريته الى نقطة حيثما اتفق من محيطه يسميان بعدين بوريين ونصف قطر
بوريين



وهذا المخني يكون بالضرورة مخنياً مقفولاً
٢٢٩ **رسم** القطع الناقص بطريقة الاستمرار
تنتج من تعريف القطع الناقص طريقة
لرسمه بحركة مستمرة ولذلك يرسمه كهيئة $م ه د$
لمجموع نصفي القطرين البوريين ويؤخذ

خط طوله مساو لهذه الكمية وتثبت نهايتا هذا الخيط في مساميرين رفيعين
موضوعين في البورتين ب ر ت (شكل ١٨) ثم يشد الخيط بسن قلم الرسم
ويحرك القلم مع جعل الخيط على الدوام مشدودا فمن البدء الى ان سن القلم يرسم
انشاء تحركه محيط القطع الناقص

وهذه هي الطريقة التي تستعملها الجناينية حينما يريدون تخطيط القطع الناقص
على الارض انما يستعوضون في هذه الحالة المسامير ان والقلم الرصاص بثلاثة أوتاد
يوضع اثنان منها في البورتين والثالث يحرك باليد بدل قلم الرسم ويستعوض
أيضا الخيط بجمل طوله مساو الى q

لكن من الملاحظ انه لا يتحصل بهذه الطريقة على الضبط الكلي في تعيين نقط
القطع الناقص التي تكون قريبة من المستقيم الواصل بين البورتين لانه لقرب
جزئ الخيط وانطباقها على بعضهما تقريبا لا يكون أحدهما مستقيما وفضلا
عن ذلك انه متى رسم أحد نصف القطع الناقص لزم بالجبر رفع القلم من داخل
الخيط لأجل مرار الخيط الى الجهة الثانية من المستقيم ب ر ت وذلك لأجل
رسم النصف الآخر لكن يمكن بسهولة مداواة عيوب هذه الطريقة باستعمال
الطريقة الآتية

(طريقة ثالثة) يستعمل في هذه الطريقة خيط طرفاه مربوطان ببعضهما
طوله الكلي مساو الى $q + 2r$ بفرض أن $2r$ هو البعد بين البورتين
ثم يلف هذا الخيط على المسامير ويجعل على الدوام مشدودا بواسطة القلم
فهذه الكيفية يمكن رسم القطع الناقص باكمل دقة واحدة بدون
وقوف أبدا

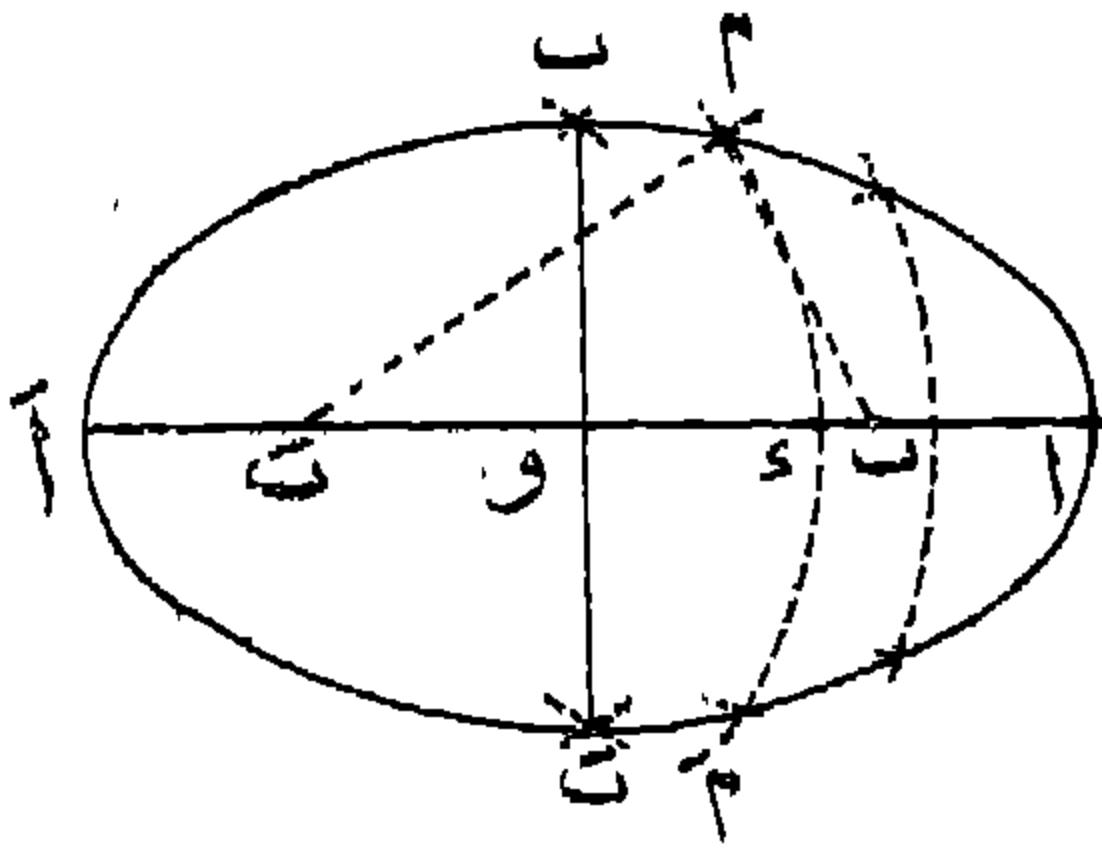
هذه الطريقة وان كانت سهلة وسريعة العمل لكنها قليلة الضبط أيضا
لأنه يصعب أولا عقد الخيط بحيث يكون جزءه المطلق مساويا بالضبط الى
الطول المعلوم ثانيا لأنها تستلزم استعمال خيط رفيع لأجل سهولة انشاء
فيتسبب عن ذلك تغيير طول هذا الخيط بحسب كثرة شدته وقلته

سند (رسم القطع الناقص نقطة فنقطة) . حينما يراد رسم القطع الناقص
بالضبط فالأحسن ان تعين منه جلة نقط ثم تمرر بها خط ممغن متصل
ولأجل الحصول على النقط الكافية لذلك يستسهل استعمال المسرجل

مثلا

مثلا ليكن ب ر ت (شكل ١٩) هما بورتا القطع الناقص الذي يبراد
رسمه فيؤخذ على المستقيم الواصل
بينهما بعدت ك مساويا الى م

شكل ١٩



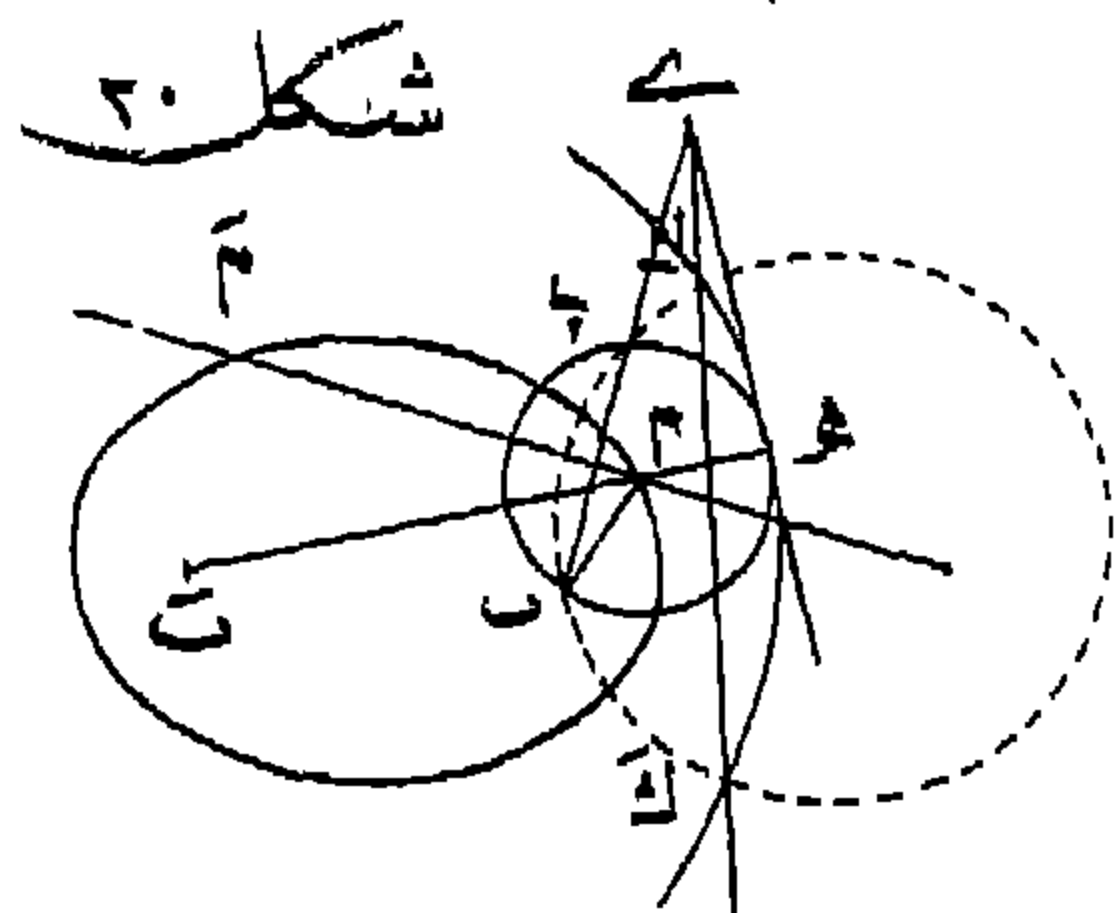
ثم تجعل نقطة ب مركزا ويرسم
محيط دائرة حيثما اتفق فيقطع خط
ب ر في نقطة ع وتجعل ايضا ك
نقطة ب مركزا وينصف قطر
مساويا الى ع ك يرسم محيط دائرة
يقطع الاول في نقطتين مثل م ر م

فمن البديهي أن تكون هاتان النقطتان من القطع الناقص وهذا السبيل
يمكن ايجاد جلة نقط بحسب الارادة بتغيير وضع نقطة ع و يلاحظ أنه
في كل وضع من اوضاع نقطة ع يمكن ايجاد أربع نقط من القطع الناقص
ويكفي لذلك أن يبدل العمل على البورتين ب ر ت بمعنى أن تجعل نقطة ب
مركزا وترسم دائرة كالدايرة التي رسمت بجعل نقطة ب مركزا والعكس بالعكس
ومن للشاهد بالسهولة أيضا أن نقطة ع لا يمكن أن تشغل على المستقيم
ب ر أوضعا اختيارية لانه يلزم لأجل إمكان تقاطع الدائرتين أن يكون
البعد بين مركزيهما على الدوام أصغر من مجموع نصفي القطرين وأكبر من
فاصلتهما ولا شك أن ذلك يستلزم أن لا يكون أحد نصفي القطرين أكبر من
البعد ب ر ا ولا أصغر من الك حيث كانت نقطة ا وسطا للبعد ب ر ك

في بعض قواعد ونظريات هندسية

سند النظرية الاولى - القطع الناقص منحني محدب
ولا ثبات ذلك يكفي أن نبرهن على أن المستقيم لا يقطعه الا في نقطتين وينتهي
الى ذلك بشرح المسئلة الآتية
وهي طريقة ايجاد نقطتي تقابل للمستقيم بمنحني القطع الناقص التي يؤل منظورها
الى المنطوق الآتي
للمعلوم نقطتان ومستقيم والمراد ايجاد النقطة الكائنة على هذا المستقيم التي

يكون حاصل جمع بعديها عن النقطتين المعلومتين مساويا لطول معلوم
مثلا ليكن B ، C (شكل ٢) بورتى القطع الناقص أعنى النقطتين المعلومتين
وليكن M ، N المستقيم المعلوم فنفرض أن المسئلة محلولة وإن نقطة M هي النقطة
التي يراد إيجادها فنصل المستقيم BM ونده بقدر المسافة MH المساوية الى MC
لأجل أن يكون H مساويا للجمع المعلوم ثم نعين النقطة P الماثلة لنقطة B
بالنسبة للمستقيم MN فتكون الثلاثة أبعاد MH ، MP ، BP متساوية



ولو رسمت دائرة مركزها نقطة م
ونصف قطرها م ب لمت بالثلاث
نقط ب ب ر ب ر ه التي معلوم منها
النقطتان الأوليان وهما ب ر ب
والمثالثة فايجا دها سهل
وفي الواقع لاشنا اذا جعلنا نقطة
مركزا ونصف قطر مساو للمجموع

المعلوم ورسمنا دائرة فانها تمر بنقطة هـ وتكون مماسة الى الدائرة السابقة في النقطة المذكورة وحيث ان رسم هذه الدائرة سهل لان مركزها ونصف قطرها معلومان فنقول المسئلة الى ايجاد مركز دائرة تمر بنقطتين معلومتين ونمس محيط دائرة معلومة

وهذه المسئلة قد سبق حلها في الهندسة العادية ومعلوم انه يكفي فيها أن تمرر
بالنقطتين المعلومتين ب ب محيط دائرة حيثما اتفق فيقطع محيط الدائرة
المعلوم في نقطتي ك ك ويوصل بين ك ك بمستقيم ك ك ويمد الى أن يتقابل
مع امتداد مستقيم ب ب في نقطة ع ثم تمرر بهذه النقطة تماس للمحيط
المعلوم فتكون نقطة التماس ه لهذا التماس هي نقطة تماس الدائرة المطلوبة
ومع ذلك فلا بأس من ذكر اثبات هذه العملية من باب التذكار فنقول
حيث كان المستقيم ب ب مماسا للمحيط المطلوب وكان ب ب قاطعا له فيحدث

$$u \times u = \sqrt{u}$$

فاذا وصل من نقطة الى نقطة اختيارية مثل ك من المحيط المعلوم حدث ايضا

$$\frac{1}{x} \times \frac{1}{x} = \frac{1}{x^2}$$

وینا

وبناء على ذلك يكون

$$c \times b = c \times a \text{ ك } c \times b$$

وحيث تكون الأربع نقط b, c, a, k موجودة على محيط دائرة واحد معنى اننا اذا امرنا بنقطتي b, c ثم بنقطة k الاختيارية محيط دائرة مرأبضا بنقطة k الموجودة على المحيط المعلوم وعلى المستقيم ac وحيث اننا لا نبحث في المسئلة التي نحن بصدد حلها الا عن مركز هذه الدائرة فليس رسمها ضروريا بل يكفي أن نصل من نقطة b الى نقطة c بمستقيم فيقطع المستقيم المعلوم في المركز المطلوب m

وحيث انه يمكن من نقطة c تمرير تماسين للدائرة فيوجد حينئذ للمسئلة حل آخر هو m يتصل عليه بوصل نقطة b مع نقطة تماس التماس الآخر فاذا كانت نقطة c موجودة على محيط الدائرة الذي مركزه نقطة b فلا يوجد للمسئلة الا حل واحد وتكون المسئلة غير ممكنة للحل اذا كانت نقطة c داخل محيط الدائرة المذكور

وحيث تبين ان لهذه المسئلة على الاكثر حلان اثنان فقط معنى انه لا يمكن المستقيم ان يقابل محيط القطع الناقص الا في نقطتين وهذا هو ما لزم اثباته

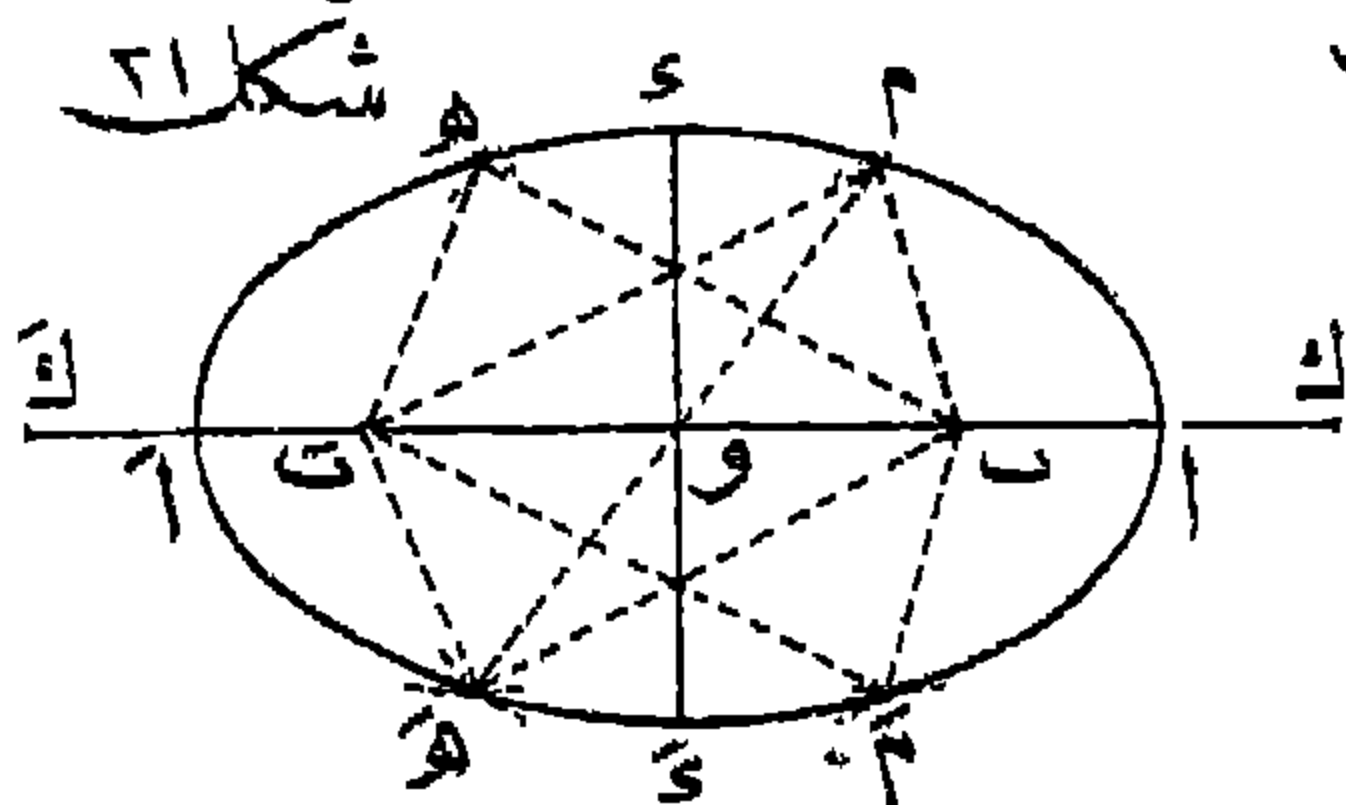
في محاور القطع الناقص ورؤسه

سند النظرية الثانية — المستقيم الواصل بين بورتين بورتين قطع ناقص والمستقيم العمودي عليه من وسطهما محورا هذا المعنى

لأننا اذا لاحظنا ما سبق في كيفية رسم المعنى بالطريقة الثانية المذكورة في سند وجدنا ان أي نقطة من محيط القطع الناقص قد تعينت من تقاطع قوسين مرسومين بجعل كل من البورتين مركزا وينصف قطرين مجموعهما يساوي $2a$ لكن من البديهي انه اذا تقاطع محيطا دائرتين حدث من تقاطعهما نقطتان متماثلتا الوضع بالنسبة للمستقيم الواصل بين مركزيهما فيظهر من ذلك أن نقط محيط القطع الناقص متماثلة مشي بالنسبة للمستقيم ac وبناء عليه يكون هذا المستقيم محورا له وذلك هو مقتضى التعريف المفرد في سند سند ثانيا قد أورينا أيضا في بند (٣٠) أنه بعد إيجاد نقطتي m, n (شكل ١٠)

يمكن بتغيير العمل على البورتين ب ر ك ايجاد نقطتين اخريين مثل ه ر ه
من القطع الناقص ومن البديهي أنه اذا دوير الشكل حول مستقيم ع ع العمود
على وسط المستقيم ب ت نصف دورة صارت نقطة ب في ت ونقطة
ت في ب وكذا تأخذ نقطة ه وضع نقطة م والعكس بالعكس ويظهر
حينئذ أن نقط المنحنى متماثلة الوضع أيضا بالنسبة الى مستقيم ع ع فيكون
هذا المستقيم بالضرورة محورا آخر له

وننتج من ذلك ان للقطع الناقص اربع رؤس سهلة الايجاد وفي الواقع كذلك
لانه مشاهد ان الرأس ا الموجود على المحور



ب ت هي وسط البعد ب ك اذ يلزم

أن يكون $ت ا = ا ب + ب ك$
ويطرح ب ا من كل من الطرفين يحدث
 $ب ا = ا ك$

وأما الرأس أ فلتعينها يؤخذ الطول

ب ك = ت ك على المحور وينصف بعد ت ك أو يؤخذ ت آ = ب ا
(تنبيه) من المهم ملاحظة أن المحور الأكبر ا أ يلزم أن يكون مساويا لمجموع
نصف القطرين البورين الذي هو كمية ثابتة وفي الواقع لأن

$$ا ا = ت ك - ا ك + ا ت$$

وحيث انه معلوم مما تقدم أن $ا ك = ا ت = ب ك$ فحينئذ يكون

$$ا ا = ت ك = ٢ ب ك$$

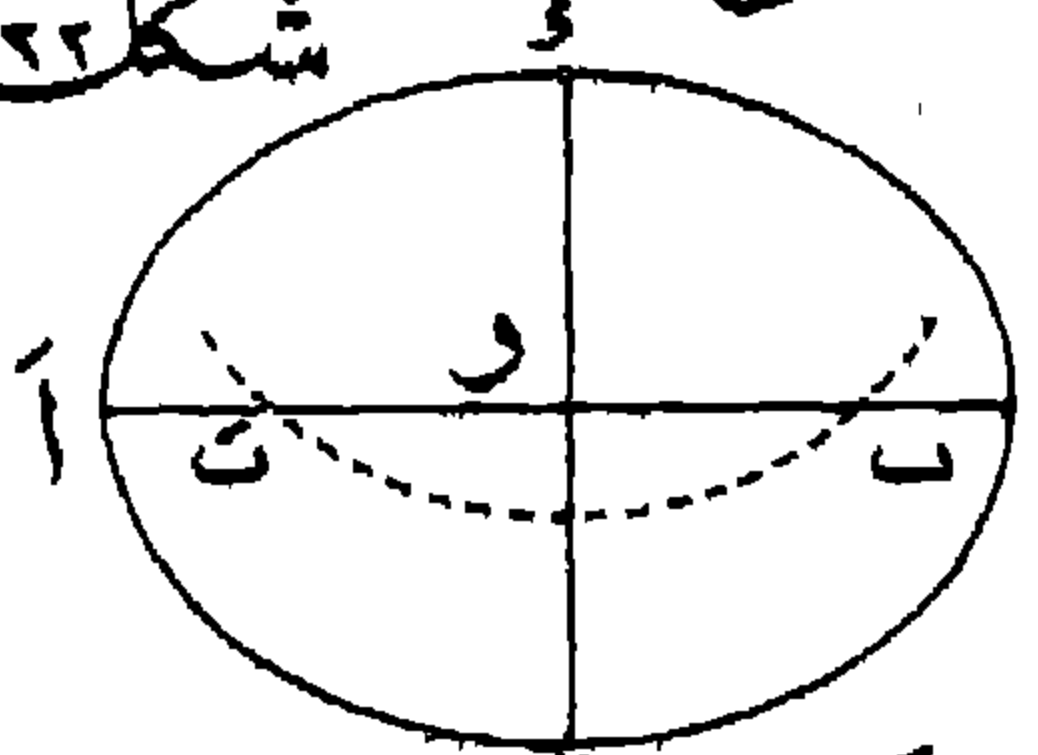
وأما الرأسان ع ر فلتعينهما يلاحظ أن نصف القطرين البورين ع ب
ر ع متساويان متساويا البعد عن موقع العمود ع و وبناء على ذلك يكونان
متساويين فيكون حينئذ لايجاد هاتين النقطتين أن تجعل النقطتان ب ر
مركزين وينصفن قطرين متساويين وكل منهما مساويا لنصف البعد ت ك
أو الى و يرسم قوسا دائرتين فتعين من تقاطعها الرأسان ع ر
بشأن يشاهد مما تقدم أنفا ان المحور المسار بالبورتين هو الأكبر وذلك لأن
ع و عمود ر ع ب متساويان فيكون

$$ع و = ر ع = ا و أو ع و = ا ا$$

ولسبب

وبسبب ذلك قد سمي أحد المحورين بالمحور الأكبر والآخر بالمحور الأصغر
 مستند إذا فرضنا الكميات r و r_1 و r_2 لمقادير كل من المحور الأكبر
 والمحور الأصغر والبعد بين البورتين حدث من المثلث القائم الزاوية $وب$ $ع$
 هذا القانون $r = r_1 + r_2$
 الذي بواسطته يمكن حساب أحد تلك الكميات الثلاث من بعد معلومية
 الأثنين الآخرين

مستند بناء على ما تقدم يمكن أن يقال أن القطع الناقص بصير معلوما إذا علم مقدار
 كل من محوريه وفي الواقع لأن البعد بين البورتين يستخرج من القانون المتقدم
 الذي ينتج منه أن



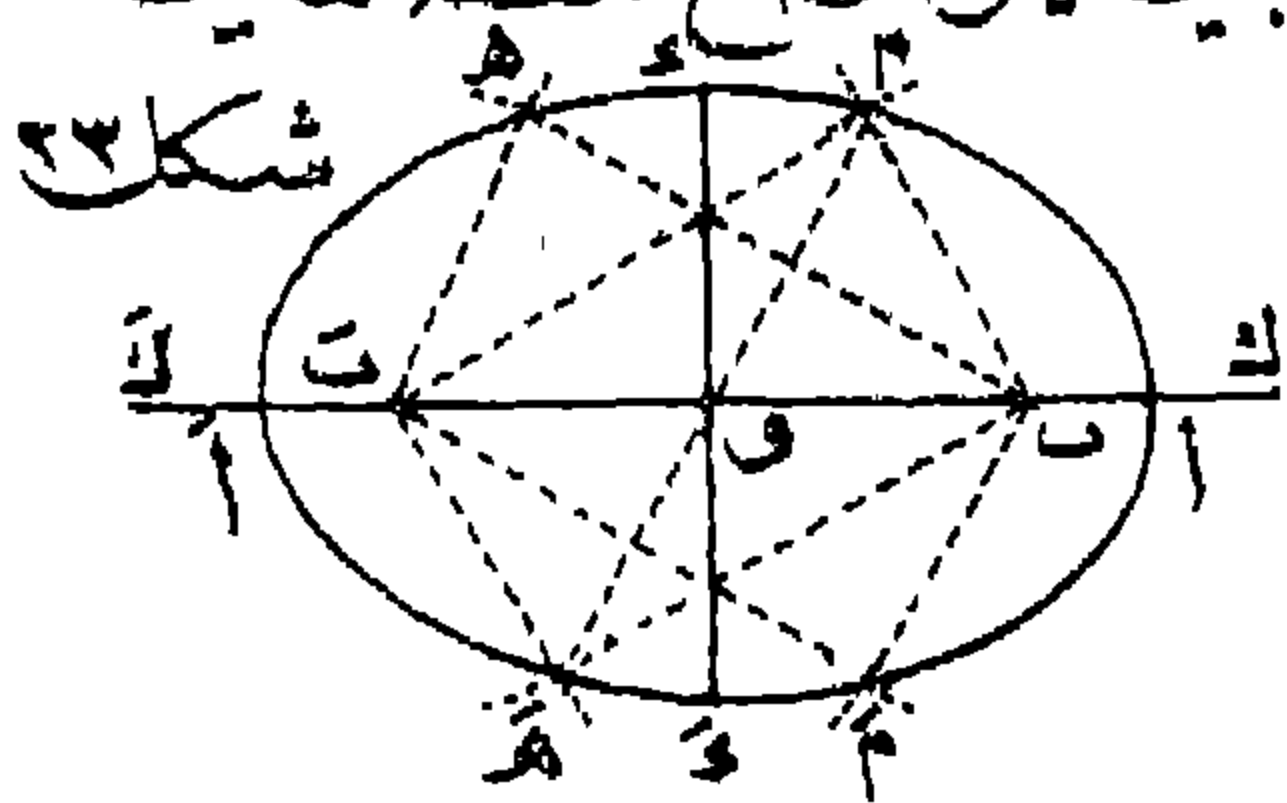
$$r = r_1 - r_2$$

وأما إذا كان المراد تعيينه بالطريقة الرسمية
 فيرسم مستقيمان متعامدان على بعضهما
 في نقطة مثل $و$ (شكل ٢٢) ويؤخذ بجانب

نقطة تقاطعها وهي $و$ بعلمان مثل $وا$ $رو$ متساويين وكل منهما مساو
 إلى $ر$ وكذلك يؤخذ البعدان $و$ $د$ $رو$ متساويين وكل منهما مساو
 إلى $ر_1$ ثم تجعل نقطة $ع$ مركزا ونصف قطر مساو إلى $وا$ يرسم قوس
 دائرة ليقابل للمستقيم $ا$ في نقطتين مثل $ب$ $د$ تكونانها البورتان
 ثم بعد ذلك تستعمل إحدى الطرق السابقة ذكرها الرسم المنحني

في مركز القطع الناقص

مستند النظرية الثالثة - نقطة تقابل المحورين هي مركز القطع الناقص
 وليبان ذلك تعتبر نقطة حيثما اتفق مثل $م$ من هذا المنحنى (شكل ٢٣) ونقطة
 أخرى مثل $هـ$ منه أيضا موضوعة في الزاوية الواقعة بين المحورين المقابلة
 للزاوية الموجودة بها النقطة الأولى لكن بحيث يكون وضع النقطة الثانية
 معينا بالشرط الآتي



$$\begin{aligned} ب م &= ت هـ \\ ر ت &= م ب هـ \end{aligned}$$

فتكون الاضلاع المتقابلة من الشكل الرباعي ب م ت هـ متساوية
وبناء على ذلك يكون شكلا متوازي الاضلاع وقطره منصفين بعضهما بعضا
بحيث يكون مستقيم م هـ مارا من وسط المستقيم ب ت ويكون
وم = وهـ

وينتج حينئذ من ذلك ان نقط الممخني متماثلة مشني بالنسبة لنقطة وتكون
هذه النقطة مركز المنحنى وذلك بناء على التعريف المقرر في ٣٤
٣٨ الاختلاف المركزي - اذا زاد المحور الاصغر بدون ان يتغير المحور
الاكبر او صغر البعدين البورتين بدون ان يتغير المحور الاكبر ايضا قرب المنحنى
شيئا فشيئا من ان يصير دائرة فاذا استمر تقارب البورتين من بعضهما حتى انطبقا
فمن البديهي ان المنحنى يصير دائرة

وبالعكس اذا بعد البورتان عن بعضهما صغر المحور الاصغر وآل القطع الناقص
في نهاية الامر الى مستقيم وحينئذ يكون شكل القطع الناقص متعلقا في ان
واحد بطول كل من المحور الاكبر والبعدين البورتين
ونسبة البعدين البورتين في أي قطع ناقص الى محوره الاكبر تسمى الاختلاف
المركزي له بمعنى انه اذا ضربها بحرف ف كان

$$ف = \frac{f}{a} = \frac{b}{a} = \frac{c}{a} = \frac{d}{a}$$

ويظهر من ذلك حينئذ ان الاختلاف المركزي كمية أصغر من الواحد دائما
٣٩ القطع الناقص يصير معينيا بالضرورة اذا علم كل من محور الاكبر
واختلاف المركزي وقد جرت العادة بان تتوصل الفلكيون الى تعيين مدارات
الكواكب السيارة بواسطة هاتين الكميتين

٤٠ النظرية الرابعة - محيط القطع الناقص يقسم مستويا الى قسمين
أحدهما داخله والآخر خارج عنه بحيث يكون مجموع البعدين الواصلين
من أي نقطة من القسم الخارجى الى بورتيه أعظم من محور الاكبر ومجموع
البعدين الواصلين من أي نقطة من القسم الداخلى الى البورتين أصغر من
المحور المذكور

فلنعبر أولاً نقطة مثل م (شكل ٤) موضوعة خارج القطع الناقص
ونصل منها الى البورتين ونقول من حيث أن هذه النقطة خارجة عن المنحنى
مستقيماً



فمستقيماً ب رے ب الواصلان
منها الى البورتين يقطعان محيطاً في نقطتين
ولكن احداهما هي م فنصل م ب
ويكون حينئذ

$$n_2 = \bar{u}_2 + u_2$$

لکھنؤ میں مثلاً م ب مے میحدت

$$u \leq u + u$$

فاذا اضمنا م ت الى طرف هذه المباشنة حدث

$$م + م + م + م < م + م + م \quad \text{او}$$

$$20 \angle 60^\circ + 30 \angle 30^\circ$$

واما اذا اعتبرنا نقطة مثل ه داخل محيط القطع الناقص ووصلنا منها الى
البورتين بمستقيمين مثل ه ب وه ب ثم مددنا احدهما الى أن يتقابل مع
المنحنى في نقطة مثل م ووصل المستقيم م ب حدث من المثلث م ه ب

$$H \rightarrow H + H$$

وبإضافة هـ الى الطرفين يكون

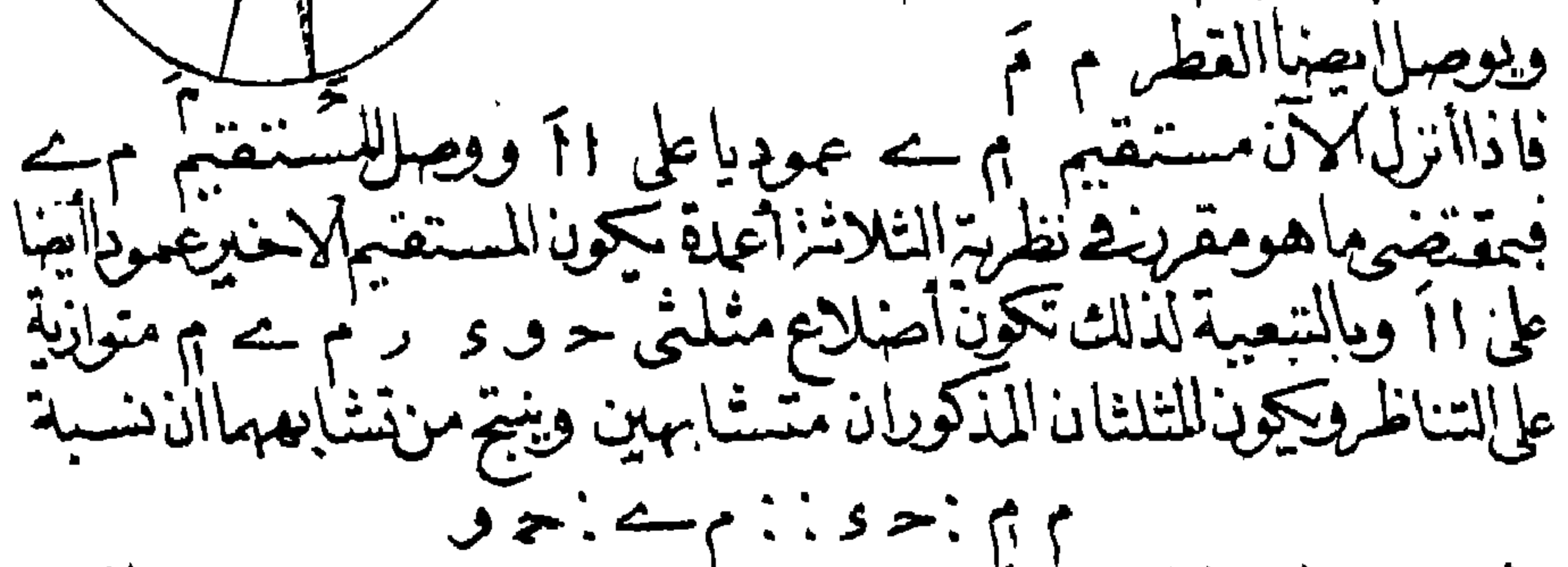
$$ac = \bar{c}a + ca = \bar{c}h + hc + ca \geq \bar{c}h + ca$$

وحيث قد اتضح انه على حسب وضع النقطة خارج القطع الناقص أو على محيطه أو داخله يكون مجموع بعديها البشريين أكبر أو مساوياً أو أصغر من المحور الأكبر للقطع الناقص المذكور

ثالث النظرية الخامسة - القطع الناقص هو مستقط لدائرة مستويها
ماثل على مستويه

فأولاً لا يخفى أن مسقط شكل متساوي (على مستوى مسقط معلوم) لا يتغير
أبداً مهما حرك هذا المستوى بالتوازي لنفسه وحينئذ يسوغ لنا أن نأخذ
مستوى المسقط ما را بمرکز الدائرة

اذا تقرّر ذلك لنفرض ان $أ ح$ (شكل ٥) هي الدائرة المعلومّة و $أ ب$ مسقطها على المستوى المفروض هو الممخني $أ ء أ ء$ وتثبت ان هذا الممخني يكون قطعاً ناقصاً ولذلك يرسم داخل الدائرة قطر مثل $ح ح$ عمودى على خط



وغير ذلك اذا ازلنا من نقطتي ب ر ت عمودي ب ح ر ت ح على القطر
م م كان مثلثا وح ب ر و م متشابهين لانهما قائما الزاوية وفيهما الزاوية
الحادة مشتركة فينتج منهما هذا التناسب

ح: ب: و: ب: م: م: و: م:

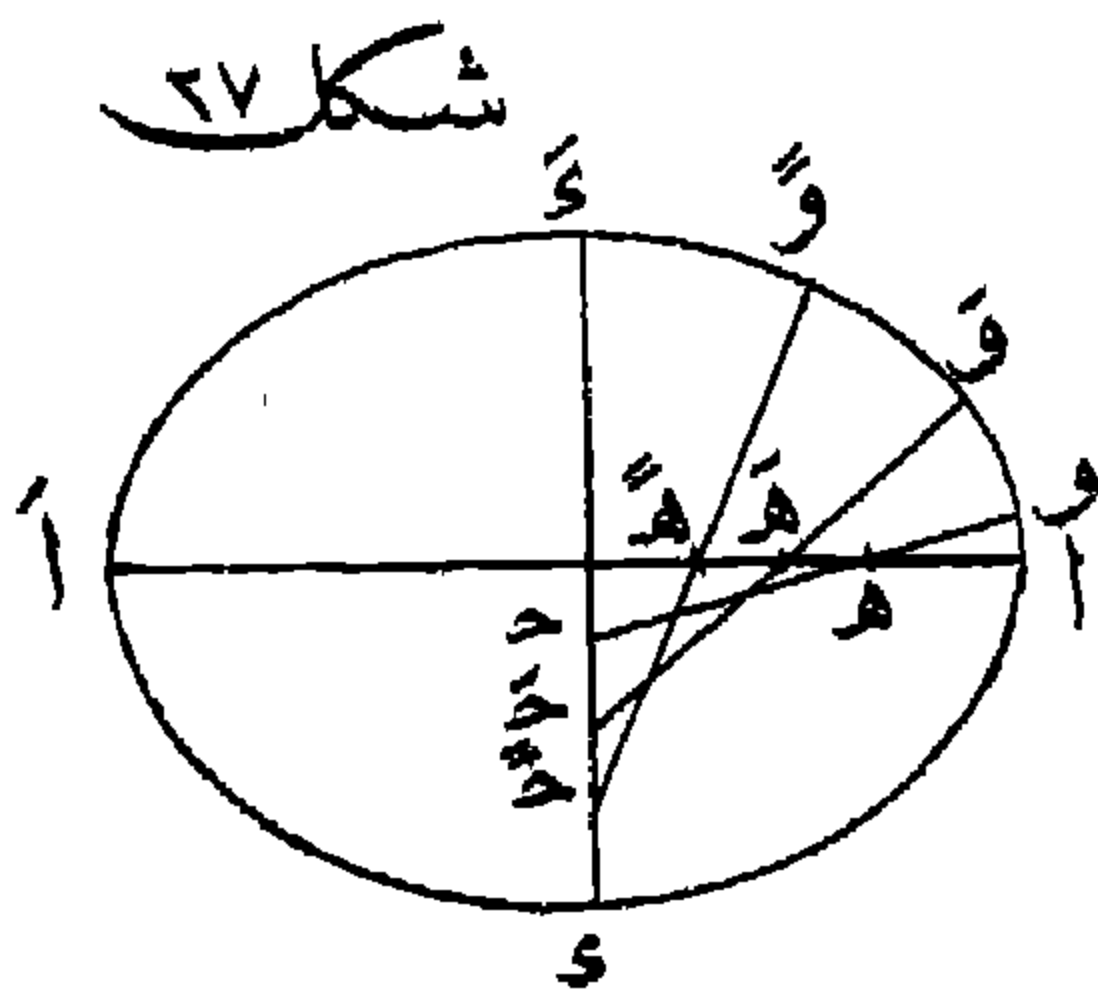
لكن مستقيما وب، ح د متساويان بالعمل وكذلك مستقيما وم، و ح
متساويان لانهما نصفان قطري دائرة واحدة فتكون في التناهي السابقين
ثلاثة حدود مشتركة وعلى ذلك يكون ح ب = م م

وينتج من ذلك أن المثلثين القائمي الزاوية $م م ب$ ، $م ح ب$ مشتركان في
الوتر $أ ب$ ضلعين منها متساويان وبذلك يتساوى للثلثان ويكون

$$C_1 = -C_2$$

وَكذلك حيث أن مثلثي م م م م ح ح م مشتركان في الوتر وفيها ضلعان
متساويان لأن ح ح م م ح ح م فيكونان متساويين وينتج منهما
أن م م م م ح ح

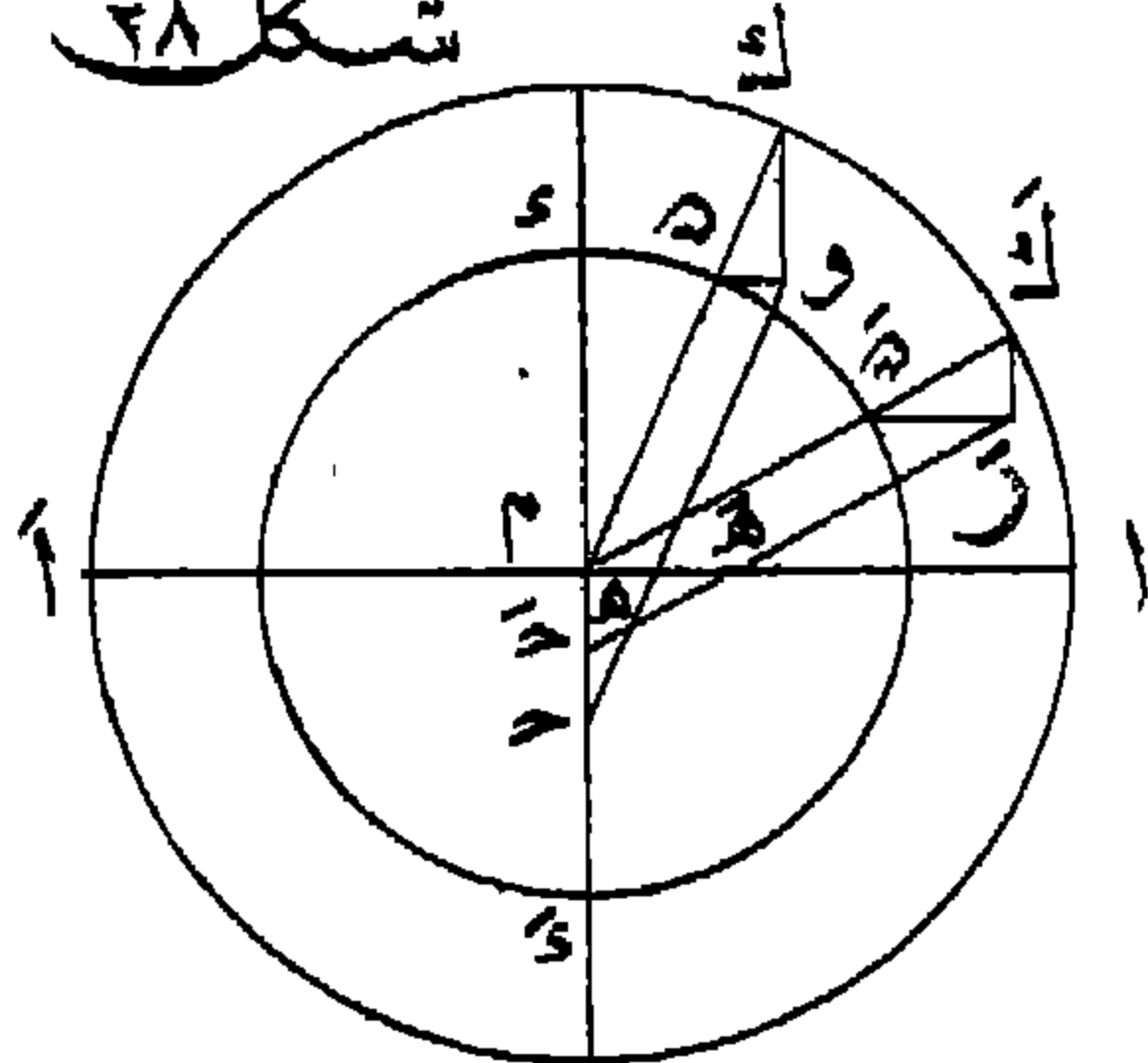
وغير ذلك



شكل ٢٧

المحور الأكبر ثم أخذ على ذلك المستقيم بالابتداء من نقطة و بعد كالبعد وه مساو لنصف المحور الأصغر ثم علمنا نقطة ه بإشارة على المستقيم ح ه ولأجل أن تكون ثابتة عليه فاقول إذا حرك المستقيم ح ه وحركة اختيائية لكن بشرط أن تتحرك نهايته ح على المحور الأصغر وبشرط أن تتحرك نقطة ه الثابتة بالنسبة له على المحور الأكبر فإن نهايته الأخرى تتحرك على منحنى القطع الناقص الذي محوره هـ ا ا و د و

بمعنى أنه إذا أخذ المستقيم المتحرك أوضاعا متجاورة كالأوضاع ح ه و د ح ه و د ح ه و د... الخ كانت النقطة و د و د... الخ نقطتين من القطع الناقص المذكور



شكل ٢٨

وللبرهنة على صحة هذه النظرية بطرق الهندسة العادية نقول تقدم في شد أنه لرسم قطع ناقص محوره معلومان كالمحورين ا ا و د و (شكل ٢٨) يرسم على هذين المحورين دائرتان ثم نرسم نصف قطر حيثما اتفق مثل م د ك ويرسم من نقطة ه أفقي كالأفق د و وينزل من نقطة ك رأس ك الرأس ك و يقطع

مع الأفقي ك نقطة مثل و تكون هي نقطة من القطع الناقص المطلوب إذا تقرّر هذا ورسم من نقطة و مستقيم مثل وه مواز إلى نصف القطر ك د م فإنه يقطع أولا المحور الأكبر في نقطة مثل ه بحيث يكون البعد وه مساويا لنصف المحور الأصغر وذلك لأنه من متوازي الاضلاع وه م د يعلم أن وه = م د وبما أن م د مساو إلى م الذي هو نصف المحور الأصغر لكونهما نصف قطر دائرة واحدة فيكون حينئذ وه = م د أعني مساويا لنصف المحور الأصغر

وثانيا إذا مده من جهة ه حتى يقطع المحور الأصغر في نقطة مثل ح

فأقول أن واحد يكون مساويا لنصف المحور الأكبر لأنه يؤخذ من متوازي
الأضلاع ك واحد م أن واحد = ك م

$$\text{ك م} = \text{ا م}$$

فحينئذ يكون واحد = ا م أعني مساويا لنصف المحور الأكبر
فإذا فرضنا أن نصف القطر ك م انتقل من موضعه وأخذ وضعاً آخر مثل
ك م وأجرنا عليه ما أجرى على نصف القطر ك م تعيينت نقطة أخرى مثل
و من القطع الناقص فإذا رسم منها مستقيم مثل هـ هـ مواز إلى ك م فقطع
المحورين في نقطتين مثل هـ هـ بحيث يكون هـ هـ مساويا لنصف المحور
الأصغر ويكون هـ هـ مساويا لنصف المحور الأكبر

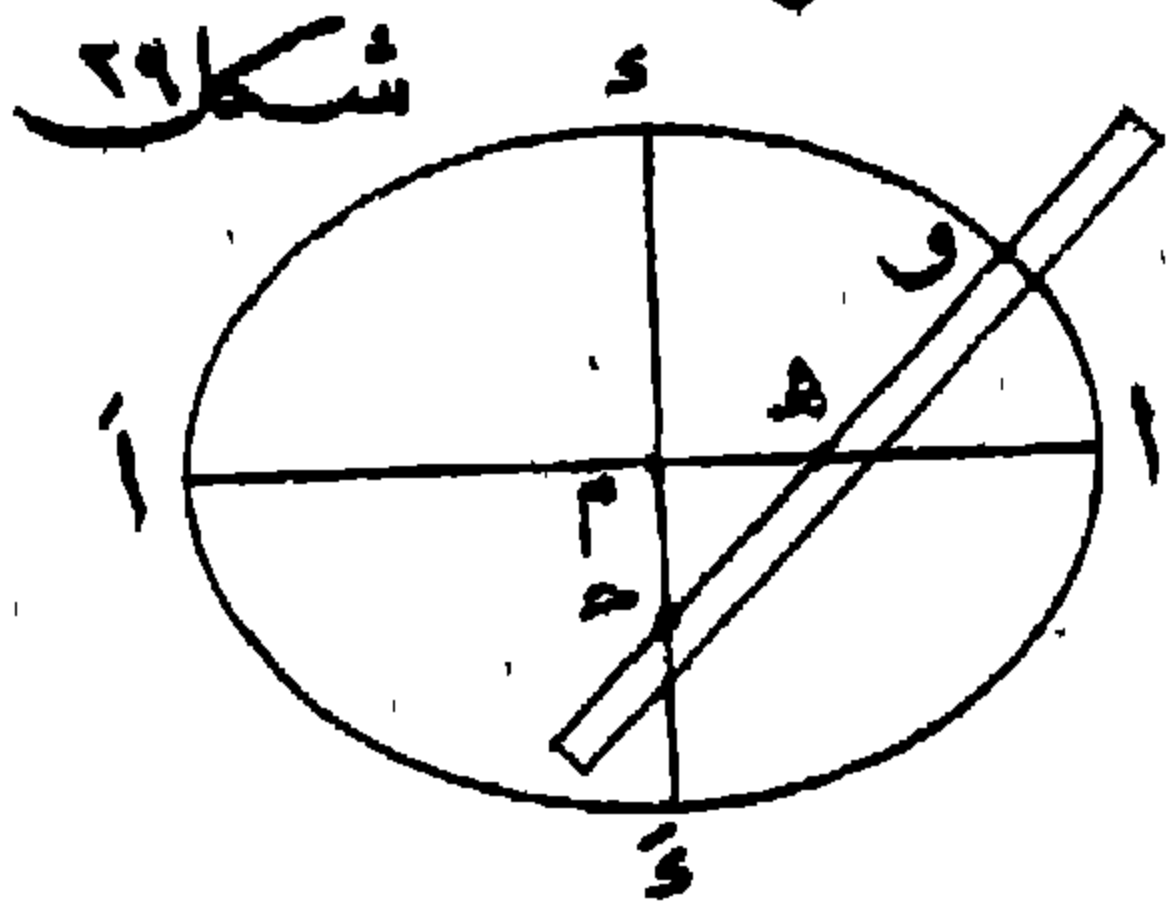
وإثبات ذلك واضح من متوازي الأضلاع الجديد وهو ك و ح م وهكذا
كلما تغير وضع نصف القطر حدثت نقطة من القطع الناقص بحيث لو رسم منها
مواز لنصف القطر المذكور تحدد عليه جزآن مساو أحدهما لنصف المحور الأصغر
والآخر لنصف المحور الأكبر

وعليه فيكون عكس ذلك صحيحاً يعني أنه إذا تحرك المستقيم وهو الذي
طوله الكلى واحد مساو لنصف المحور الأكبر من القطع الناقص وطول جزئه وهو
مساو لنصف المحور الأصغر حركة بحيث لا يخرج نقطة حـ عن المحور الأصغر
ونقطته هـ عن المحور الأكبر لزم أن تكون جميع الأوضاع التي تأخذها نهايته
الثانية و موجودة على القطع الناقص وهو المطلوب

(تنبيه) أعلم أن لهذه النظرية إثباتاً آخر معلوماً في علم تطبيق الجبر على الهندسة
وهو الإثبات المشهور والمستعمل في جميع كتب المنحنيات لكن بما أن كتابي هذا
موضوع لتأمل هذه التجربة على الاختصاص وتلازمة هذه المدرسة لم يكن سبق لهم
دراسة علم تطبيق الجبر على الهندسة قد التزمت لأجل أن لا أحرهم من إيا هذه النظرية
الحيلة التي قد أسس عليها برجل القطع الناقص بأن أبحث لهم على إثبات لهذه النظرية
لم يكن مبنيّاً إلا على الهندسة العادية التي هي من ضمن معارفهم فساءلني
الفكرة لحسن خطهم ووجدت لهم الإثبات المتقدم الذي لم يكن مبنيّاً إلا
على خاصية متوازي الأضلاع

سند طريقة رسم القطع الناقص بشرط من الورق أو بالمسطرة

ينج من النظرية السابقة طريقة لرسم القطع الناقص بواسطة شريط من ورق
أن كان المراد رسمه على فرخ من الورق أو بواسطة مسطرة من الخشب أن
كان المراد رسمه على جانب كما تفعل طائفة البنائين حينما يريدون رسم عقد
اسطوانى دليله قطع ناقص وبيان هذه الطريقة هو الآتى



وذلك أن يعلم بالقلم على حرف شريط الورق
أو المسطرة ثلاث نقط مثل و هـ ح
شكل ٢٩ بحيث يكون بعد و ح = ا م
أى نصف المحور الأكبر وأن يكون بعد و هـ
= م أى نصف المحور الأصغر ومن ذلك يكون
ح هـ مساويا للفرق بين نصفي المحورين

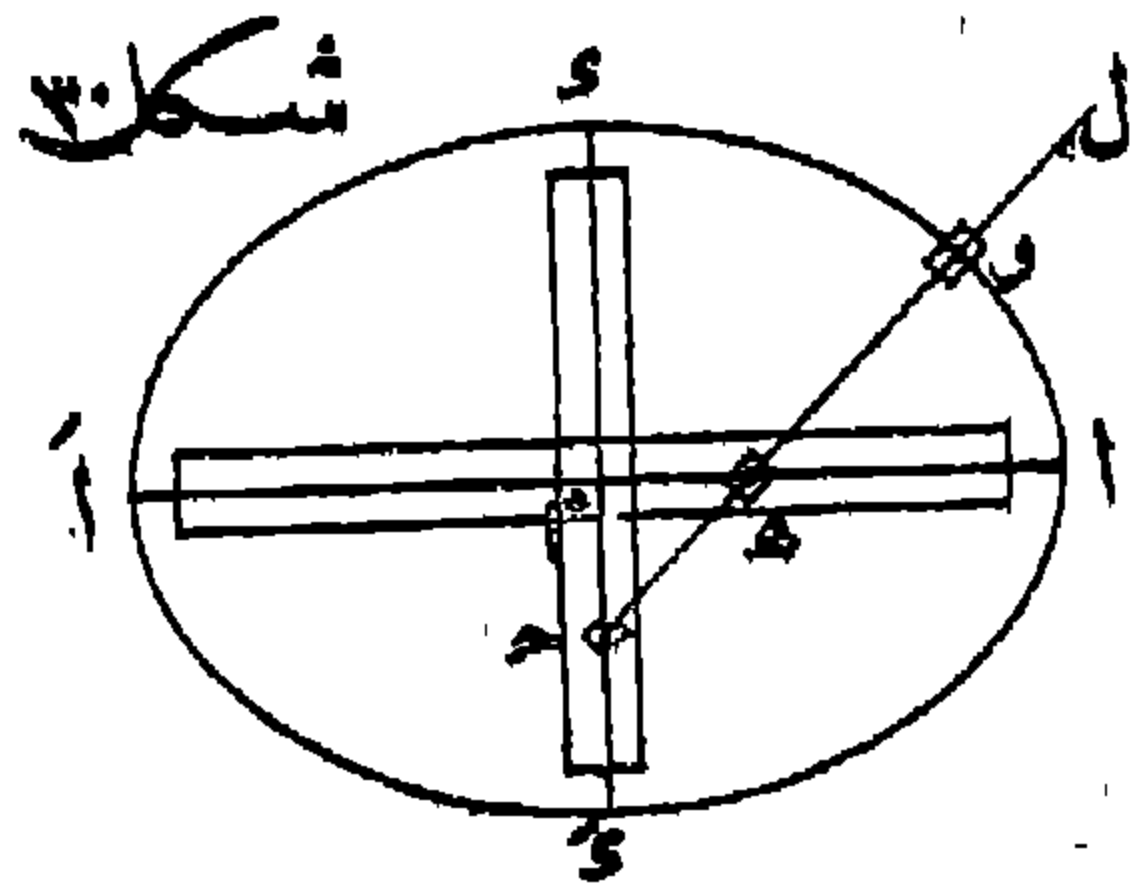
فاذا حرك الشريط أو المسطرة بشرط أن لا تخرج نقطة هـ عن المحور ا ا
ونقطة ح عن المحور د د فبنا على ما ثبت فى س٢٤ يعلم أن نقطة و تتحرك
على القطع الناقص فاذا علم بالقلم على سطح الورق الذى يراد الرسم عليه
مواضعها المختلفة المتتالية تحصلت عدة نقط على قدر اللزوم من القطع الناقص
فتجمع بمنحن متصل ويكون هو المحنى المطلوب

ملحوظة مفيدة - حيث أنه اذا جعلت نقطة ح مركزا ونصف قطر
مساو للفرق بين نصفي المحورين رسمنا قوس دائرة فإنه يقطع المحور الأكبر
بالضرورة فى نقطة هـ بحيث اذا وصل من ح الى هـ بمستقيم واخذ عليه
بعد هـ و مساويا لنصف المحور الأصغر كانت نقطة و من القطع الناقص
فحينئذ يمكن جعل هذه الكيفية طريقة لرسم القطع الناقص بتغيير مركز القوس
من نقطة ح الى نقطة اخرى ومن هذه الى اخرى وهلم جرا حتى تتعين النقط
الكافية

س٢٤ برجل القطع الناقص - برجل القطع الناقص هو آلة بواسطة
يمكن رسم القطع الناقص دفعة واحدة بالاستمرار وهو مؤسس على النظرية
التي تقررت فى س٢٤ وهالك وصفا

يتركب هذا البرجل من مسطرتين عموديتين على بعضهما من وسطيهما
ومتربطتين ببعضهما ارتباطا ثابتا وبكل مسطرة منهما شق مصنوع فى وسطها

ومنتحه في جميع طولها بحيث عند رسم القطع الناقص توضع الآلة بشرط
ان يكون محور الشقين اللذين بالمسطرتين



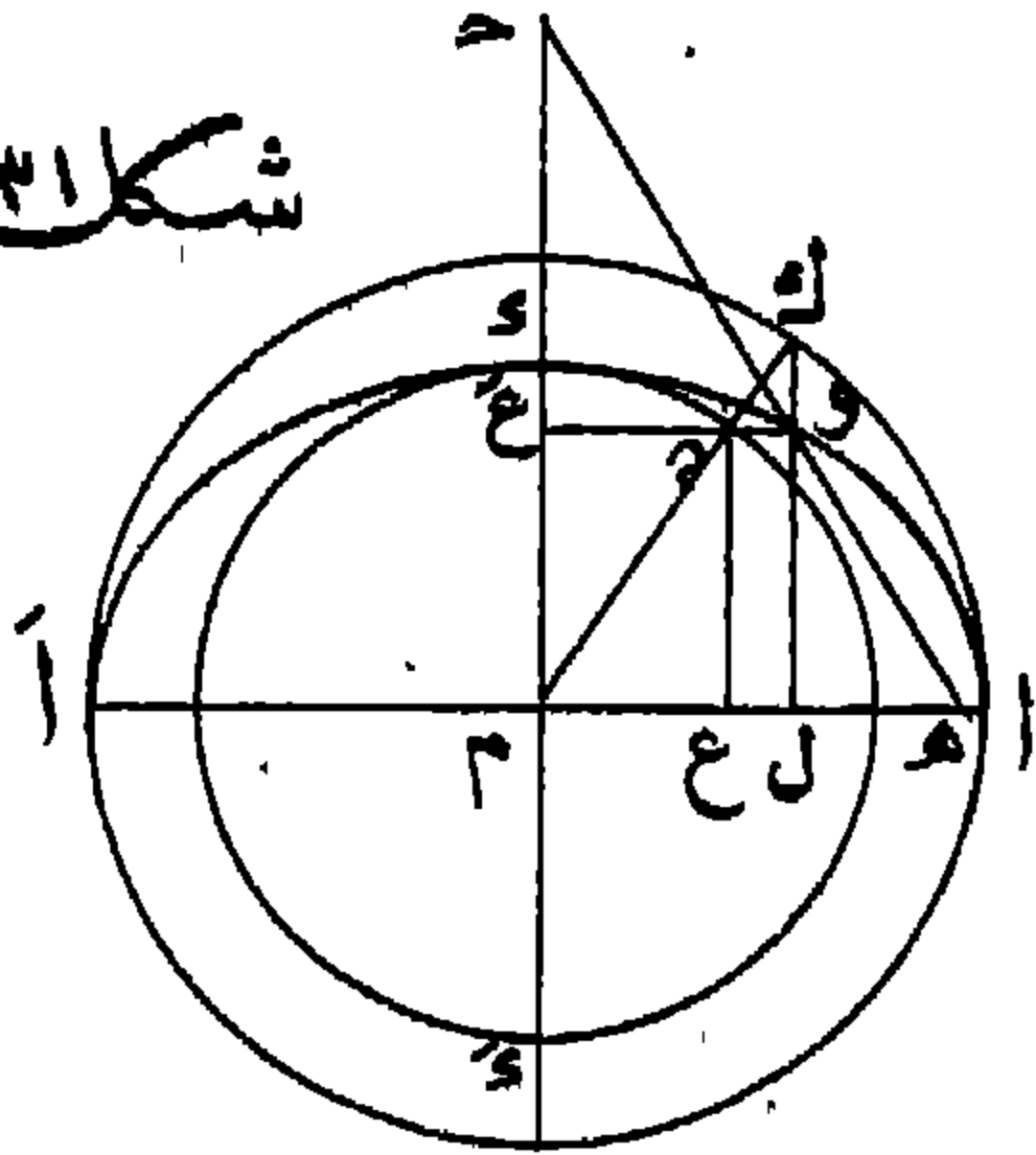
شكل ٣٠

منطبقين على المحورين ا ا ر و د شكل ٣١
من القطع الناقص الذي يراد رسمه ثم من
ذراع مثل ح ل عليه مقبضان مثل
و ه يمكن تشبيتهما في نقطتين حيثما اتفق
من الذراع وفي المقبض ه يوجب
أصبع أو سن ينزلق بطول شق المسطرة

ا ا واما المقبض و فان فيه محلا لوضع سن قلم الرسم الذي به يرسم القطع
الناقص بتحرك الذراع ح ل ويوجد في النهاية ح من الذراع ح و حامل
ذو أصبع ينزلق في شق المسطرة د و فاذا ثبتنا المقبضين ه و بحيث صار
البعد ح و = م ا / ه و = م د ثم وضعنا المسطرتين بحيث يكون محور
شقيهما منطبقين على محوري القطع الناقص كما تقدم وحرك الذراع ح ل
فان نقطة ح لا تزال تتحرك على المحور د و ونقطة ه على المحور ا ا واما
نقطة و فانها ترسم بالضرورة قطعنا ناقصا وذلك بنا على سلك

٣١ (طريقة اخرى لرسم القطع الناقص بواسطة المسطرة أو شريط من ورق)
غاية هذه الطريقة ان يؤخذ شريط

شكل ٣١



من ورق أو مسطرة ويعلم عليها ثلاث
نقط مثل ه و ر و د شكل ٣١
بحيث يكون بعد ه و مساويا لنصف
المحور الأصغر د و وبعد و د مساويا
لنصف المحور الأكبر ا ا من القطع الناقص
الذي يراد رسمه ثم تحرك المسطرة لكن
بشرط ان لا تخرج نقطة ح عن المحور

الأصغر وامتداده وان تتحرك نقطة ه على المحور الأكبر وامتداده ويعلم على سطح
الورق الذي يراد رسم القطع الناقص عليه جميع الاوضاع التي تأخذها نقطة و
فتكون هذه الاوضاع نقاطا من القطع الناقص

وفي الواقع لاننا اذا فرضنا ان القطع الناقص مرسوم من قبل بالطريقة المقررة
 في شد بمعنى انه من بعد رسم نصف القطر $هـ$ ك انزلنا من نقطة $ك$
 الراسي $ك$ ول ومن نقطة $هـ$ رسم الافقي $ع$ $هـ$ والذي يقطع الراسي
 المتقدم في نقطة $و$ التي تكون بموجب ما تقدم نقطة من القطع الناقص
 فاذا رسم الآن من نقطة $و$ مستقيم كالمستقيم $ح$ وه صانع مع المحور الأكبر
 للقطع الناقص زاوية مثل وهم مساوية للزاوية $ك$ $هـ$ الواقعة بين
 ذلك المحور وبين نصف القطر كان هذا المستقيم صانعا بالضرورة مع المحور
 الأصغر زاوية مثل وح $م = ك$ $هـ$ ويكون جزؤه الأسفل $و$ $هـ$
 مساويا لنصف المحور الأصغر وجزؤه الأعلى $و$ $ح$ مساويا لنصف المحور
 الأكبر

وفي الواقع لاننا اذا انزلنا من نقطة $هـ$ عمود $ع$ على $ا$ حدث مثلث
 $هـ$ $ع$ $م$ القائم الزاوية في $ع$ مساويا للمثلث $و$ $ل$ $هـ$ القائم الزاوية في $ل$
 لان فيهما ضلع $هـ$ $ع = و$ وزاوية $هـ$ $م$ $ع = و$ $ل$ $هـ$ بالعمل فتكون
 الزاوية الثالثة $م$ $هـ$ $ع$ من المثلث الأول مساوية لتظيرتها $و$ $ل$ $هـ$ من المثلث الثاني
 وحينئذ فيكون مثلث $هـ$ $م$ $ع = و$ $ل$ $هـ$ ومن تساويهما يكون $و$ $هـ = م$ $ع = م$ $و$
 وهو برهان الجزء الأول

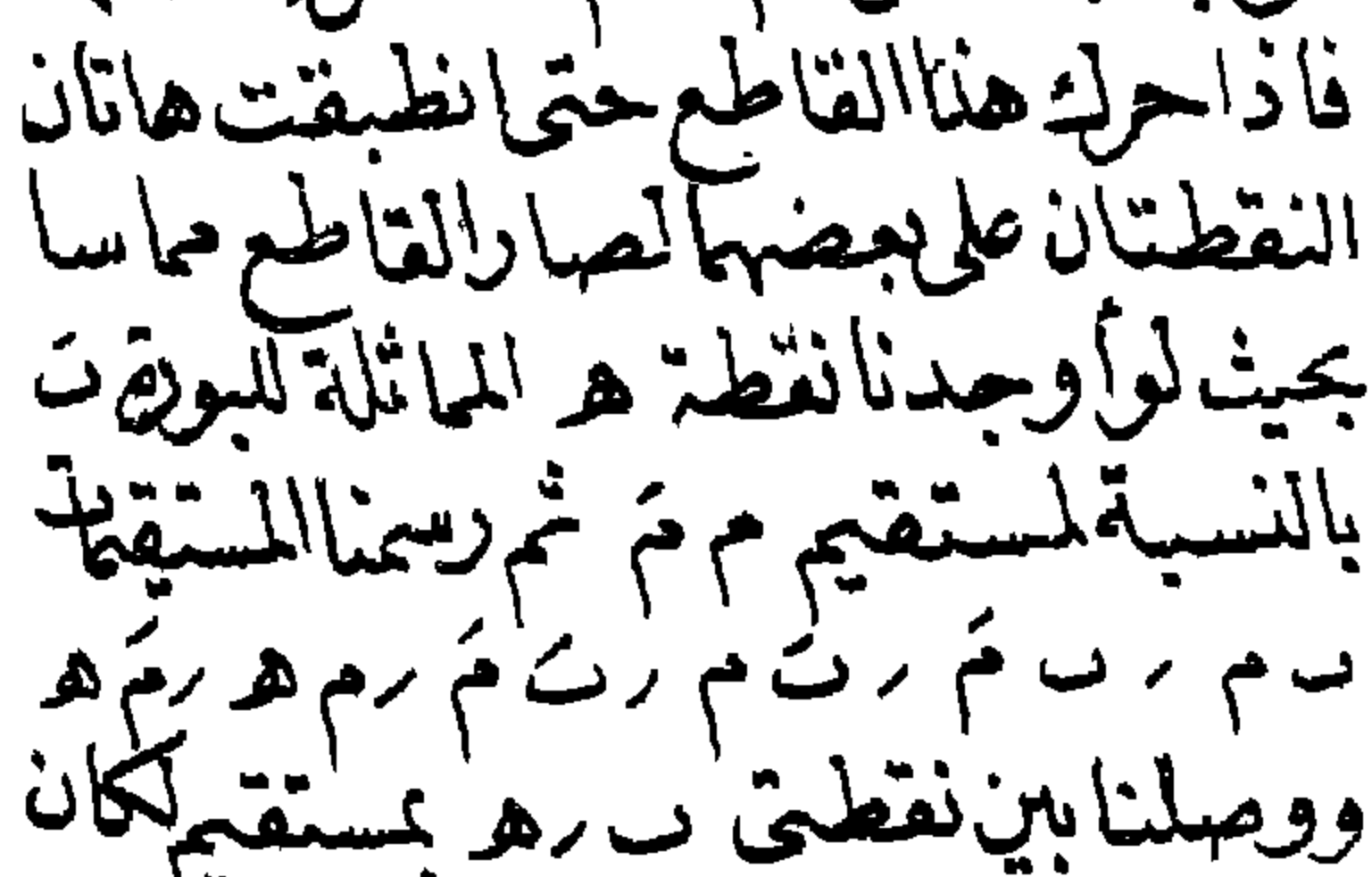
وثانيا اذا نظرنا الى مثلثي $ك$ $ل$ $م$ $ح$ $ع$ و القائم الزاوية وجدنا ان فيهما
 ضلع $ل$ $م$ مساويا لضلع $و$ $ع$ وزاوية $ك$ $م$ $ل = ح$ $و$ $ع$ فتكون الزاوية
 الثالثة من المثلث الأول مساوية لتظيرتها من المثلث الثاني وعليه فيكون
 هذان المثلثان متساويين وسيج من تساويهما ان $و$ $ح = ك$ $م = ا$ $م$ وهو
 المطلوب الثاني

فاذا تصورنا ان نصف القطر انتقل من وضعه الى وضع آخر تعينت نقطة أخرى
 من القطع الناقص حيث اذا رسم من تلك النقطة مستقيم صانع مع المحورين
 زاويتين مساويتين للزاويتين الواقعتين بين نصف القطر في وضعه الجديد
 وبين المحورين المذكورين كان جزؤه الأسفل مساويا ايضا لنصف المحور الأصغر
 وجزؤه الأعلى لنصف المحور الأكبر وهكذا

وبما ان هذه النظرية لا تزال موجودة في أي وضع اخذ المستقيم $ح$ وه المتغير

في المماس للقطع الناقص والعمودي عليه واقطانه

نشد النظرية السابقة المستقيم المماس للقطع الناقص يصنع مع
نصف القطرين البوريين الواصلين الى نقطة التماس زاويتين متساويتين
ولبيان ذلك يعتبر مستقيم قاطع لمحيط القطع الناقص في نقطتين قريبتين
من بعضهما مثل م م' شكل (٣٢)



هذا المستقيم قاطعا للقاطع م م في نقطة مثل ح ويكون المستقيمان
م م ه متساويين لكونهما مثلين متساويي البعد عن موقع العمود
م ن ويكون كذلك المستقيمان م م ه وبنا على ذلك يكون الخطان المنكسران
ب م ه ب م ه مساويين الى الخطين المنكسرين ب م م ب م م بمعنى ان مجموع
طوليها مساو الى ٥٢ ولكن حيث كان مستقيما ب ه أقصر من كل من المنكسرين
ومستقيما هو = ح ت لنفس هذا السبب المتقدم فيكون حينئذ

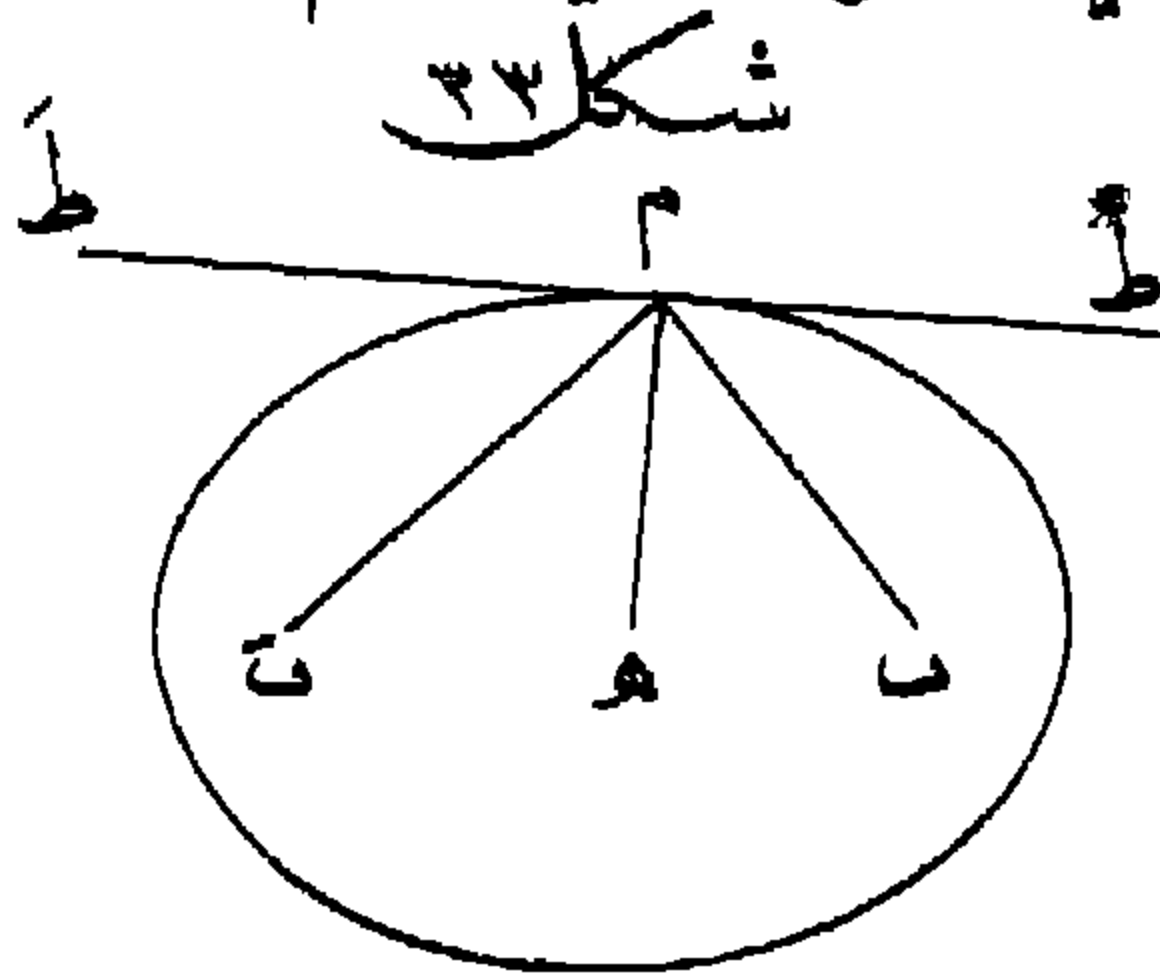
بجاءه

واخيرا ان يكون

وحيث تكون نقطة ح داخل محيط القطع الناقص وواقعة بين نقطتي م م مهما كان وضع القاطع وعلى هذا اذا تحركت هاتان النقطتان واقتربا من بعضهما الى ان انطبقتا فنقطة ح تنطبق عليهما ويصير المستقيمان ح ب

ح ت نصف القطرين البوريين لنقطة التماس
 اذا تقرر ذلك يلاحظ أنه في جميع أوضاع نقطة ح يكون مثلثا ح م ه
 ح م ت متساويين وبناء عليه تكون زاويتا م ح ه ر م ح م ح م
 متساويتين ايضا وغير ذلك حيث ان زاويتي م ح ه ر م ح م متساويتان
 لانهما متقابلتان بالرؤس فتكون زاويتا ح م ح م ح م متساويتين
 وهذا التساوي يحصل ايضا بالضرورة عند ما يصير القاطع م م مماسا
 وبذلك ثبت المطلوب

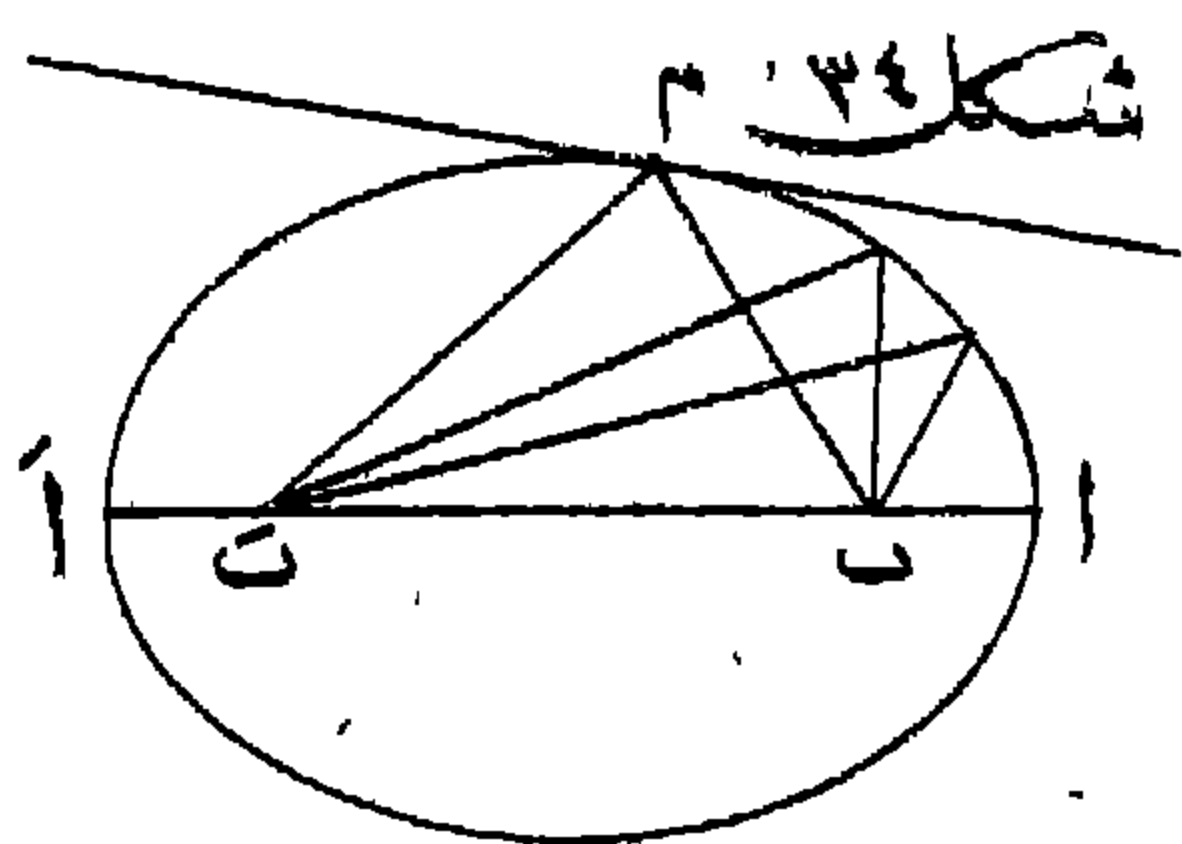
سند نتيجة المستقيم العمودي على منحنى القطع الناقص في نقطة من محيطه
 يكون قاسم الزاوية الواقعة بين نصف قطريها البوريين الى قسمين متساويين
 مثلا ليكن ط ط شكل (٣٣) هو المماس للقطع الناقص في نقطة م
 فاذا رسم العمودي على المنحنى في هذه النقطة وهو م ه اقول ان هذا العمودي
 منصف لزاوية ب م ت وفي الواقع لانه ينتج من النظرية السابقة ان زاويتي
 ط م ب ر ط م ت متساويتان وعليه تكون زاوية ب م ه المتممة
 لزاوية ط م ب مساوية لزاوية
 ت م ه المتممة لزاوية ط م ت
 وهو المطلوب



سند (في المراتب الناقصة)
 خاصية القطع الناقص التي ذكرناها
 حالها السبب الوحيد في تسمية
 نقطتي ب ر ت بالبوريين المتناظرين
 وذلك انه من المقرر في علم الطبيعة

انه اذا صادمت كرة مرنة حائزا مرنا ايضا تغير اتجاهها بعد المصادمة فتتبع
 اتجاهها اخرج حيث تكون زاوية السقوط مساوية لزاوية الانعكاس بمعنى ان
 الاتجاهين اللذين تسير عليهما تلك الكرة قبل المصادمة وبعدها يصنعان مع
 العمودي المقام على سطح الحائز المرين من نقطة المصادمة زاويتين متساويتين
 وكذلك ينعكس كل من الاهتزازات الصوتية والاشعة الحرارية والضوئية
 تبعاً لنفس هذا القانون

فاذا تصورنا حينئذ قطعانا قصبا مصنوعا من شريط أو صفيحة قليلة العرض



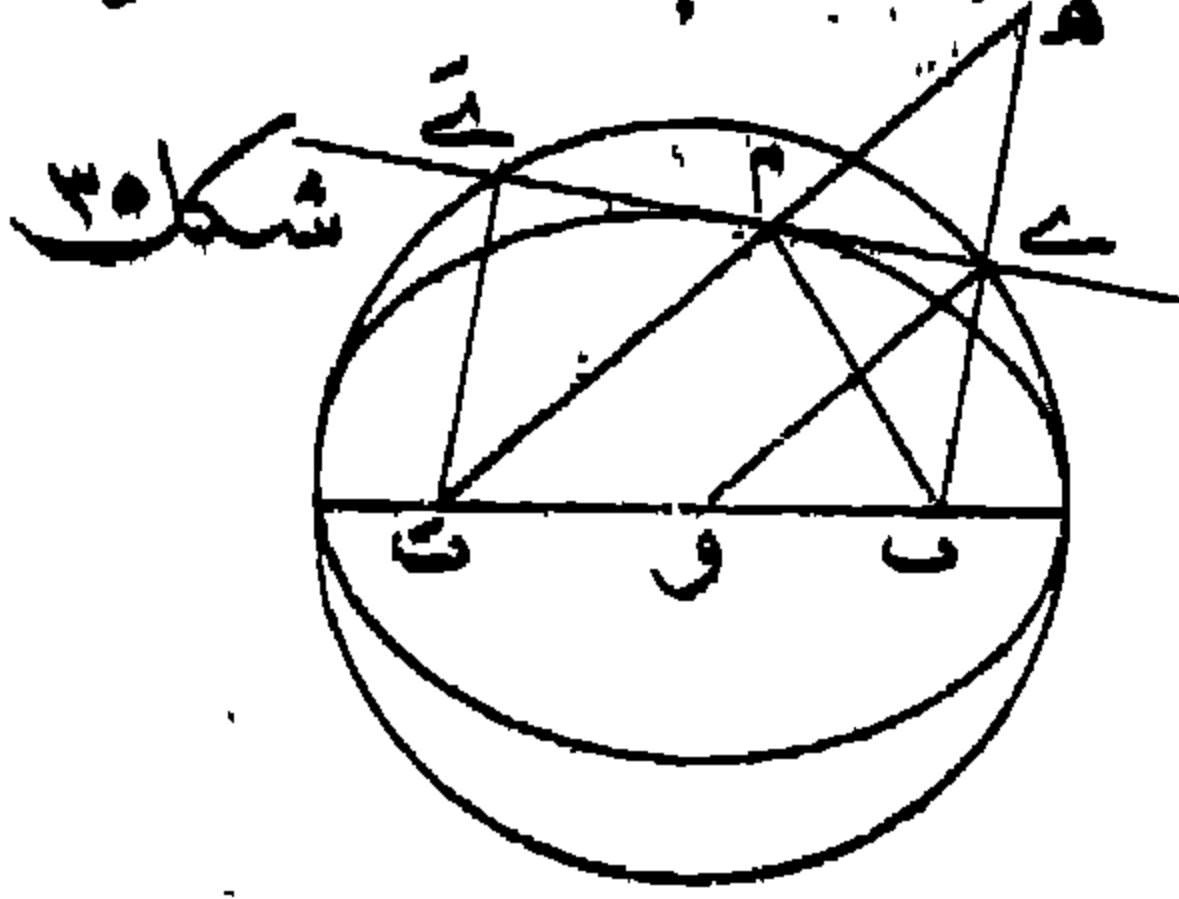
مأخوذة من جسم مرئي بمعنى انه صار
تشكيل هذه الصفيحة على هيئة قطع
ناقص فصارت تشبه حرف الصنيعة
ثم قذفت كرة مرئية من نقطة ب في اتجاه
حيثما اتفق مثل ب م شكل (٣٤)
فانها تمر بعد المصادمة بنقطة ت

وكذلك اذا فرض ان كرة اخرى قد قذفت من نقطة ت مرت بعد المصادمة بنقطة
ب وأيضا اذا ارتجج جسم ريان في نقطة ب انعكست ارتجاجاته الصوتية
على سطح القطع الناقص وتجتمع في نقطة ت بحيث يسمع الصوت في هذه النقطة
التر من غيرها وكذلك اذا فرض ان الصفيحة مصقولة من الداخل ووضع
في نقطة ب ينبوع حراري فان الاشعة الخارجة منه تجتمع بعد انعكاسها
على سطح هذه الصفيحة في نقطة ت بحيث اذا وضع الترمومتر في هذه النقطة
أظهر ان فيها درجة حرارة مرتفعة عن الدرجات التي في غيرها من النقط
وتكون الحرارة في نقطة ت كما لو كان ينبوع الحرارة موضوعا فيها ويحصل مثل
ذلك ايضا اذا كان ينبوع موضوعا في نقطة ت والترمومتر في نقطة ب
فلجميع هذه الاسباب قد سميت نقطتا ب ت بالبوريتين المتناظرتين
واذا وضعت في نقطة ب نقطة ضوئية فان الاشعة الخارجة منها
تعاكس على الحاجز الناقص وتجتمع في نقطة ت بحيث ان العين الموضوعة
في نقطة ت تحس بالضوء كما اذا كانت النقطة المضيئة موجودة في
نفس هذه النقطة

٥٣ النظرية الثامنة - المحل الهندسي لمساقط بورتي قطع ناقص على
جميع المماسات لمحيطة هو محيط دائرة قطرها المحور الأكبر لهذا القطع الناقص
لانه لا يخفى ولا ان مسقط نقطة على مستقيم هو موقع العمود النازل منها
على هذا المستقيم

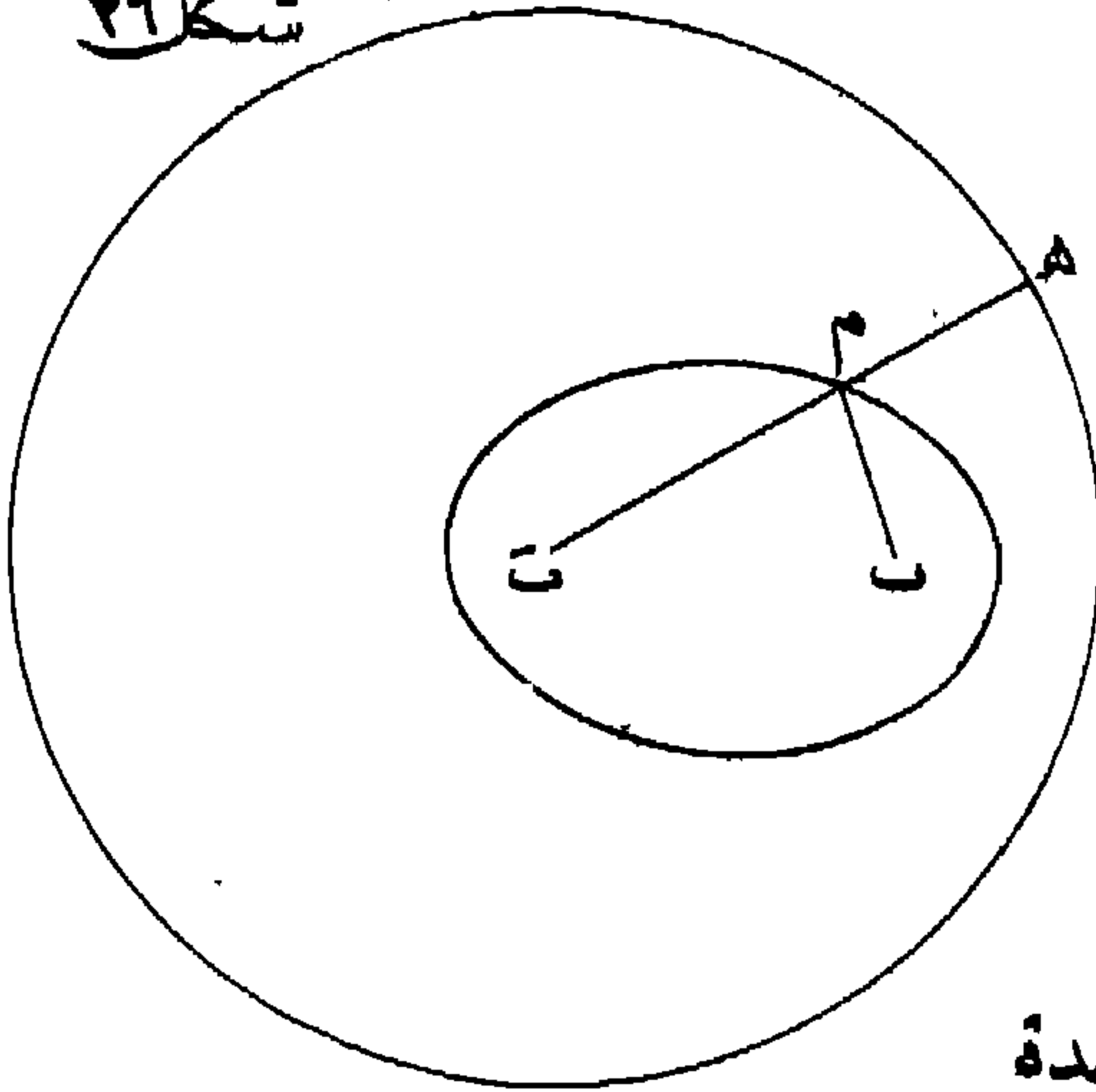
فاذا تقر هذا ينزل من البورت ب شكل (٣٥) عمود مثل ب م على تماس
حيثما اتفق مثل م م ويمد على استقامته حتى يتلاقى مع نصف قطر البورت

ت م في نقطة مثل نقطة ه فيكون خطا م ب م ر ه متساويين
 لان المماس منصف لزاوية ب م ه
 بمقتضى (س٢٤) وعلى هذا يكون طول
 المستقيم ت ه مساويا الى ٢ ٢
 لكن من حيث ان خط و م الواصل
 من مركز القطع الناقص الى مسقط
 البؤرة على المماس يار نصف كل من



ت ر ه اللذين هما ضلعا المثلث ت ب ه فيكون حينئذ هذا الخط
 موازيا الى ضلعه الثالث ومساويا لنصف طوله بحيث يكون و م = ٢
 وعلى هذا يكون بعد نقطة م التي هي مسقط البؤرة عن مركز القطع الناقص
 ثابت الطول ومساويا لنصف المحور الأكبر وهذا تثبت النظرية المتقدمة
 وهذه الدائرة تسمى غالبا بالدائرة الاصلية للقطع الناقص ومن المصادفات
 مساوية للدائرة التي مسقطها هو القطع الناقص كما في (س٢٤)
 س٢٤ في دائرة الاستدلال - دائرة الاستدلال هي دائرة معرفتها مهمة
 جدا لانها تستعمل كثيرا في رسم مماسات القطع الناقص وهي الدائرة التي ترسم
 بجعل إحدى بؤرتي القطع الناقص مركزا ونصف قطر مساويا الى ٢ ٢
 وبناء على ذلك يعلم انه يوجد لكل قطع ناقص دائرة استدلال متميزتان
 س٢٤ تعريف آخر للقطع الناقص - من المعلوم ان بعد أي نقطة عن محيط
 دائرة يحس على المستقيم الواصل من تلك النقطة الى مركز هذه الدائرة
 فاذا تقرر هذا فلتكن نقطة م شكل (٣٦) نقطة حيثما اتفق من محيط القطع
 الناقص ويوصل منها الى البؤرتين بنصفي القطرين البوريين ب م ر م
 اللذين يمتد ثانيا فيهما على استقامته حتى يتلاقيا مع دائرة الاستدلال التي
 مركزها نقطة ت فيكون بالضرورة م ه = م ب
 وعلى هذا يري ان نقطة م متساوية البعد عن كل من نقطة ب ومحيط هذه
 الدائرة فيمكن حينئذ ان يعرف القطع الناقص بتعريف جديد بأن يقال القطع
 الناقص منحن جميع نقطه متساوية البعد عن محيط دائرة وعن نقطة موضوعة
 داخلها

مستد قد يمكن بالتسوية ان تستخرج من هذا التعريف طريقة جديدة لرسم
القطع الناقص لكنها تكون اقل
بساطة وسهولة من الطرق التي
ذكرناها قبل الآن فلذا لم نطل
الكلام عليها زيادة عن ذلك

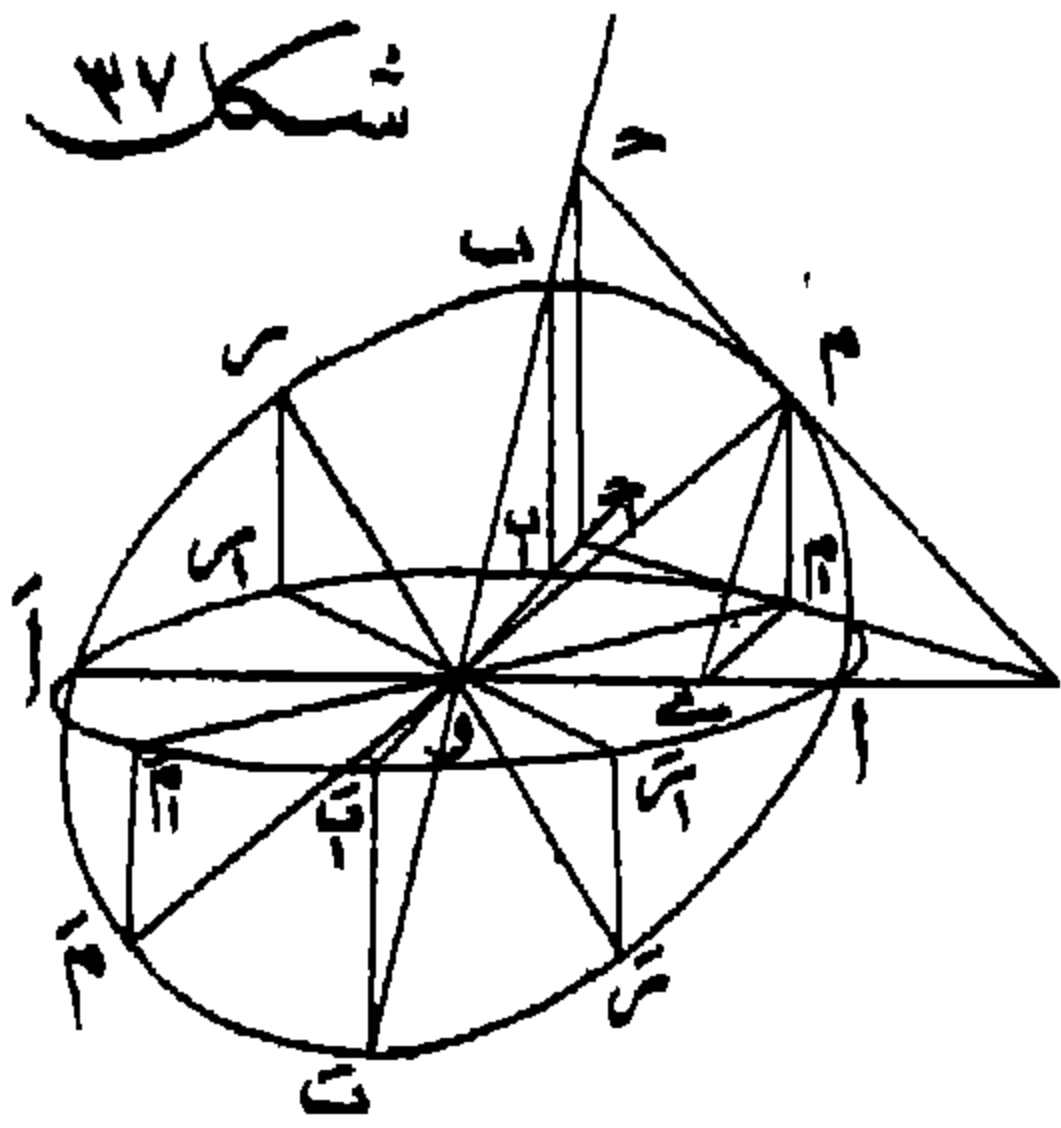


مستد النظرية التاسعة
اذا رسم مستقيمان مماسان
للقطع الناقص ولداثرتي الاصلية
في نقطتين مسقطهما على المحور
الاكبر واحد كان هذان المماسان

متلاقين مع هذا المحور في نقطة واحدة

ولا يثبت ذلك فعتبر الدائرة اب اك (شكل ٣٧) التي مسقطها هو القطع

شكل ٣٧



الناقص اب اك كما في (شكل ٣٧) ونفرض
ان نقطة م نقطة من الدائرة وان نقطة م
هي مسقطها فيكون حينئذ مسقط المماس
للدائرة وهو م ط مماسا للقطع الناقص
في نقطة م لكن من حيث ان هذا المماس
الاخير يلزم ان يكون بالضرورة ما رابطة
ط التي هي نقطة تقابل مماس الدائرة بمستوى
المسقط وهذه النقطة لا يمكن وجودها الا
على المحور ا ا الذي هو خط تقاطع المستويين

فنعلم حينئذ ان هذين المماسين متلاقين في نقطة واحدة على المحور
فاذا طبق الآن مستوى الدائرة على مستوى المسقط انطبقت هذه الدائرة
على الدائرة الاصلية للقطع الناقص واخذ مستقيمان م م الاتجاه م م
بشرط ان يكون مسقط نقطتي م م على المحور الاكبر واحدا فمن حيث
ان نقطة ط لم تتغير موضعها لانها موجودة على محور الدوران يثبت المطلوب
حينئذ من ان المماسين لا يزالان متلاقين في هذه النقطة وهذا هو ما اردنا بيانه

مشهد وهذه الخاصية توجد أيضا بالنسبة الى المحور الاصغر في حالة ما اذا اعتبرنا نقطتين مسقطهما على هذا المحور واحد احدهما من نقط القطع الناقص والاخرى من نقط الدائرة التي قطرها المحور المذكور

فاذا فرض مثلا ان وره شكل (٣٨) نصف قطر حيثما اتفق ثم رسمنا مماسي هـ ط ر ك المتوازيين لكل من الدائرة الاصلية والدائرة المرسومة على المحور الاصغر حدث من ذلك

مثلثان متشابهان ينتج منهما هذا التناسب

وط : و ك :: و ه : و ر :: ر ه : ر ه

وفي هذا التناسب ر ه ر ه و ر ه و ر ه

لنصف المحورين

فاذا وصل الآن مستقيم ط ح

وانزل مستقيما من عموديا على

المحور الاصغر حدث بالضرورة هذا

التناسب الآتي

م م : م م :: و ط : و ك :: ر ه : ر ه

وبناء على ذلك تكون نقطة م بمقتضى بند (٤٤) نقطة من القطع الناقص لكن حيث ان مستقيم ط م هو بمقتضى النظرية السابقة المماس لهذا القطع الناقص في نقطة م فحينئذ يعلم ان هذا المماس متلاق مع المماس ك ر ه على امتداد المحور الاصغر وهذا هو ما اردنا بيانه

(تنبيه) يستنتج من البرهان السابق ومن القضايا المبرهنة في بندي

(٤٢) و (٤٣) ان المستقيم هـ م عمودي على المحور الأكبر

ويمكن التعبير عن هاتين الخاصيتين المهمتين جدا في العمل المنطوق واحد وهو المنطوق الآتي

اذا علم قطع ناقص والدائرة التي قطرها احد محوريه اقول ان مماسي هذين المنحنيين في نقطتين مسقطهما على المحور المشترك واحد يتقاطعا في نقطة واحدة على هذا المحور المشترك

٥٩ نتيجة -- نصف المحور في القطع الناقص هو وسط متناسب بين البعدين
الواصلين من مركز الى مسقط نقطة تماس أى مماس كان على المحور والى نقطة
تقابل هذا المماس بالمحور المذكور

وفى الواقع لأنه ينتج من مثلث وهبط القائم الزاوية أن

$$\text{وه} = \text{وآ} = \text{وس} \times \text{وط}$$

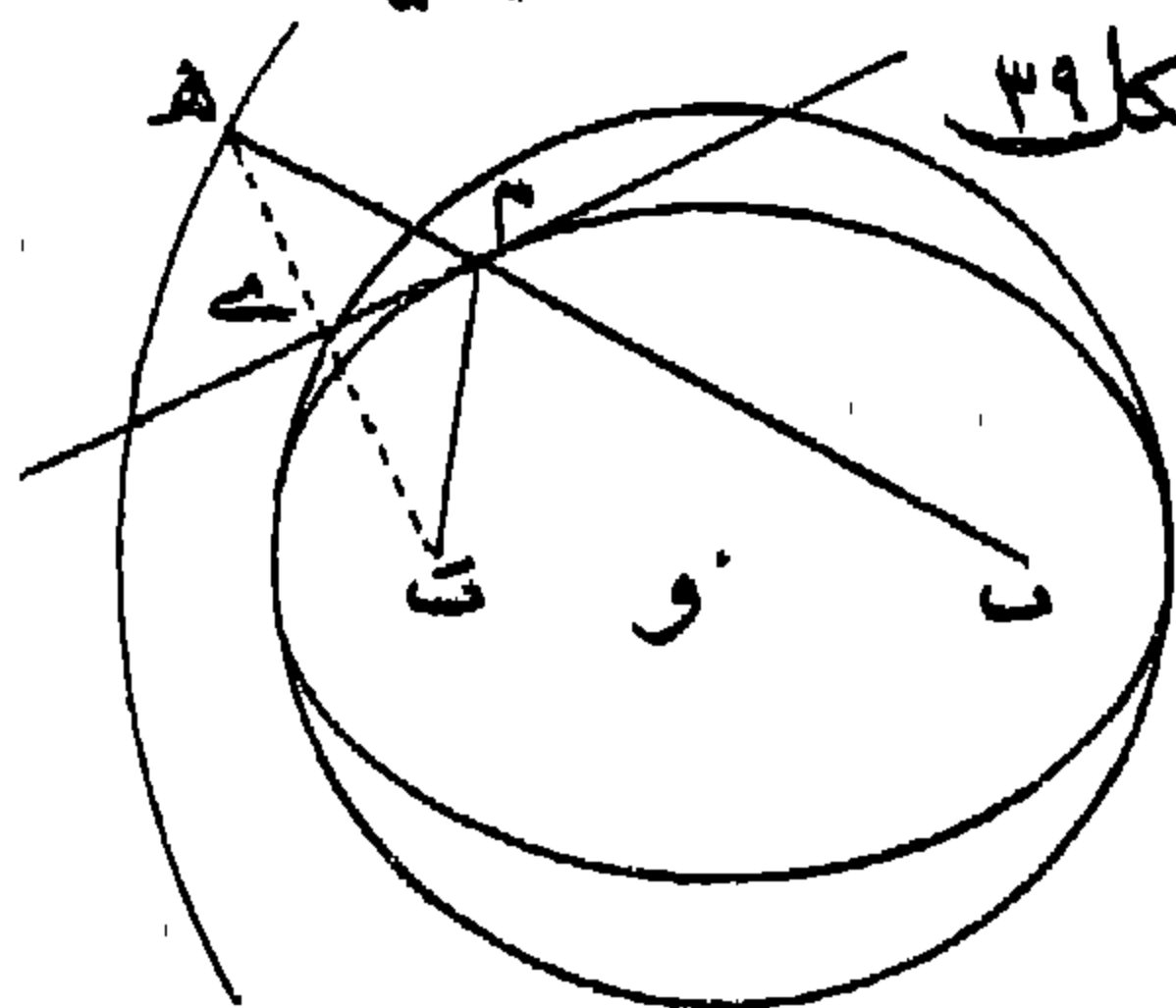
وبالمثل ينتج من مثلث ورج القائم الزاوية أن

$$\text{ور} = \text{وآ} = \text{وس} \times \text{وح}$$

٥٨ (فى مريم مماسات القطع الناقص) الخواص المتنوعة التى ذكرناها آنفا
تساعد على إيجاد طرف هندسية بسيطة جدا لحل الثلاث مسائل الأصلية التى
توجد فى البحث عن مماسات القطع الناقص

المسئلة الأولى

المطلوب رسم مستقيم مماس لقطع ناقص من نقطة معلومة على محيطه



شكل ٣٩

(الطريقة الأولى) لتكن نقطة م

شكل (٣٩) هى النقطة المعلومة

فأقول اذا وصل ب م ر ت م كان

المماس المطلوب هو المستقيم النصف

لزاوية ت م هـ

وحيث أنه فيسهل إيجاده بتنصيفها

لاغير لكنه يمكن الاستغناء عن إيجاده

هذا المستقيم النصف للزاوية برسم دائرة الاستدلال والدائرة الأصلية

وبعد ذلك تكفى ان تمد مستقيم ب م حتى يتقابل مع محيط دائرة الاستدلال

فى نقطة مثل هـ ثم نصل مستقيم ت هـ فيكون المماس المطلوب هو المستقيم

الواصل من نقطة م الى نقطة ت التى هى نقطت تقابل مستقيم ت هـ محيط

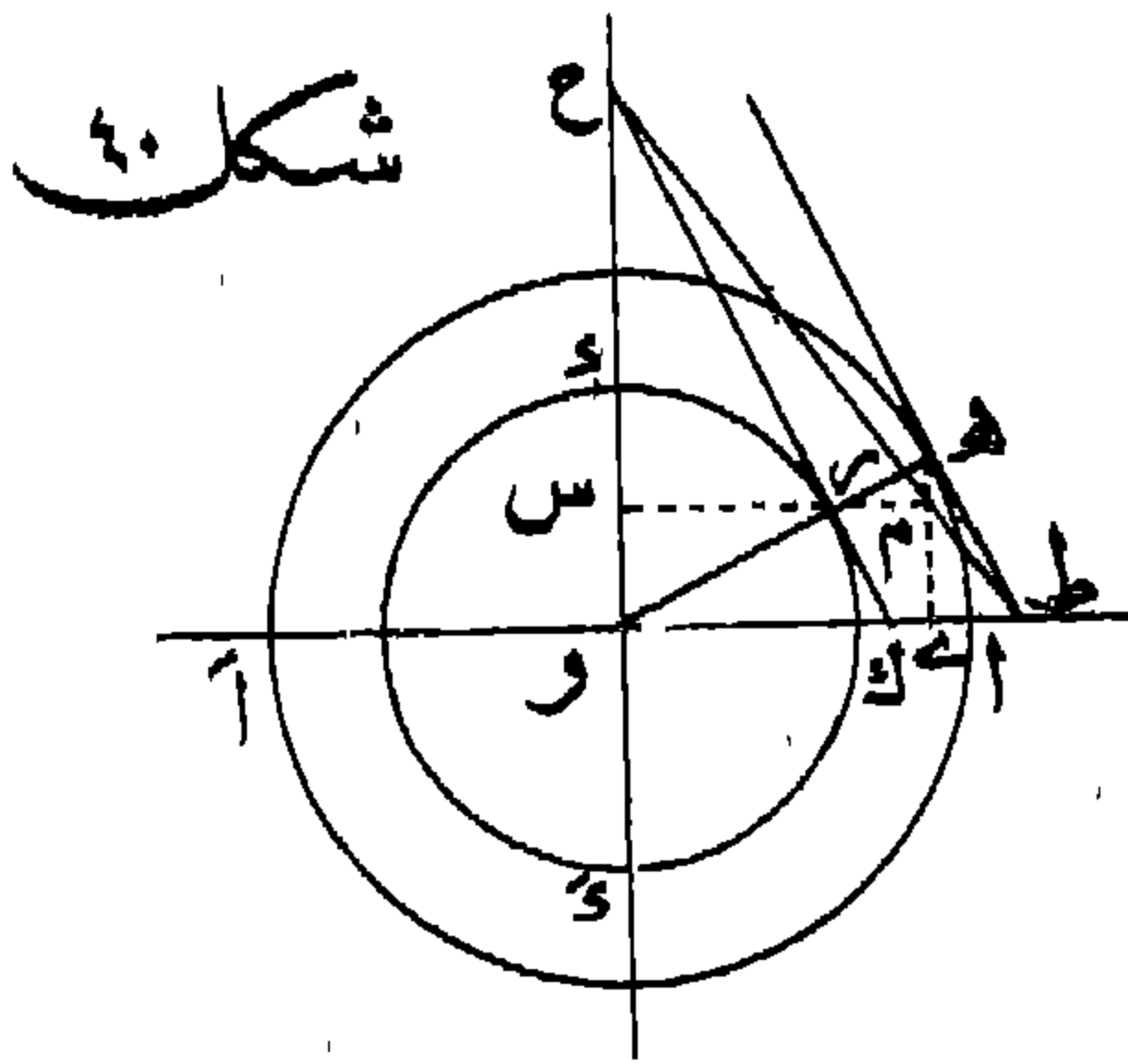
الدائرة الأصلية

(الطريقة الثانية) ينتج من النظرية التاسعة المذكورة فى ٥٧ طريقة أخرى

لحل نفس هذه المسئلة فمثلا لتكن نقطة م شكل (٤٠) هى النقطة المعلومة

فيكون

فيترل احداث هذه النقطة وهو م ثم يمد على استقامته حتى يتلاقى



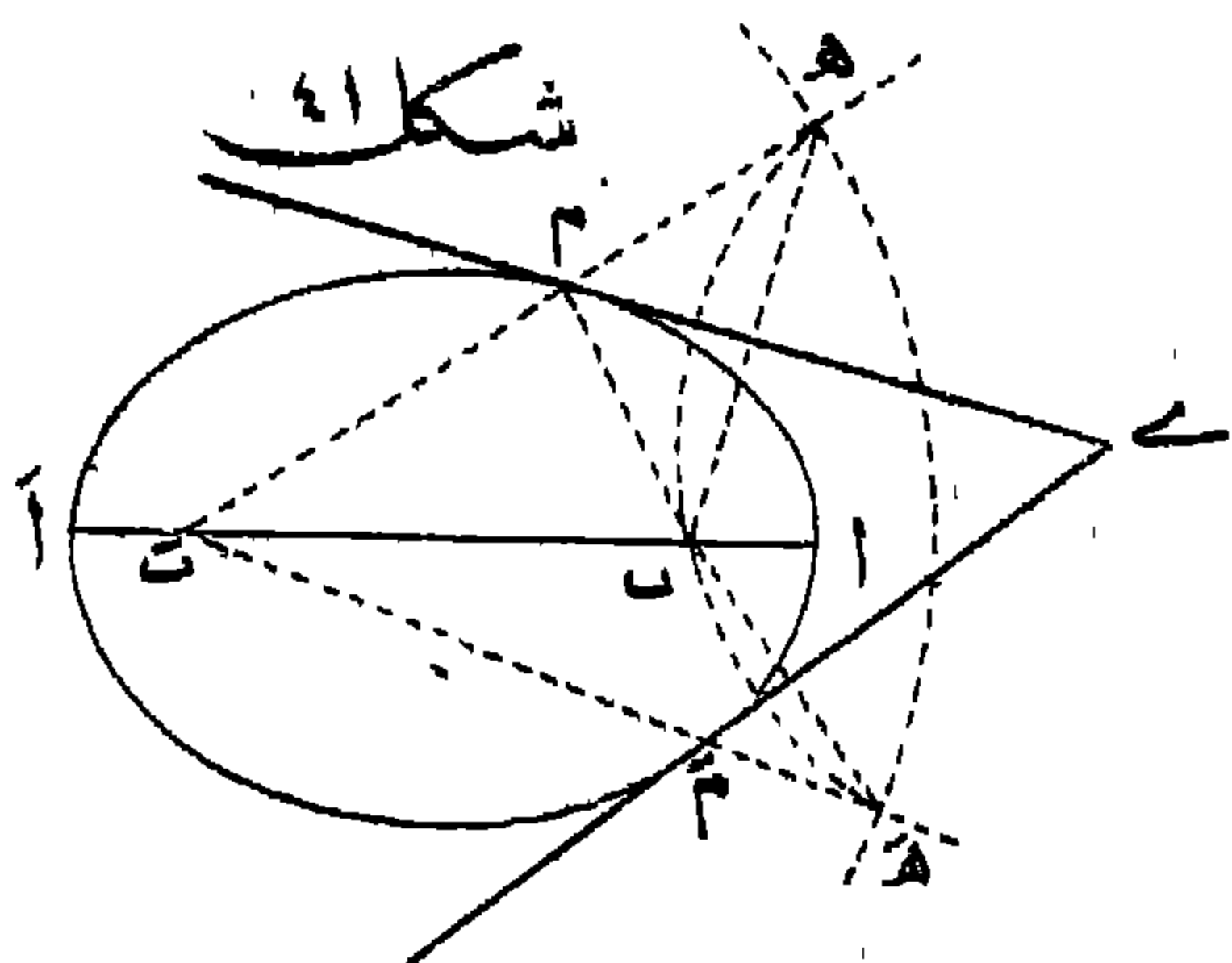
مع الدائرة الاصلية في نقطة مثل
نقطة ه ويرسم من هذه النقطة
مستقيم مماس لهذه الدائرة فهذا
المماس يقطع المحور ا في نقطة مثل
نقطة ط اذا وصل منها الى نقطة
م بمستقيم ط م كان هو المماس
المطلوب

من الجائز ان تقع نقطة ط بعيدة
جدا فيترتب على ذلك تقاطع المستقيمين

ا و ه ط على زاوية حادة جدا فلا تتعين نقطة تقاطعها بالضبط او ربما
وقعت النقطة المذكورة خارج حدود الرسم بالكلية ففي كلتا هاتين الحالتين
تستعوض الدائرة الاصلية بدائرة قطرها المحور الاصغر ويستعوض الاحداث
م م بالاحداث م م العمودي على المحور الاصغر والمماس ه ط بالمماس
سح

المسئلة الثانية

سند المطلوب رسم مستقيم مماس للقطع الناقص من نقطة خارجة عنه
(الطريقة الاولى) يفرض ان المسئلة محلولة وان نقطة م هي النقطة المعلومة
شكل (٤١) وان م هو المماس المطلوب وان م هي نقطة تماسه بالمخني
فاذا وصل مستقيم م م و مد على استقامته حتى يتلاقى في نقطة مثل ه
مع العمود النازل من البوق ب على المماس كان بعد ب ه مساويا الى ر ٢
وحينئذ تكون نقطة ه موجودة على محيط دائرة الاستدلال التي مركزها
هو نقطة ب وغير ذلك من حيث ان المماس عمودي على منتصف المستقيم
ب ه فيكون البعدان م ب م ه متساويين وحينئذ تكون نقطة ه هي
نقطة تقاطع دائرة الاستدلال مع الدائرة المرسومة بجعل نقطة م مركزا
وبعد م ب نصف قطرها ومتى تحسنت نقطة ه بهذه الوسيلة فلا يبقى
علينا سوى ان نترل من نقطة م عمودا على ب ه او نصل من نقطة م



الى نقطة تقابل المستقيم ب ه
بالدائرة الاصلية فيكون العمود
المنزل والمستقيم الموصول بهذه
الكيفية هو المماس المطلوب
واما من خصوص نقطة التماس
فهى نقطة تقابل المماس مع المستقيم
ت ه

وحيث ان محيطي الدائرتين
يتقاطعان على العمود في نقطتين فتوجد حينئذ نقطة تقاطع اخرى مثل هـ
ويلزم بنا على ذلك وجود مماس اخر مثل م م
بشرط لا مكان حل هذه المسئلة ان تكون النقطة للعلومة موضوعة خارج القطع
الناقص لان دائرة الاستدلال والدائرة التي مركزها نقطة م لا يمكنها ان
يكونا خارجيتين عن بعضهما حيث ان الثانية منها مارة بنقطة ب الكائنة
داخل الاولى وحيث انه لاجل تقاطع محيطي دائرتين يلزم ان يكون البعد بين مركزيهما
اكبر من فاصل نصف قطريهما اعني يكون

$$م ت < ت ه - ب م \text{ او } م ت < م ب + ب ت = ٢٢$$

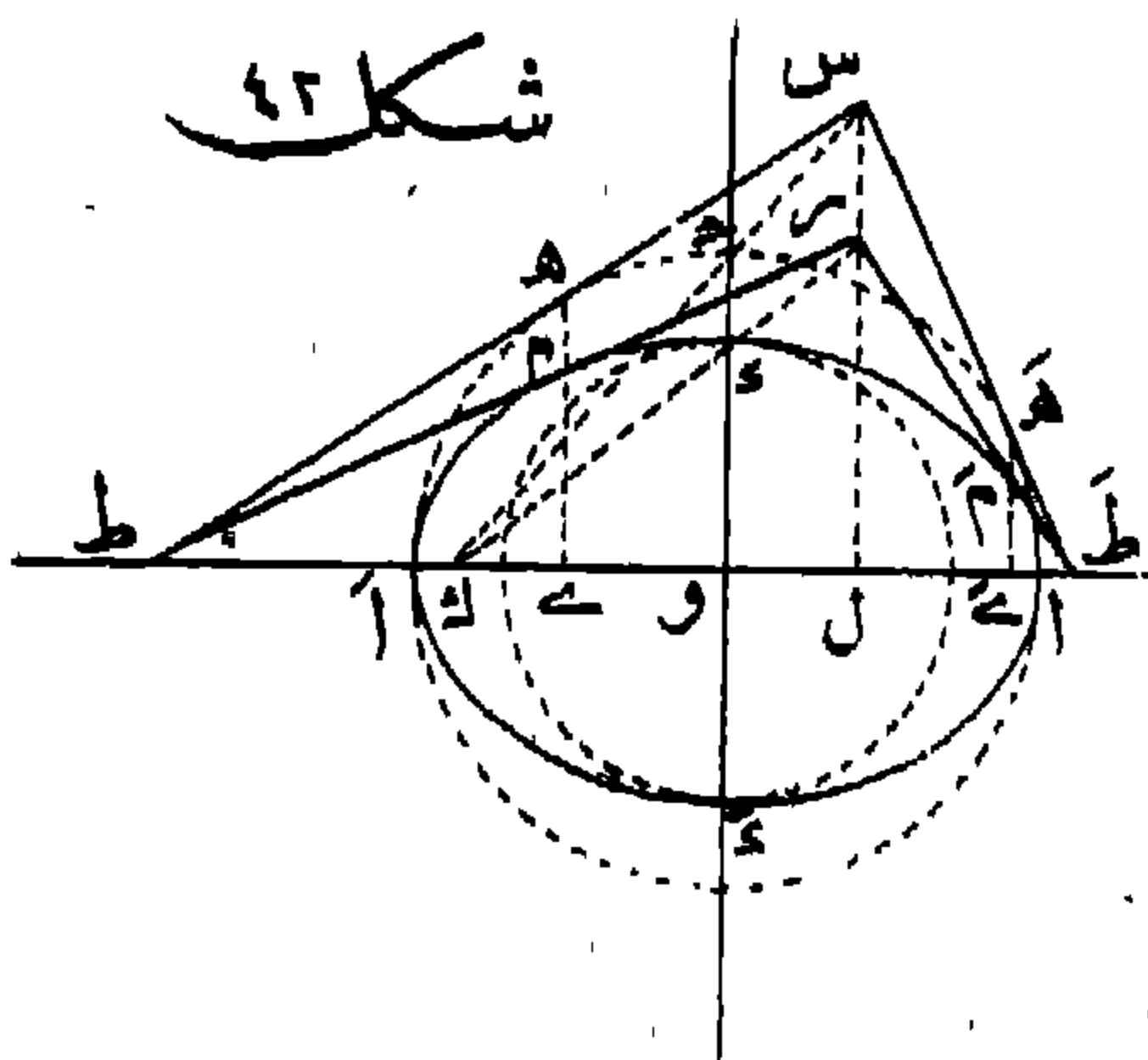
وهذا هو الشرط المقرر في بند (٢٩) الذي يدل على ان نقطة م موضوعة
خارج المنحنى

(الطريقة الثانية) لنفرض ان المسئلة محلولة وان نقطة م هي النقطة المعلومة
وان م م هو المماس المطلوب الذي نقطة تماسه بالمنحنى هي نقطة م شكل
(٢٢) فيرسم العمود م م ويمد حتى يتلاقى مع الدائرة الاصلية في نقطة مثل
نقطة هـ ثم يوصل المستقيم هـ ط فيكون بمقتضى بند (٥٧) هو المماس
لهذه الدائرة فيمد هذا المماس حتى يتلاقى مع احداتي نقطة م في نقطة مثل
نقطة س ويحدث

$$س ل : ل م : م ه : ه ب :: م م : م م$$

وبذلك يسهل رسم نقطة س لانه اذا واصل المستقيم م م ومد الى ان

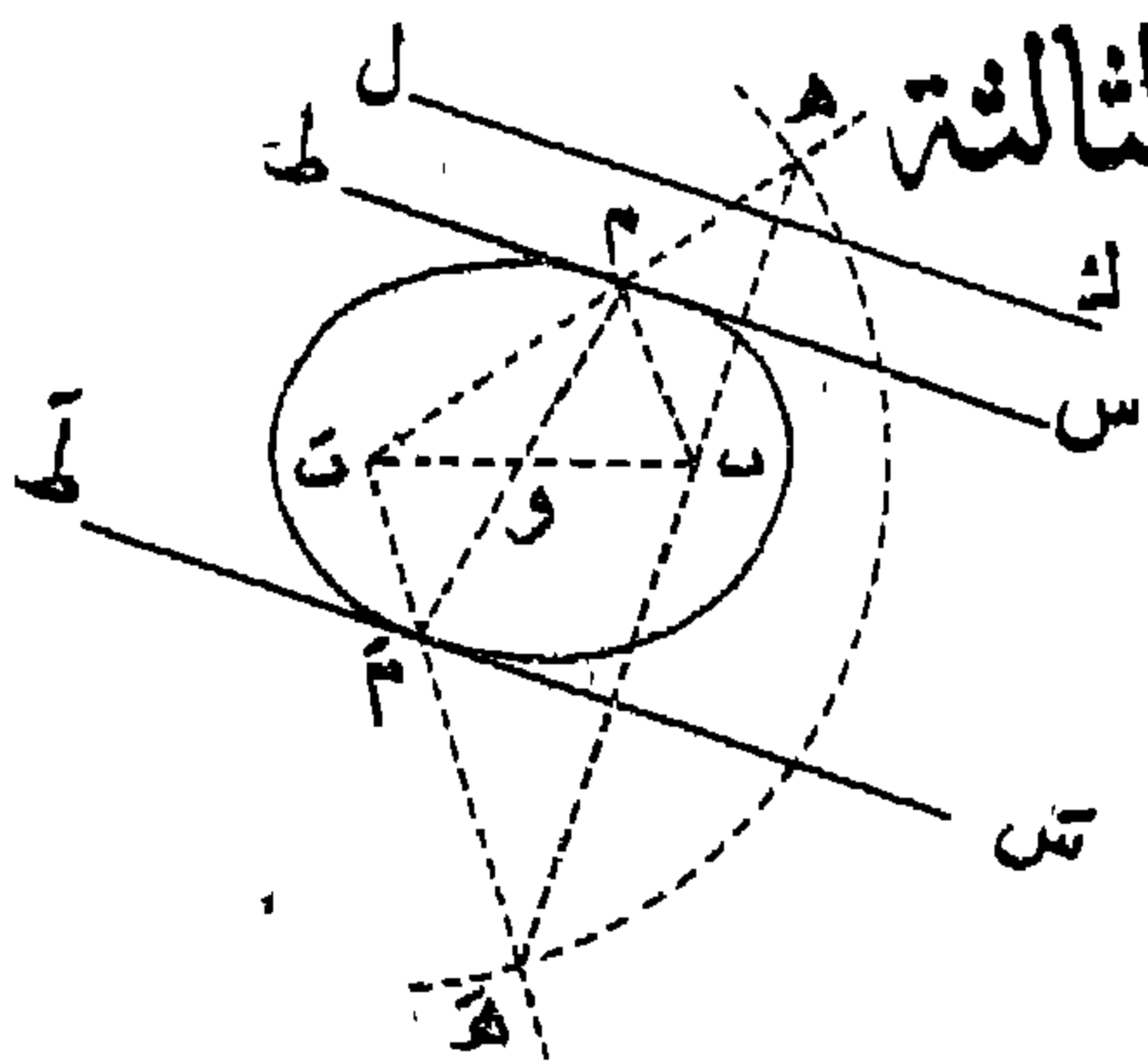
يقطع



يقطع المحور ١١ في نقطة ك
ثم وصل مستقيم ك س حدث
ح و د و ه س ل ن ر ك ه
لكن بما ان بعد د وهو عين ه
فيكون بنا على ذلك ح ومساويا
الى ه اعني ان نقطة ح هي
من نقطة الدائرة الاصلية
وتنزل طريقة العمل الى ما سيأتي

وهو ان نصل من النقطة المعلومة الى رأس المحور الاصفر مستقيم ويمد هذا
المستقيم حتى يتلاقى مع المحور الأكبر ثم يوصل من نقطة تقابلها وهي ك الى
نقطة ح التي هي نقطة تقابل الدائرة الأصلية بامتداد المحور الاصفر فتحصل
بنا على ذلك نقطة س وهي نقطة تقاطع المستقيم ك ح مع احدائى نقطة
مر وأخير يرسم من نقطة س مستقيم مماس للدائرة الأصلية كالمستقيم س ر
فلا يبقى حينئذ سوى أن يوصل المستقيم ط ر فيكون هو المماس المطلوب
وتكون نقطة تقابله مع الاحدائى ه هي نقطة تماسه بالمخفى واما المماس
الثانى للدائرة الأصلية المرسوم من نقطة س أيضا فانه يعين المماس الثانى
للقطع الناقص

ويمكن استعراض هذه الاجراءات عند النزول باجراءات أخرى مشابهة لها بالكلية انما يستعرض فيها المحور الأكبر بالمحور الأصغر فقط



المسلة الثالثة

٦٢ سطح المطلوب مرسم مستقيم مماس
لقطع ناقص ومواز لاجتاه معلوم
(الطريق الأولى) لنفرض ان $ل ك$
هو الاجتاه المعلوم كما في شكل (٣٠ : ١)
ونفرض انه قد صار حل المسئلة وعلم
ان $س ط$ هو المماس المطلوب

ور : وح : م : هـ : هـ : ر : ر :

لكن بما ان مستقيم $ود = ر$ فيكون $وح = ر$ ويلزم حينئذ ان تكون نقطة $ح$ موجودة على الدائرة الاصلية

ومن ذلك تنبع الطريقة الآتية وهي ان نمد من نقطة $ر$ مستقيم $ول$ موازيا للاتجاه المعلوم ويوصل المستقيم $لح$ ثم يرسم المستقيم $هـ ط$ مماسا للدائرة الاصلية وموازيا الى المستقيم $لح$ ويرسم اخيرا من نقطة $ط$ مستقيم موازيا للاتجاه المعلوم فيكون هذا الموازي هو المماس المطلوب للقطع الناقص ونقطة تماسه تكون موجودة على الاحداث $هـ م$

وحيث انه يمكن رسم مستقيمين مماسين للدائرة الاصلية وموازيين للمستقيم $لح$ المعلوم فيكون حينئذ هذه المسئلة حلان

ويشاهد بالسهولة ان نقطتي تماس كل مماسين متوازيين من مماسات القطع الناقص تكونان متماثلتي الوضع بالنسبة الى مركزه

وفي الواقع كذلك لاننا اذا تصورنا دوران الشكل في مستوى دورانا رحويا بقدر ١٨٠ حول نقطة $و$ شكل (٤٣) لصار المماس الذي هو $س ط$ بعد الحركة موازيا الى $ل ك$ وبنأ على ذلك يلزم ان يأخذ وضع المماس $ط س$ وفي اثناء نفس هذه الحركة ينتقل نصف القطر $وم$ ويصير على استقامته الاولى وعلى ذلك يكون المستقيمان $وم$ و $م$ على استقامة واحدة

وقد تقدم في بند (٣٧) ان كل مستقيم منتهى الطرفين بمنحني القطع الناقص ومار بالمركز يكون منصفهما بالمركز المذكور اعني مقسوما به الى قسمين متساويين

سند تبين من المهر ان يلاحظ ان الطرق التي ذكرناها لحد الان لرسم مماسات القطع الناقص لا يحتاج فيها لان يكون منحنى القطع الناقص مرسوم من قبل ولا شك

ان هذه مزية عظيمة لانه من الضروري عند رسم أي قطع ناقص نقطة فنقطة ان يبحث عن المماسات له في النقط التي تبين اولاً فاولاً لان هذه المماسات تبين

لرسم هيئة المنحنى وترشه عند ما يريد جمع هذه النقط ببعضها بل وتجعله يكتفي بوجود القليل من نقط المنحنى لكن بشرط ان تكون معينة بالضبط الكلي

ومن الملاحظ ايضا ان الافضل استعمال الطرق الاولى من المسائل المتقدمة في حالة ما اذا كان جرى رسم المنحنى بطريقة رسمه الاولى المذكورة في بند (٣٠)

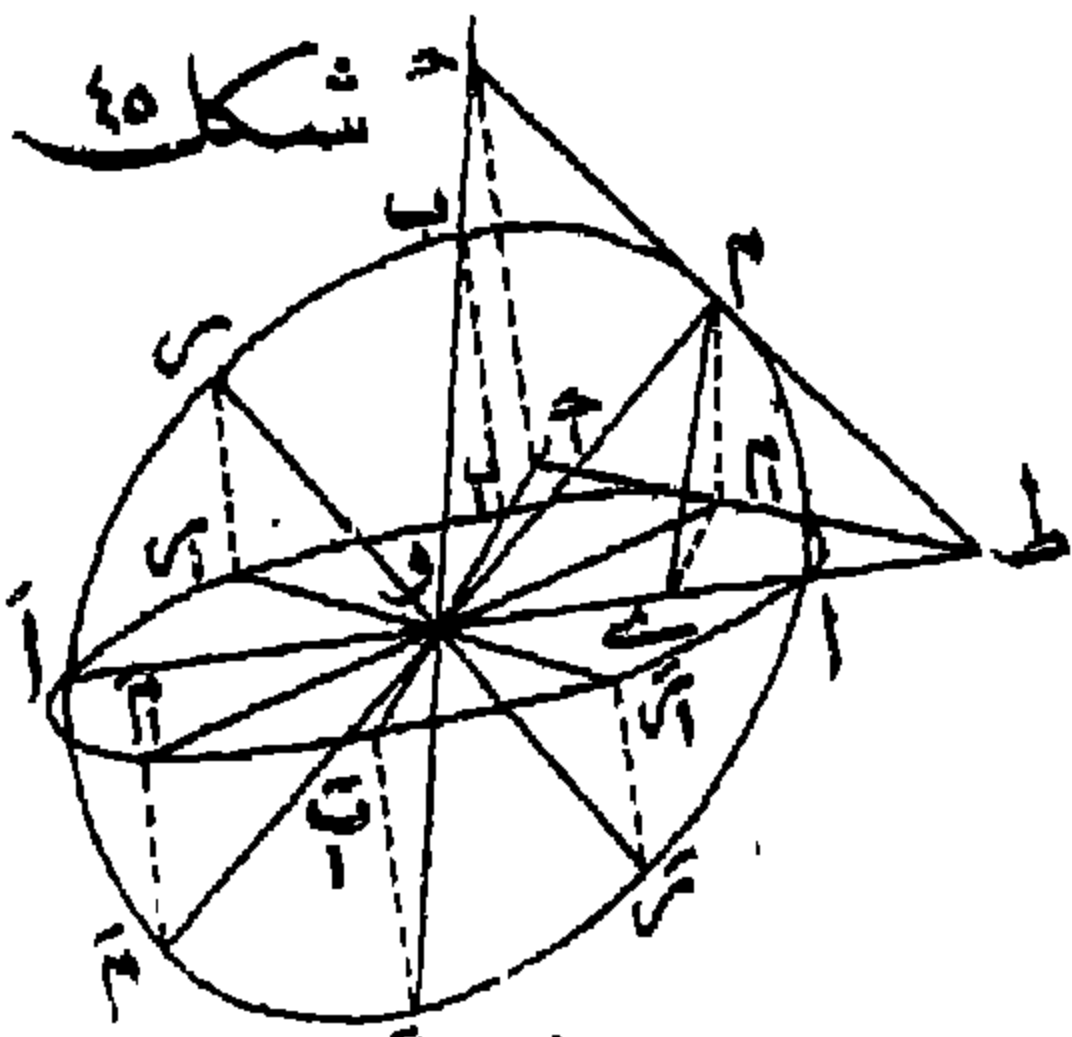
وأما الطرق الثانية فأنها تكون أفضل عندما يكون المنحنى مرسوماً بالطريقة المذكورة في بند (٤٥)

بند (٤٦) في رسم العمودي على منحنى القطع الناقص ما ذكرناه في البنود (١٩) و (٢٠) و (٢١) بخصوص ذلك بالمقدمة فيه الكفاية ولا حاجة لإعادة الكلام على ذلك

في أقطار القطع الناقص

بند ٤٧ قد ذكرنا فيما تقدم بند (٤١) أنه يمكن اعتبار القطع الناقص مسقطاً لدائرة على مستو ماثل على مستويها فهذا الاعتبار الذي استنتجنا منه جملة قضايا مهمة يسمح لنا أن نستخرج أيضاً منه بعض قضايا أخرى لها تطبيقات نستعملها فيما بعد

(النظرية العاشرة) كل مستقيم مان يمر مركز القطع الناقص يكون قطراً له لأننا إذا اعتبرنا القطع الناقص أم أم شكل (٤٥) والدائرة أم أم التي هو مسقط لها لوجدنا أن كل مستقيم مثل م م مان يمر مركز القطع الناقص مسقط لقطر مثل م م من أقطار الدائرة



وحيث أن هذا القطر ينصف جميع الأوتار العمودية عليه أعني الموازية للقطر مر مر فبنا على ذلك يكون المستقيم م م م نصفاً لمساقط هذه الأوتار أعني لأوتار القطع الناقص الموازية إلى المستقيم مر مر الذي هو مسقط قطر مر مر من الدائرة وعلى ذلك يكون كل مستقيم حيثما اتفق مثل م م مان يمر مركز القطع الناقص نصفاً لجميع الأوتار الموازية لأتجاه معلوم وبمقتضى بند (٦) يكون قطر من أقطار المنحنى المذكور

لكن يلزم ملاحظة صحيحة عكس هذه النظرية بمعنى أنه حيث كان قطر مر مر من الدائرة نصفاً لجميع الأوتار الموازية إلى القطر م م م لزم أن يكون مسقطه وهو مر مر نصفاً بالمثل للأوتار الموازية إلى م م م وعلى هذا يعلم أن أقطار القطع الناقص مرتبطة ببعضها مشن بحيث أن كل قطر منها

منها ينصف جميع الاوتار الموازية الى القطر الثاني وهذا هو ما يعبر عنه بالقول
ان اتجاه احد هذين القطرين مزاج لاتجاه الآخر كما في بند (٦١)
ومن ذلك تنبع النظرية الآتية

(النظرية الحادية عشر) أقطار القطع الناقص مزدوجة مع بعضها مشى
شك ٦٧ من المعلوم ان القطرين المزدوجين في الدائرة اللذين تنسقط الزاوية الواقعة
بينهما على حقيقتها هما القطران ا ا ر ب ت لا غير وحينئذ يعلم من ذلك ان محور
القطع الناقص هما فقط قطراه المزدوجان اللذان تكون الزاوية الواقعة بينهما
قائمة

المسئلة الاولى

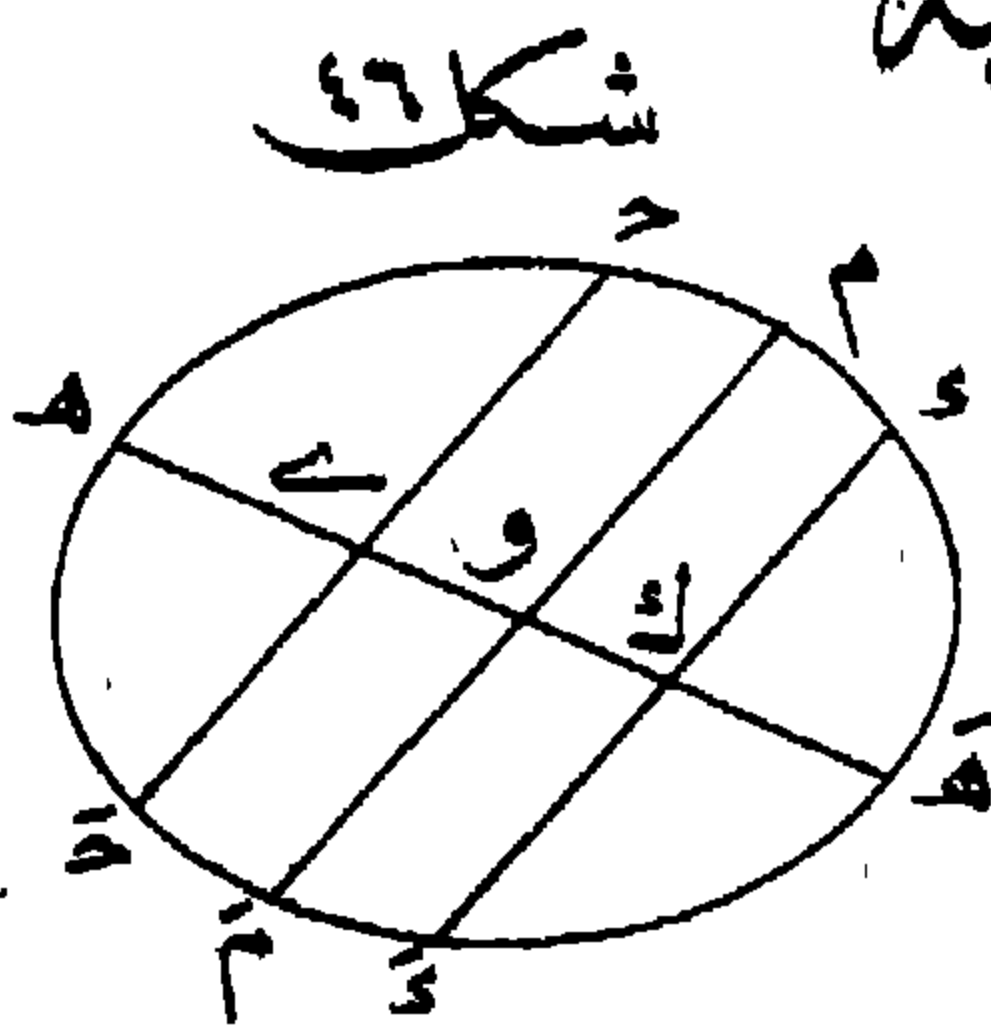
شك ٦٧ المطلوب ايجاد القطر المزاج لقطر معلوم
مثلا لنفرض ان م م م شكل (٤٦) هو القطر المعلوم فيكون تعيين القطر المزاج
له ان يرسم الوتر ح ح الموازي الى م م م وينصف بنقطة مثل نقطة م
ثم نصل من هذه النقطة الى المركز فيكون المستقيم الموصول بهذه الكيفية هو القطر
المطلوب

فاذا ارى القطر الناقص مرسوما يرسم المستقيم ح ح موازيا الى م م م ثم
تعين نقطتا ح ح بالطريقة الموضحة في بند (٣١)
شك ٦٨ خاصية الاقطار المزدوجة المتقدمة توصلنا الى حل المسئلة الآتية
ايضا التي تكرر كثيرا في العمل

المسئلة الثانية

المطلوب ايجاد مركز قطع ناقص مرسوم
كله أو جزء منه فقط

لذلك يرسم الوتران ح ح ر ر الموازيان
في اتجاه حتما اتفق ونصل بين منتصفيهما وهما
م م شكل (٤٦) بمستقيم فيكون هو
القطر المزاج لهذه الاوتار ويمر حينئذ بمركز
القطع الناقص

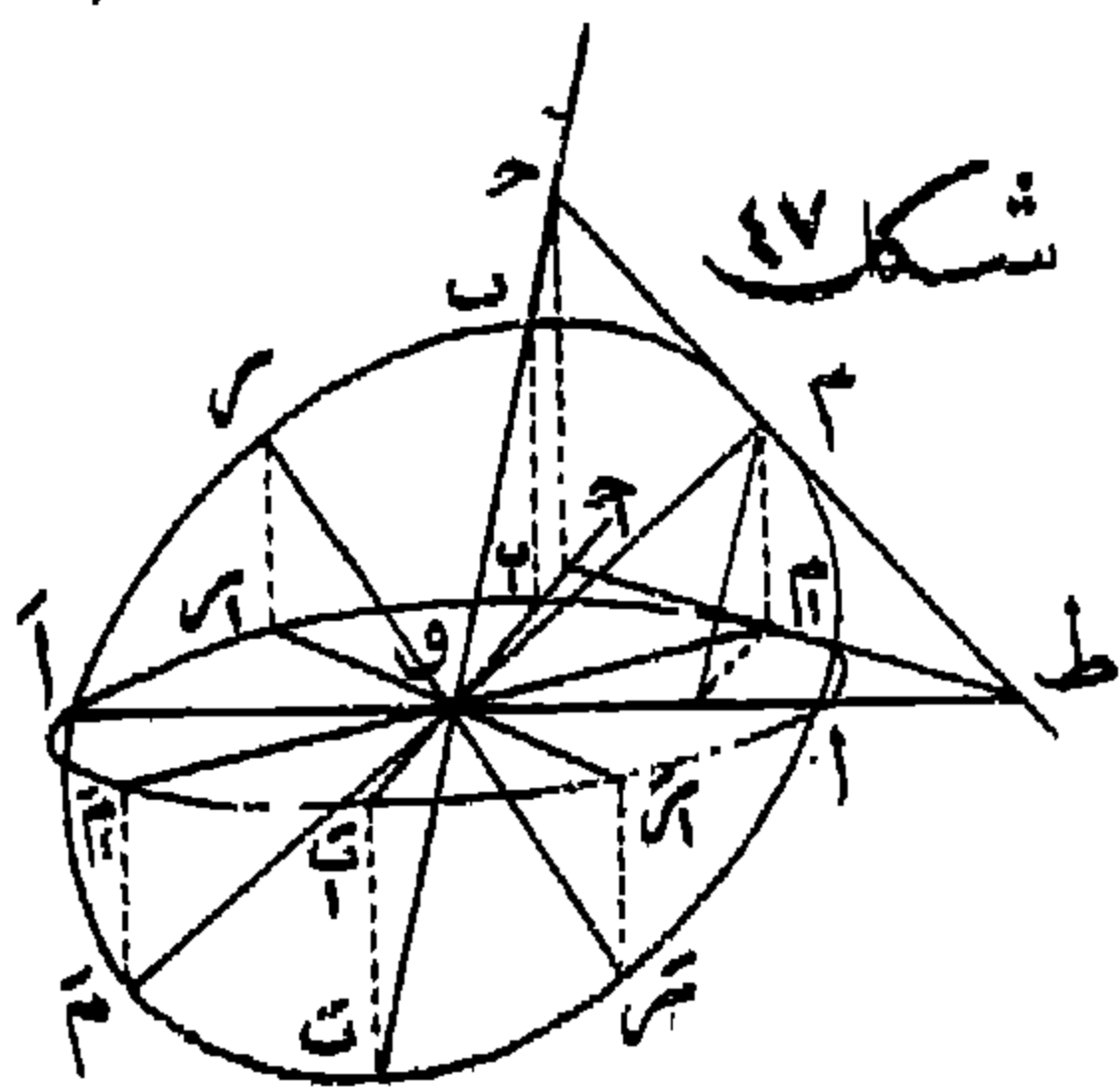


فاذا أجرينا هذه العملية مرة ثانية على وترين متوازيين لكنهما غير موازيين للوترين
الاولين نحصل قطري جديد يتقاطع مع القطر الاول في نقطة فتكون هي المركز للقطع
نشد لا يخفى انه تقدم في بند (١١) ان المماس لأي منحن يلزم ان يكون موازيا الى
الوتر المزدوج وجه الاتجاه مع القطر المار بنقطة التماس فاذا نظرنا الى ذلك
رأينا انه يمكن حل كل من المسئلة الاولى والثالثة من المسائل الثلاثة المتعلقة
برسم مماسات منحن معلوم باستعمال خواص الاقطار المزدوجة لكن فضلا عن
كون الاعمال الرسمية التي تستلزمها هذه الطريقة الجديدة ليست أسهل مما
تستلزمه الطرق التي تقدمت فانه لا يمكن استعمالها مع السهولة الا اذا كان القطع
الناقص مرسومًا من قبل

ومع ذلك فانه يلزم الاعتراف بان هذه الطريقة يكون لها أهمية في حالة ما يراد رسم
مماس لقطع ناقص مرسوم لكن بورتية مجهولتان

نشد (النظرية الثانية عشر) نصف أي قطر من أقطار القطع الناقص وسط
متناسب بين جزئي مماسه الموازي لهذا القطر المحصورين بين نقطة التماس
وبين المحورين

فاذا فرض مثلا ان خطي $رر$ و $م$ رسم في شكل (١٧) قطران متعامدان في الدائرة كان مسقطاهما
وهما $م$ و $ر$ قطرين مزدوجين معا في القطع الناقص كما في بند (١٩) فاذا اخذنا مستقيم مثل



شكل ١٧

م مماس للدائرة المذكورة وكان قاطعا
لقطري $اا'$ و $بب'$ في نقطتي $ط$ و $ح$
فيحدث من مثلث $ح$ و $ط$ القائم الزاوية
ان

$$وم = ح م = م ط \quad (١)$$

$$او يكون$$

ولكن حيث ان اضلاع مثلثي $رر$ و $م$ و $م$ و $ط$ متوازية فهما متشابهان
وينتج منهما ان

$$\frac{ور}{م} = \frac{مط}{م} = \frac{مط}{م} = ك$$

وحرف $ك$ في هذا القانون دمر للمقدار المشترك لهذه النسب الثلاثة فينتج
من

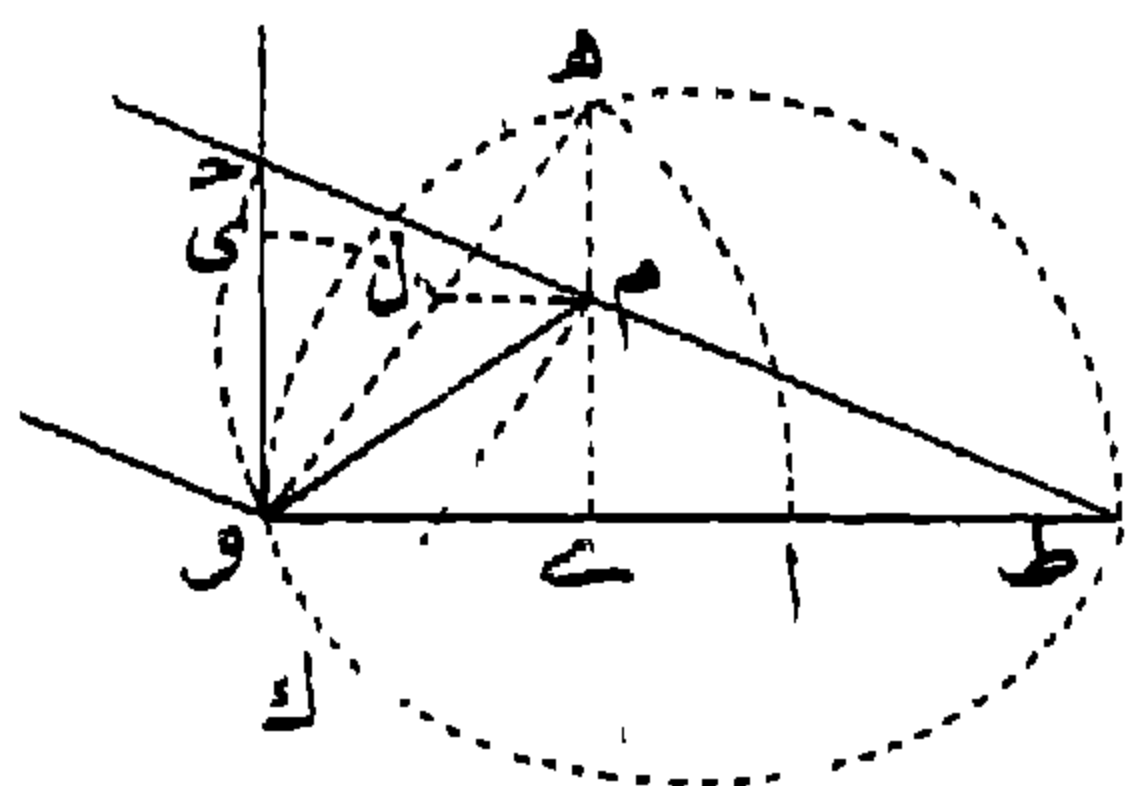
من هذا القانون أن

و $ر = ك \times و$ و $م ط = ك \times م ط$ و $م ح = ك \times م ح$
 وبوضع هذه المقادير في معادلة (١)، وقسمة الطرفين على $ك$ يحدث
 $و = م ط = م ح$ وهذا هو ما اردنا بيانه
 بل يمكن بواسطة هذه النظرية حل المسئلة الآتية

المسئلة الثالثة

المطلوب رسم القطع الناقص اذا كان معلوما منه قطران حيثما اتفق من زوجان
 لذلك يقال من المعلوم ان هذه المسئلة تصير محلولة اذا امكن ايجاد المحورين
 فلذا يلزم الابدأ أولاً بالبحث عن اتجاهيهما مع الاستعانة بالنظرية السابقة فنفرض
 أن هذه المسئلة الفرعية محلولة وان $و م$ و $ر م$ شكل (٤٨)، هما القطران المزدوجان
 المعلومان وان $و ط$ و $و ح$ اتجاهها المحورين فنحن حيث أن مستقيم $ح م ط$ الموازي
 الى $و م$ هو مماس للقطع الناقص المجهول في نقطة $م$ فمقتضى ما تقدم في بند (٧٠)
 يكون

شكل ٤٨



$$و = م ط = م ح$$

ثم نرسم محيط دائرة على القطر $ح ط$ فيمر هذا
 المحيط بنقطة $و$ لان زاوية $ح و ط$ قائمة
 واذا انقأ $م ك$ عموديا على $ح ط$ حدث أيضا
 $م ك = م ح = م ط$
 وبناء على ذلك يكون

$$م ك = و م$$

وحينئذ يكون المستقيم $م ك$ معلوما وعليه يكون حل المسئلة هو كالاتي
 بان يرسم من نقطة $م$ التي هي نهاية القطرين المعلومين مستقيم مثل $ح م ط$ مواز
 للقطر الآخر ثم يقام من النقطة $م$ عمود مثل $م ك = و م$ ثم ترسم دائرة تمر
 بنقطتي $و ك$ مركزها على المستقيم $ح ط$ فيقطع محيطها المستقيم $ح ط$ في
 نقطتين موجودتين بالضرورة على امتداد المحورين المطلوبين فلم يبق حينئذ لتعيين
 اتجاهيهما سوى ان يوصل من هاتين النقطتين للعينتين الى نقطة $و$ وبعد ذلك يلزم

البحث عن حقيقة طول كل من هذين المحورين وللتوصل الى ذلك نتذكر ان نصف
المحور الأكبر وسط متناسب بين $و$ و $ر$ وط بمقتضى بند (٥٩) فليرسم
حينئذ نصف دائرة على $وط$ وتمدد المحور $م$ الى $م$ لحد نقطة $هـ$ التي تقابل فيها مع
نصف الدائرة فيكون $وه$ هو الطول المطلوب الذي يلزم وضعه على المستقيم
 $وط$ بجانب نقطة $و$

وقد يمكن عادة العملية بعينها على مستقيم واحد للحصول على طول المحور الأصغر
لكنه يمكن اختصار ذلك بملاحظة انه لا داعي كون المستقيم $وه$ مساويا الى نصف
المحور الأكبر تكون نقطة $هـ$ نقطة من الدائرة الاصلية بحيث يحدث

$$م : هـ :: ر : و$$

وحيث ان $وه = ر$ فحينئذ يكون $ول = ر$

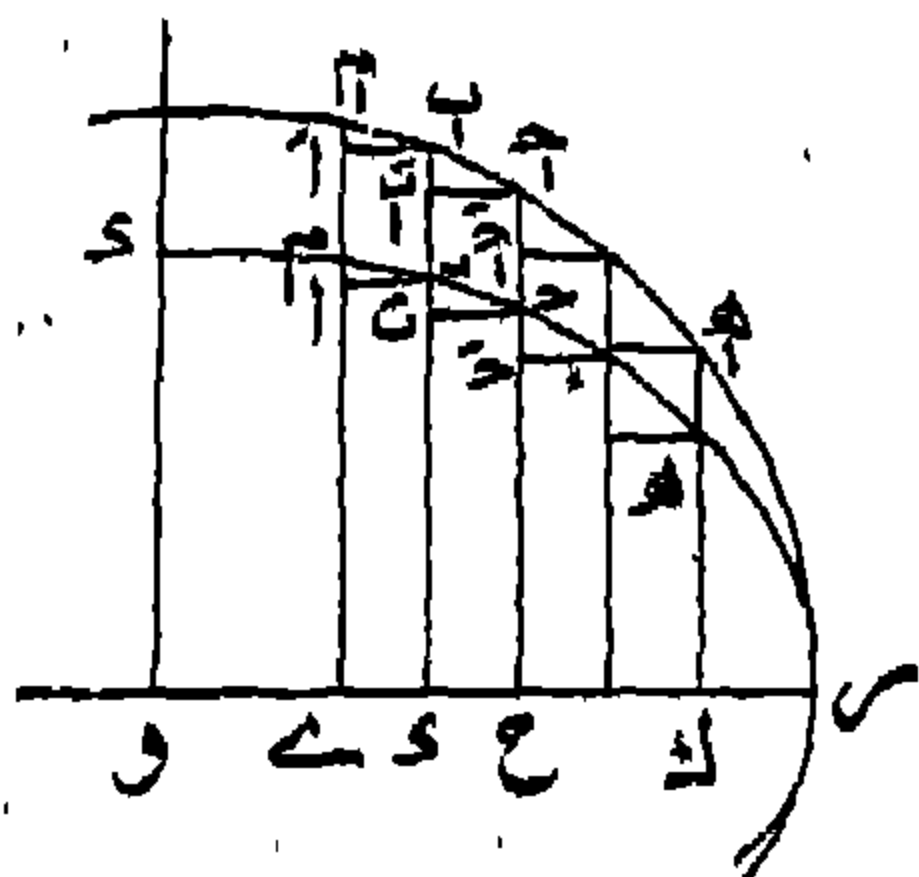
وبناء على ذلك يكفي وضع البعد $ول$ على اتجاه المستقيم واحد بجانب نقطة $و$
لتدريشاهما ذكرانه يمكن ايجاد محوري القطع الناقص اذا علم منه قطران
مزدوجان معا وان ليس لتلك المسئلة سوى حل واحد فتنتج النظرية الآتية
(النظرية الثالثة عشر) القطع الناقص يصير معلوما متى علم منه قطران مزدوجان
معا

الفصل الثالث

في مساحة القطع الناقص وفي الجسم الناقصي وجسم

١٧٣ الد القطع الناقص هو أحد المنحنيات التي يمكن حساب مساحتها
بالضبط وهذه هي المسئلة التي نريد ان نتصدى الآن لذكرها ولذلك نبحث
أولا عن مساحة الجزء المحصور بين قوس من المنحنى وأحد محوريه وبين حدثين
عموديين على هذا المحور فنقول

شكل ٤٩



الأكبر

اذا كان القصد مثلا حساب المساحة
م $هـ$ في شكل (٤٩) المحصورة بين
حدثين عموديين على المحور الأكبر فتقسم
المسافة $م$ الى اجزاء متساوية عددها
اختياري وتقام من نقط التقاسيم عادة
وتمد الى ان تقابل الدائرة المرسومة على المحور

الأكبر ثم من النقطة ب ح الخ وكذا من النقطة ب ح الخ
 ترسم مستقيمتين موازيين إلى المحور المذكور فتكون جملتان من المستطيلات
 قواعدها متساوية وارتفاعات مستطيلات أحدهما هي رأسيات القطع الناقص
 وأما ارتفاعات مستطيلات الجملة الثانية فهي رأسيات الدائرة وبتقضى بند (١٥)
 يكون حينئذ $\frac{س}{س} = \frac{س}{س} = \frac{س}{س} = \frac{س}{س} = \frac{س}{س} = \frac{س}{س}$

فإذا فرض بحرف س لمجموع مساحات المستطيلات المرسومة داخل القطع الناقص
 وبحرف ص لمجموع المستطيلات المرسومة داخل الدائرة حدث
 $س : ص :: س : ص$

وحيث أن هذا التناسب يبقى صحيحاً مهما كان عدد تقاسيم س ك فإذا فرض
 حينئذ أن عدد التقاسيم يزداد إلى ما لا نهاية قرب بالضرورة مجموع س شيئاً
 فشيئاً من مساحة القطعة الناقصية التي يرملها بحرف س البحار إلى البحث
 عنها وأما المجموع ص فإنه يميل لأن يؤل إلى مساحة القطعة الدائرية المناظرة لها
 التي يرملها بحرف ص وحينئذ إذا أخذت النهاية أعني حينما نصير نقط التقاسيم
 متقاربة جداً من بعضها يحدث

$$س : ص :: س : ص$$

ومن البديهي أنه إذا أخذت الأحاديثات عمودية على المحور الأصغر ورملها بحرف ص
 لمساحة القطعة الناقصية وبحرف ص للقطعة الدائرية المناظرة لها التي هي جزء
 من الدائرة المرسومة على المحور الأصغر حدث تناسب متشابه إلى التناسب الأول
 أعني يكون

$$س : ص :: س : ص$$

وهذا دليل على صحة النظرية الآتية فهو اثبات لها
 (النظرية الرابعة عشر) نسبة مساحة القطعة المحصورة بين قوس من القطع
 الناقص واحد ومحوريه وبين أحاديثين عموديتين على المحور المذكور إلى مساحة القطعة
 الدائرية المناظرة لها المرسومة على المحور ربعين كنسبة قطر القطع الناقص العمودي
 على المحور المشترك إلى قطر الدائرة المناظرة له أي العمودي أيضاً على المحور المشترك
 المذكور

٧٤ لنفرض الآن ان نقطتي ϵ و δ بعدتا عن بعضهما الى ان انطبقت احدهما على نقطة γ والاخرى على نقطة β فتؤول حينئذ القطعة الناقصية الى نصف القطع الناقص ويصير جزء الدائرة نصف دائرة فعلى هذا اذا مر بجرف σ لمساحة القطع الناقص كله كانت نسبة

$$\frac{1}{4} \sigma : \frac{1}{4} \tau :: \delta : \epsilon$$

ومن هذا التناسب يكون

$$\sigma = \tau$$

وحينئذ فتنتج النتيجة الآتية

(نتيجة) مساحة القطع الناقص تساوي حاصل ضرب نصفى محوريه في النسبة التقريبية

في تكوين المجسم الناقصى وتعيين حجمه

٧٥ اذا تصورنا ان نصف قطع ناقص قد دار حول أحد محوريه دورة كاملة تولد بالضرورة عن هذا الدوران جسم تحركي يسمى بالمجسم الناقصى التحركي ويكون المقطع الجانبي لهذا الجسم أعنى المقطع الحادث فيه بمستو مان محور الدوران هو بالضرورة نفس القطع الناقص الذي ولدته

فاذا حصل الدوران حول محور الأكبر سمي الجسم الحادث بالمجسم الناقصى المستطيل اما اذا كان محور الدوران هو المحور الأصغر سمي الجسم الحادث بالمجسم الناقصى المبطط ولنتصدي بالبحث عن حجم كلا هذين النوعين فنقول

٧٦ لنفرض (في المجسم الناقصى المستطيل) ليكن σ هك ϵ شكل (٤٩) هو جزء من القطع الناقص فبدوران حول المحور الأكبر تحدث قطعة من المجسم الناقصى محصورة بين مستويين عموديين على هذا المحور

فاذا اجرينا العمليات المشروحة ببند (٧٤) نشأ عن ذلك جملتان من المستطيلات التي يحدث من دورانها جملتان من الاسطوانات ولكون ان ارتفاع هذه الاسطوانا واحد فتكون النسبة بينها كالنسبة بين قواعدها او كالنسبة بين مربعات الرأسيت المناظرة لهما ويحدث حينئذ ان

$$\frac{\text{حجم } \sigma \text{ بـ } \epsilon}{\text{حجم } \sigma \text{ بـ } \delta} = \frac{\text{حجم } \tau \text{ بـ } \epsilon}{\text{حجم } \tau \text{ بـ } \delta} = \dots = \frac{\delta}{\epsilon}$$

فاذا رُمِ بِجُزْءٍ عَ لِمَجْمُوعِ الاسطوانات المرسومة داخل قطعة الجسم الناقصة
وَجُزْءٍ عَ لِمَجْمُوعِ الاسطوانات المرسومة داخل قطعة الكرة الحادثة من دوران
قوس الدائرة حدث

$$ع : ع :: \frac{1}{2} : \frac{1}{2}$$

ولاشك ان هذا التناسب يكون موجودا مهما أخذ الارتفاع المشترك للاسطوانات
صغيرا جدا بل وفي حالة اخذ النهايات ايضا ولا يخفى انه اذا صغر هذا الارتفاع
الى ما لا نهاية آل المجموع ع الى ع الذي هو حجم القطعة الناقصة والمجموع ع الى ع
الذي هو حجم القطعة الكروية المناظرة لها ويكون حينئذ

$$ع : ع :: \frac{1}{2} : \frac{1}{2}$$

٧٧ (في الجسم الناقص المبطط) اذا تصورنا نفس هذه التصورات والاجراءات
بعينها مع استبدال المحور الأكبر بالمحور الأصغر والدائرة المرسومة في شكل (١٩)
بالدائرة المرسومة على المحور الأصغر وكذلك مع تغيير الاحداثيين م م م م هـ هـ
بالاحداثيين العموديين على المحور الأصغر توصلنا بمثل ما تقدم الى التناسب الآتي

$$ع : ع :: \frac{1}{2} : \frac{1}{2}$$

٧٨ فاذا جمعت هذه النتائج في منطوق واحد أمكن تشكيل النظرية الآتية
(النظرية الخامسة عشر) اذا دُور قطع ناقص مع الدائرة المرسومة على أحد
محوريه دورة كاملة حول المحور المشترك بينهما كانت نسبة حجم القطعة الناقصة
المحصورة بين مستويين عموديين على محور الدوران الى حجم القطعة الكروية المحصورة
بين نفس المستويين المذكورين كالنسبة بين مربعي القطرين العموديين على محور
الدوران المذكور

٧٩ فاذا فرض ان المستويين المحددين لها تين القطعتين قد بعدا عن بعضهما
حتى قرا بينهما تين محوري الدوران آل الجوان الحادثة ان الى حجمي الجسم القطع الناقص الكلي
والكرة بتمامها وحينئذ اذا كان الجسم المعلوم هو مجسم القطع الناقص المستطيل
حدث

$$\frac{\frac{1}{2}}{\frac{1}{2}} = \frac{ع}{\frac{1}{2}}$$

ومنه يكون

$$ع = \frac{1}{2} ط \frac{1}{2} = \frac{1}{4} ط$$

أما إذا كان الجسم المعلوم هو الجسم الناقص المبسط حدث

$$\frac{e}{\frac{1}{4} \pi r^2} = \frac{e}{\frac{1}{4} \pi r^2}$$

ومنه يكون

$$e = \frac{1}{4} \pi r^2 \dots \dots \dots (١)$$

ويمكن كتابة كل من مقدارى (١) ، (٢) بالصورة الآتية

$$e = \pi r^2 \times \frac{1}{4} \quad \text{و}$$

$$e = \pi r^2 \times \frac{1}{4}$$

وهذا يوصلنا الى منطوق سهل التذكار وهو الآتى

حجم مجسم القطع الناقص يتحصل بضرب مساحة القطع الناقص الراسم له فى $\frac{1}{4}$ نصف المحور العمودى على محور الدوران

(نشهد فى تقدير حجم الجسم القرعى) الجزء الاسفل من قران الانبيق يعمل غالبا على شكل قطعة من مجسم ناقص مستطيل ويعرف بقرعة الانبيق ولأجل تقدير حجم هذا الجزء القرعى نوضع القرعة بحيث تكون حافتها المستديرة أفقية وبعد ذلك يوضع على تلك الحافة مسطرة مدرجة بحيث يكون حرفها مائلا من مركز فتحة القرعة وحرك على حرف هذه المسطرة خط شاقول بحيث يكون طرف الثقل المعلق به مماسا على الدوام للسطح الداخلى من القرعة

فلنفرض مثلاً ان الخط موضوع فى الوضع

م م شكل (هـ) ويقاس البعد م م

بواسطة المسطرة ثم البعد م م بخط

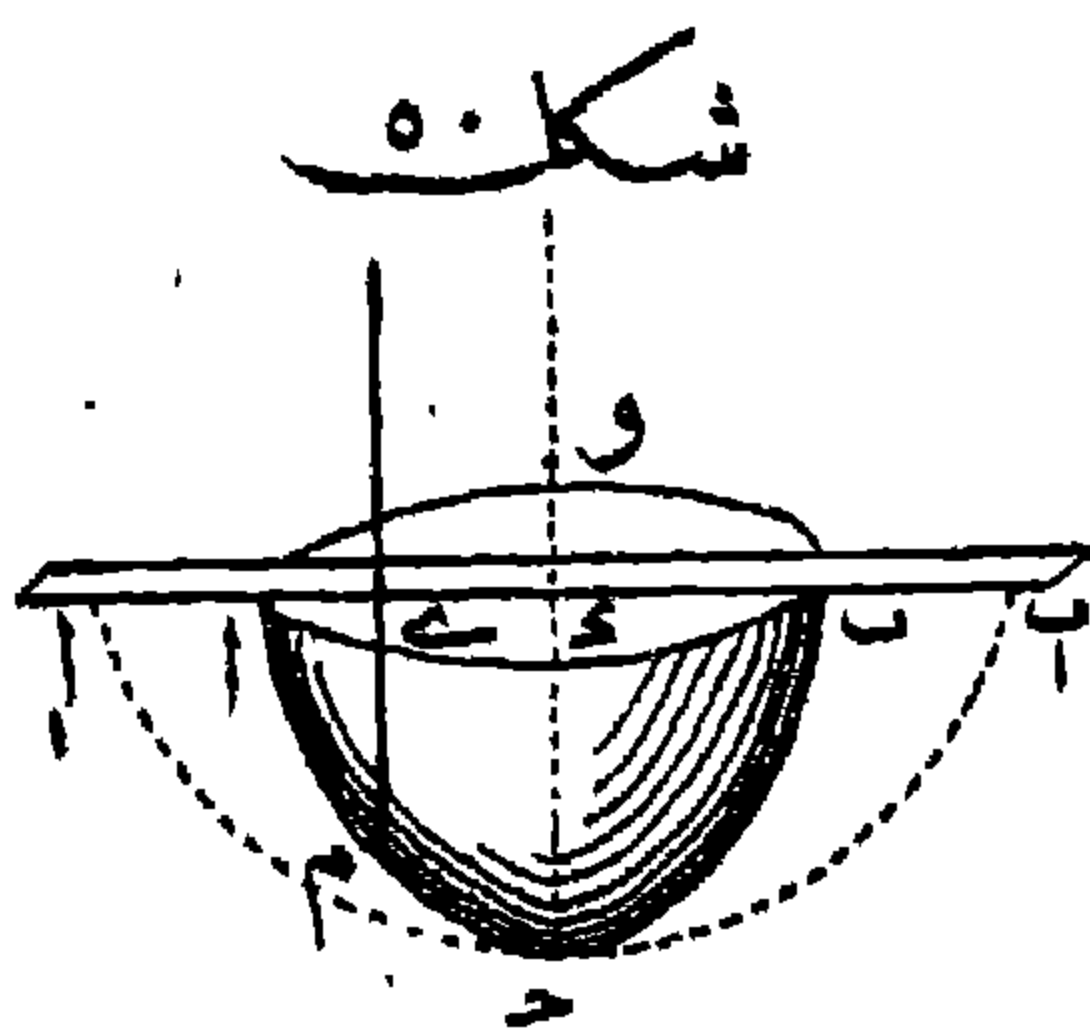
الشاقول المدرج وبأعادة هذه العملية

بعدة مرات فى اوضاع مختلفة يمكن الحصول

على جملة نقط من القطع الجانبي ا ح ب

للقرعة فتوضع على الورق ويرى بها منحن فيكون هو جزء من القطع الناقص الراسم للقرعة وتعلم ايضا راسه وهى ح واتجاه محوره الأكبر وحيث ان جزءا من القطع الناقص معلوم فيسهل إيجاد مركزه وهو نقطة و بمقتضى ما تقدم

فإنه



في شد وبذا يمكن رسم الدائرة الاصلية وحساب حجم الجسم الحادث من دوران
قطعة الدائري ا ح ب ثم نقول اذ ارزنا بحرف ح لحجم القرعة وبحرف ح
لحجم قطعة الكرة فيكون بمقتضى (شد)

$$\frac{\frac{4}{3}\pi R^3}{\frac{4}{3}\pi r^3} = \frac{H}{h}$$

ثم نحسب النسبة $\frac{R}{r}$ من الارتباط الآتي

$$\frac{1}{r} = \frac{R}{h}$$

وحيث اذا لاحظنا ان حجم القطعة الكروية مساوي الى

$$H = \frac{1}{3} \pi R^2 \times h + \frac{1}{3} \pi r^2 \times h^2$$

فيكون الحجم المطلوب مساويا الى

$$H = \frac{1}{3} \pi R^2 \times h + \frac{1}{3} \pi r^2 \times h^2$$

وبالاختصار يحدث

$$H = \frac{1}{3} \pi R^2 \times h + \frac{1}{3} \pi r^2 \times h^2$$

وهو المطلوب

الباب الثالث

في القطع الزائد وفيه فصول

الفصل الاول

في تعريف القطع الزائد وطرق رسمه وخواصه الهندسية

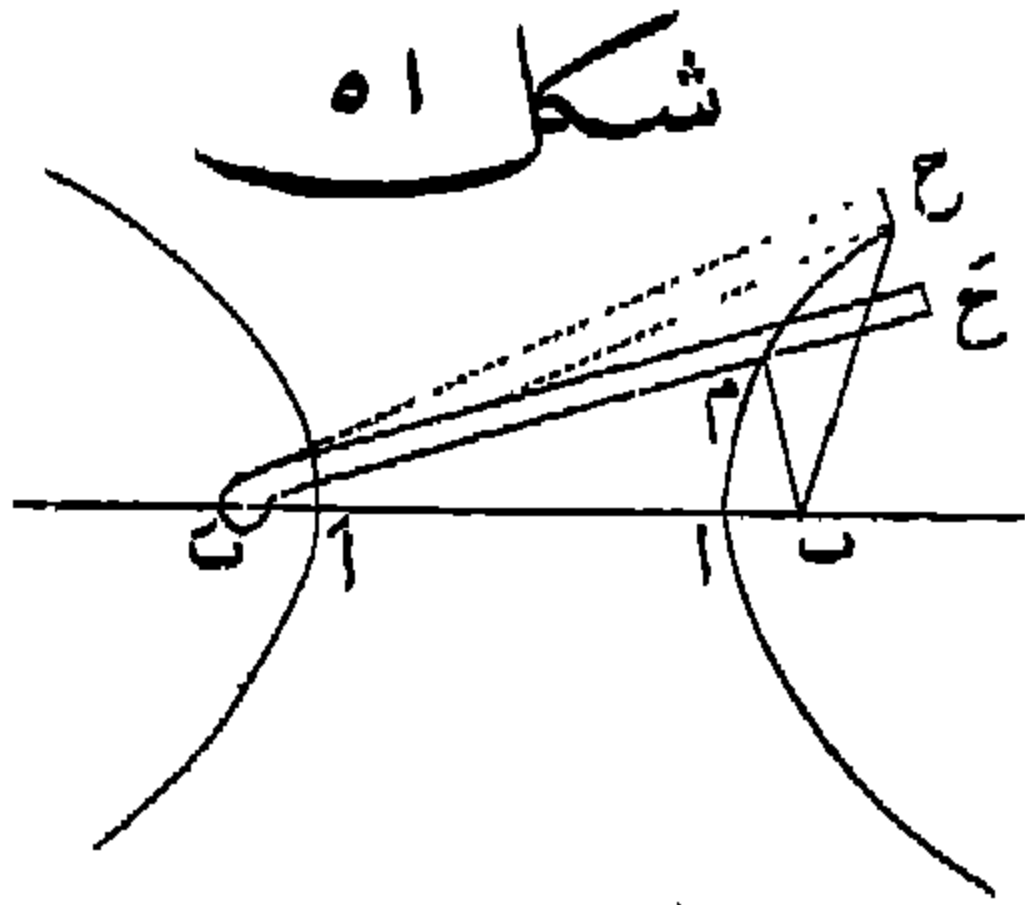
شد القطع الزائد هو منحني مستوي الفرق بين البعدين الواصلين من أي نقطة

منه الى نقطتين ثابتتين في مستويه يكون ثابتا على الدوام

وهاتان النقطتان الثابتتان تسميان بؤرتي القطع الزائد والمستقيمتان الواصلة

من هاتين البورتين الى اى نقطة من المنحنى تسمى انصاف اقطار بوريه
ومن المعلوم ان هذا المنحنى يمتد الى ما لا نهاية لانه اذا اضعف على نصف قطر البورتين
كمية واحدة وفرض ان هذه الكمية تزداد شيئاً فشيئاً فان نصف القطرين المذكورين
يزدادان بقدر ما يزداد لكن بدون ان يتغير الفرق بينهما

سشد في طرق رسم القطع الزائد — اولاً طريقة رسمه بالاستمرار
ينبع من التعريف المتقدم للقطع الزائد طريقة لرسمه بالاستمرار على رسم جزء
منه محدود وهى ان تؤخذ مسطرة طولها حيثما اتفق وتثبت من احد طرفيها
فى احدى البورتين وهى ب شكل ١٥ ، تثبيتاً بحيث لا يمنع دوران
المسطرة حول هذه النقطة بالسهولة ثم يؤخذ خط وتثبت احد طرفيه
فى الطرف الثانى من المسطرة وطرفه الثانى فى البورت الاخرى ب انما يلزم ان
يكون طول هذا الخط اقل من طول المسطرة بمقدار مساو للفرق الثابت بين نصفى
القطرين البورتين الذى يرمز له بالرمز ρ فهذه الطريقة اذا حركت



المسطرة الى ان تشد الخيط المثبت فيها
بأحد طرفيه شداً قوياً صارت نقطة ح
بالضرورة نقطة من القطع الزائد
ثم يحرك سن القلم الرصاص بحيث
يكون دائماً متكاملاً على حافة المسطرة
وشاد الخيط فيكون المنحنى المرسوم
بسن القلم قوساً من القطع الزائد

وفى الواقع لانه اذا فرض ان نقطة م وضع من اوضاع سن القلم الرصاص
شوهذا ان بعدى ب ح قد نقصا فى آن واحد بمقدار م ح وان
المسطرة انتقلت من الوضع ب ح الى الوضع ب ح فحينئذ يكون باقى الطرح
ب ح مساوياً أيضاً الى ρ

ومن البديهي انه اذا نقلت المسطرة وثبت طرفها فى نقطة ب بدلاً عن ب

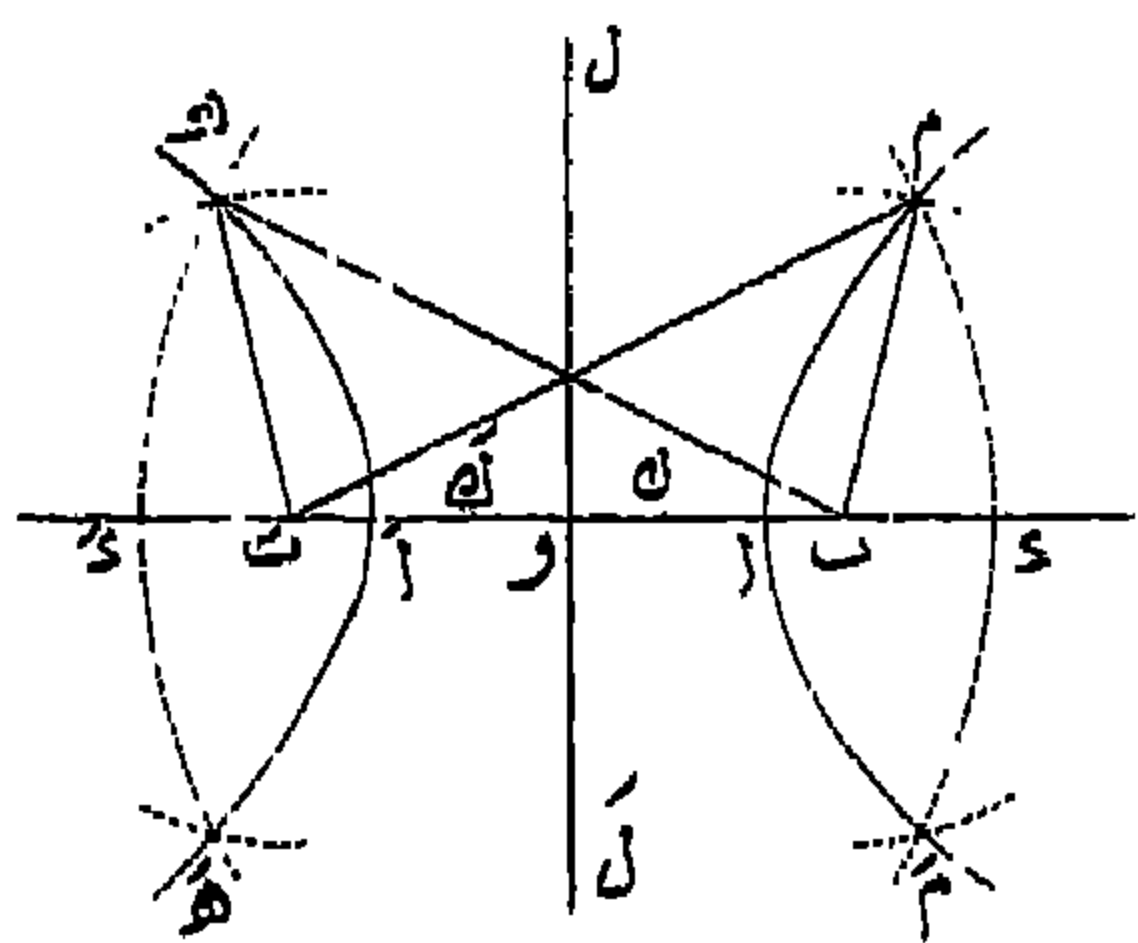
وثبت ايضا الخيط فى نقطة ب تحصل فرع آخر من القطع الزائد
وهذه الطريقة هى اقل ضبطاً من طريقة رسم القطع الناقص بالاستمرار فضلاً عن

كونها

كونها تحتاج لمسطرة مخصوصة لا يمكن عملها بالضبط إلا بمسطرة زائدة
 ١٨٣ ثانياً طريقته رسم نقطة فنقطة - أحسن طريقة مضبوطة لرسم القطع الزائد
 هي أن تعين عدة نقط منه وتتجمع بمنحن متصل

مثلاً ليكن B, T شكل ١٥٢ بورتى القطع الزائد فناخذ بعد
 $T, K = ٢$ ثم نجعل نقطة T مركزاً ونصف قطر حيثما اتفق يسر ثم محيط
 دائرة يقطع المستقيم B, T في نقطة مثل E ثم نجعل نقطة B مركزاً ونصف
 قطر مساوياً إلى E, K يرسم محيط آخر يقطع المحيط الأول في نقطتين مثل M, N
 تكونان نقطتين من القطع الزائد

شكل ٥٢



فاذا غيرنا وضع نقطة E عدة مرات
 نحصل على جملة نقط من القطع الزائد
 بقدر ما نريد

١٨٤ في كل وضع من اوضاع
 نقطة E يمكن الحصول على اربع نقط
 من القطع الزائد ويكفي في ذلك
 ان يبدل العمل على كل من البورتين
 B, T

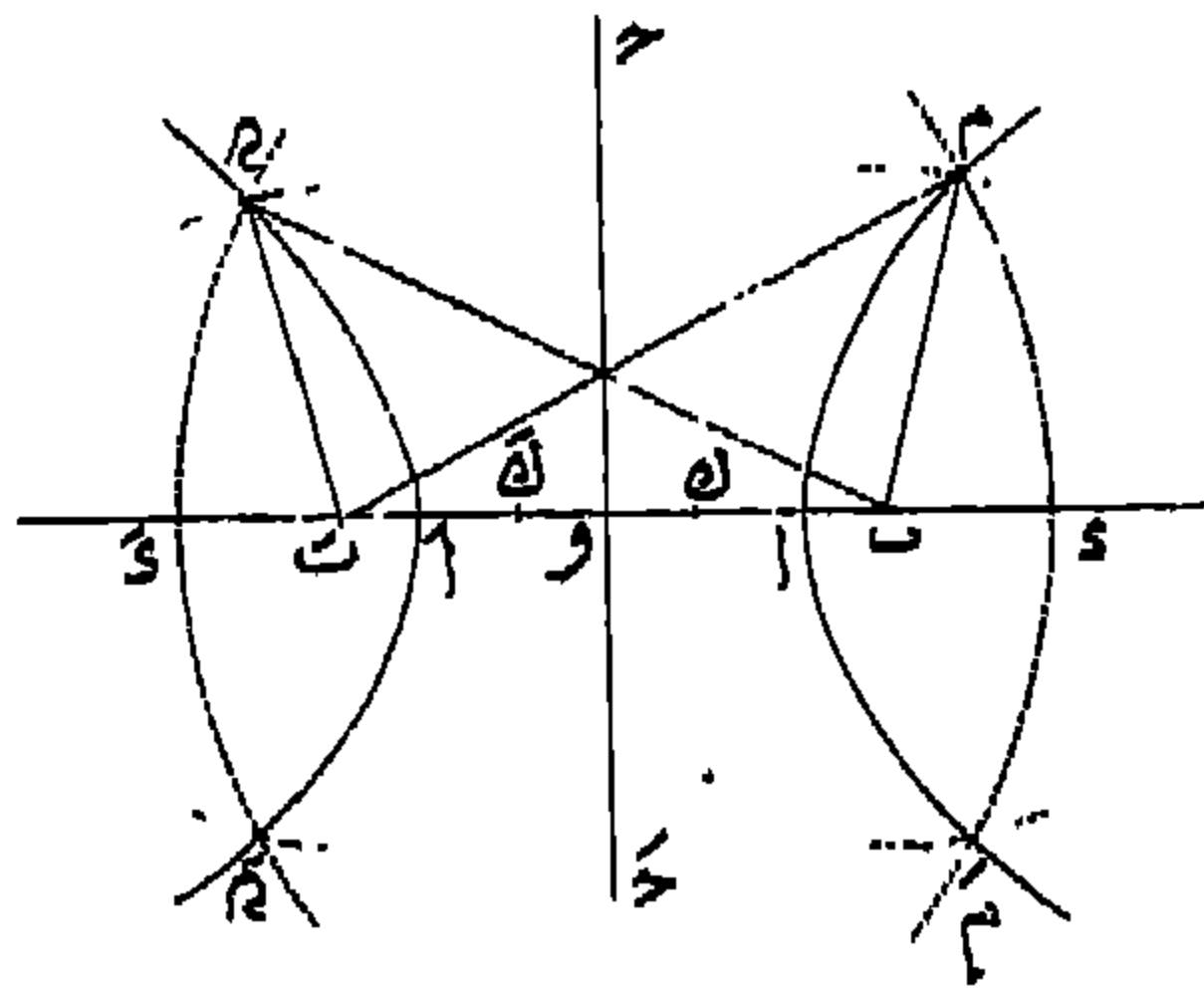
ومن الواضح انه يلزم لا مكان تقاطع الدائرتين ان يكون بعد نقطة E عن نقطة
 B اكبر من بعد نقطة A التي هي وسط بعد K, B عن نقطة B بعينها
 وما يشاهد بالسهولة هو ان القطع الزائد يترك من فرعين لانهايتين ليس
 بينهما نقط مشتركة ابداً لان كل نقطة من نقط الكائنة في جهة البورت B كنقطة
 M مثلاً يوجد فيها أن $T, M < B, M$ أمّا النقط الكائنة في جهة البورت T
 يوجد في كل منها بالعكس أن $T, M > B, M$

الخاص الهندسي للقطع الزائد

١٨٥ النظرية الأولى - القطع الزائد هو منحن محدد
 وبرهان هذه النظرية مشابه لبرهان النظرية المماثلة لها في القطع الناقص
 فلاشباتها يكفي حينئذ ان تصدى لشرح المسألة الآتية

والمستقيم العمودي عليه من وسطه هما المحوران لهذا المنحنى وبرهان ذلك هو عين
البرهان المقرر في القطع الناقص بند (٥٢)
وانما يستعمل هنا شكل (٥٤) لاجل تطبيق البراهين المذكورة عليه

شكل ٥٤



وما يشاهد بالسهولة هو ان
المحور حـ لا يقابل القطع
الزائد ابدا لانه لما كانت
نقطه هذا المستقيم متساوية
البعد عن البورتين فلا يتأتى
ان تكون من نقطه المنحنى
وينتج من ذلك ان منحنى القطع
الزائد ليس له سوى رأسين
اثنين يمكن تعيينهما بالسهولة

وفي الواقع لان نقطة ا التي هي وسط بعد ب ك شكل (٥٤) هي نقطة من
المنحنى اذاً

$$ب - ا = ا - ج = ا - ك = ك - د = د - هـ$$

فتكون حينئذ نقطة ا المذكورة احدى رأسى المنحنى
ولاجل ايجاد الرأس الثانية يؤخذ بعد ب ك مساويا الى بعد ب ك ثم
ينصف بعد ب ك بنقطة مثل آ فتكون هي الرأس الثانية المطلوبة أو يؤخذ
بعد ب آ مساويا لبعد ب ا

ولاجل تمييز هذين المحورين عن بعضهما سمي احدهما بالمحور القاطع والثاني بالمحور
الغير قاطع

ومن البديهي ان اولهما يكون مساويا للفرق الثابت بين نصفى القطرين البورتين
لنقطة حيثما اتفق من المنحنى وذلك لان

$$ا - آ = ب - ك + ا - ك = آ - ب$$

$$ا - ك = آ - ب = \frac{ب - ك}{٢}$$

$$ا - آ = ب - ك = ٢٤$$

لكن كان

فيستدركون

بند (٥٧) في مركز القطع الزائد النظرية الثالثة - نقطة تقابل محورها

القطع الزائد بعضها هي مركز هذا المنحنى
وبرهان ذلك هو عين البرهان المتقدم في القطع الناقص بند (٤٧) مطبقاً
على شكل (٥١) المتقدم

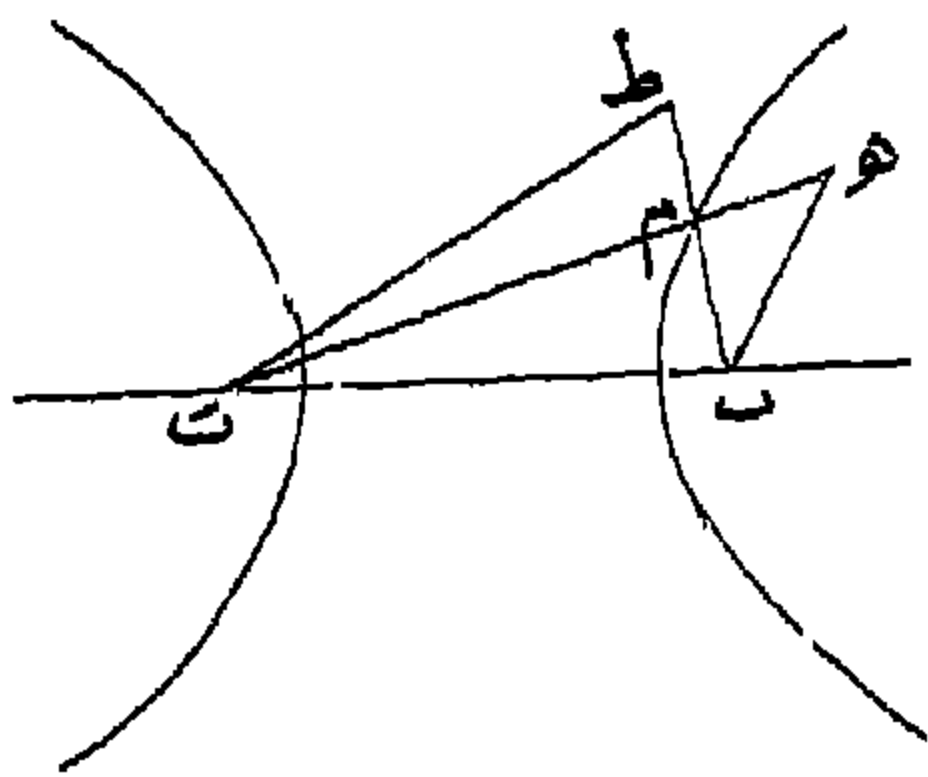
س١٨ الاختلاف المركزي - من المعلوم أن هيئة القطع الزائد تتعلق
بالنسبة الكائنة بين بعد البورتين عن بعضها وبين طول المحور القاطع وتسمى هذه
النسبة بالاختلاف المركزي فاذا رجع حرف e للبعد بين البورتين
وحرف a لطول المحور القاطع كان الاختلاف المركزي

$$f = \frac{a^2}{c}$$

ومن هنا يشاهد أن الاختلاف المركزي يكون دائماً أكبر من الواحد الصحيح
وأنه من البديهي أن القطع الزائد يكون معيناً متى علم كل من اختلافه المركزي وطول
محوره القاطع أعني المسافة الكائنة بين رأسيه

س١٩ النظرية الرابعة - منحنى القطع الزائد يقسم مستوييه إلى قسمين
بحيث يكون الفرق بين نصفي القطرين البوريين لأي نقطة من القسم الأول أصغر
من طول المحور القاطع أما في القسم الثاني يكون هذا الفرق أكبر من طول المحور المذكور
فالاولى تكون نقطة ط مثلاً نقطة

شكل ٥٥



من القسم الأول وهو الخارجى بالنسبة
للقطع الزائد كما في شكل (٥٥)
بمعنى أنها موضوعة في المسافة المنحرفة
بين الفرعين فاذا وصل منها إلى
البورتين بنصفي قطرين بوريين كان
من الواضح الجلي أن نصفي القطرين
المذكورين قاطعان لمنحنى القطع الزائد

ولتكن نقطة م مثلاً إحدى نقطتي التقاطع فنصل مستقيم ت م ويجزئ
حينئذ من مثلث ط م ت أن

$$ط ت - ط م = د م ت$$

وبطرح م ت من هذه المتباينة يحدث

$$ط ت - ط م - م ت = د م ت - م ت$$

أو يكون ط ب - ط ب > ٢٥
وثانيا إذا أخذت نقطة داخل المنحنى كنقطة ه مثلا ووصل نصفًا قطرها البوران
الذي ان يتلاقى أحدهما مع المنحنى ثم فرض أن نقطة م هي نقطة تلاقي أحدهما به
ووصل منها إلى البورة ب بمستقيم مثل ب م حدث من مثل ه م ب الارتباط الآتي

$m + m < h$
 فاذا اضعفنا الكل من الطرفين $m < h$ حدث
 $m + m + m < h + m$

اوکیون هت + م < هب + م ت

واخیر ایچیش هت - هب $\angle م - م = ۲$

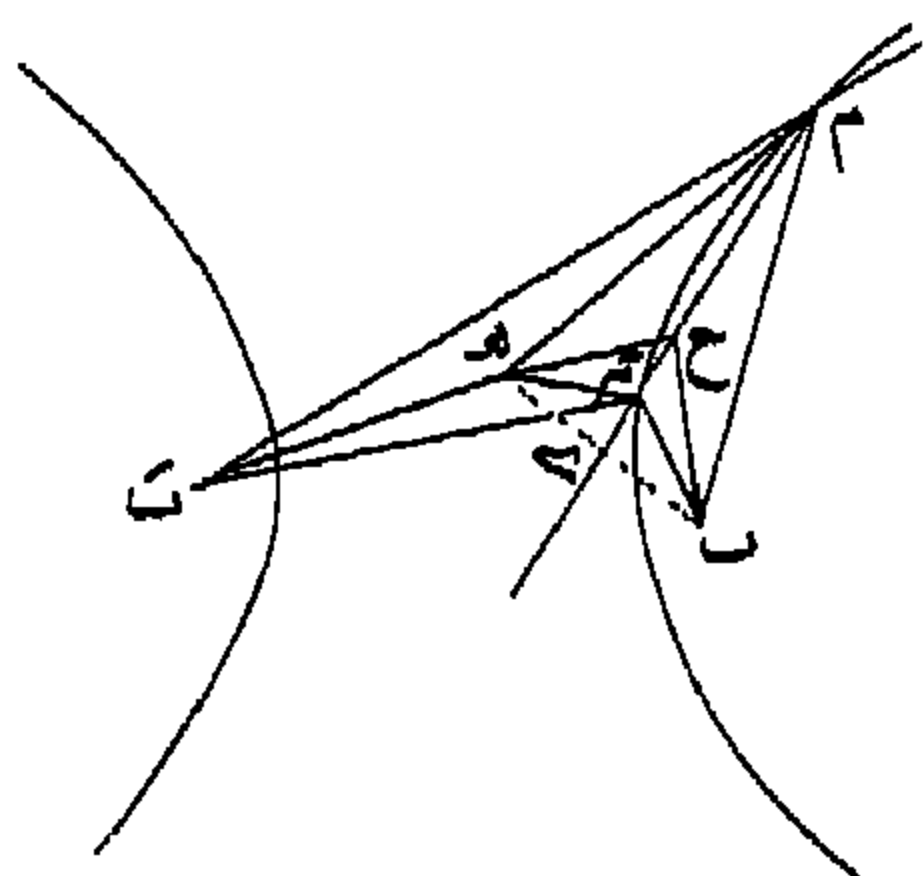
وحيثما تضح انه على حسب وجود النقطة خارج المخني او عليه او داخله
يكون الفرق بين نصف قطرهما البوريين أصغر أو مساويا أو أكبر من المحور القاطع

الفصل الثاني

فالماس للقطع الزائد والعمود عليه وخطيب التقرئين

نقد النظرية الخامسة - المستقيم المماس للقطع الزائد يصنع مع نصف القطرين
البوريين لقطعة التماس زاويتين متساويتين
وهذه الخاصية مشابهة لخاصية مماس القطع الناقص وبما أنها كيان خاصية المماس
للقطع الناقص المذكور

شکا ۵۶



مثلاً ليكن م م شكلاً ٥٦
مستقيماً قطع الزائد في
نقطتين متقاربتين من بعضهما
جداً ثم تعين النقطة ه المائلة
إلى البؤرة ب بالنسبة إلى مستقيم
م م وتوصل المستقيمت م
ب م ، ب م ، ب م ، م م ، ه م

واخيرا نصل المستقيمات هو فيتلاقى مع القاطع في نقطة مثل ح ثم نصل

ايضا المستقيم ب ح ونقول من حيث ان خطى م ب م ه متساويا
البعد عن موقع العمود م فيكونان متساويين
وبالمثل يكون خطا م ب م ه متساويين وخطا ح ب ح ه متساويين
ايضا ويحدث حينئذ ان

$$\text{ب م} - \text{ه م} = \text{ت م} - \text{ب م} = \text{ر م} = \text{ر م}$$

$$\text{ت م} - \text{ه م} = \text{ب م} - \text{ت م} = \text{ر م} = \text{ر م}$$

$$\text{ه ت} = \text{ت ح} - \text{ح ه} = \text{ت ح} - \text{ح ب}$$

وايضا يشاهد من مثلث ه م ت ان

$$\text{ه ت} < \text{ت م} - \text{ه م}$$

ومن بعد الاستعاض ب يحدث ت ح - ح ب < ر م

ومن هنا يعلم ان نقطة ح موجودة داخل القطع الزائد وموضوعة بين نقطتي
م م فيئتذ عند ما تقرب ه انا ان النقطتان من بعضهما الى ان يتحدتا نقطة ح
معها ايضا وفي هذا الوقت يصير المستقيم القاطع مماسا وتصبح نقطة ح نقطة
تماس بالمخني

وحيث ان مثلث ب ح ه لا يزال متساويا السابقين مما تغير وضع القاطع فلا
يزال العمود ح م منصف بالضرورة لزاوية ب ح ت وتبقى هذه الخاصية
موجودة ايضا عند النهاية اعني عند ما يصير هذا القاطع مماسا ويصير ضلعنا
هذه الزاوية نصف القطرين البورين لنقطة التماس وهذا هو ما اردنا بيانه

ويلزم هنا ان ننبر على ان المستقيم المماس للقطع الزائد ليس مماسا للقطع الناقص
منصف للزاوية الواقعة بين احد نصفي القطرين البورين لنقطة التماس وبين
امتداد الآخر بل يكون منصف للزاوية الواقعة بين نفس نصفي القطرين البورين
لنقطة التماس

سأقدم نتيجة اخرى - المستقيم العمودي على مخني القطع الزائد في اي نقطة
من محيطه يكون متساويا الميل على كل من نصفي القطرين البورين المماسين
بهذه النقطة

مثلا اذا كان مستقيم ط ط شكل (٥٧) مماسا للقطع الزائد فتكون
زاويتا ت م ط ر ط م ب بناء على ما تقدم في النظرية السابقة متساويتين

وحيث ان المستقيم العمودي على هذا المنحنى في نقطة التماس م الذي هو م ه يلزم ان يكون بمقتضى تعريفه عموديا على ط ط

فيكون منصف الزاوية سم - الوقت
بين نصف القطر البوري سم وبين
امتداد نصف القطر الآخر وهو سم
وعلى ذلك تكون زاويتا سم ه -
 ت م ه متساويتين وهو المطلوب
سأقدم نتيجة ثالثة - منحني القطع
الناقص والزاائد المشتركان في البورتين
يتقاطعان على زاوية قائمة

لأنه لا ينحفي أو لأن الزاوية التي تقاطع عليها منحنيان حيثما اتفقا ليست هي الزاوية الواقعة بين المستقيمين المماسين لهذين المنحنيين في نقطة تقاطعها

فإذا تقرّر هذا المفروض أن نقطة م مثلا
من شكل (٥٨) هي نقطة مشتركة
بين قطع ناقص وقطع زائد متحد بالبوته
فإذا وصل المستقيمان م ر م
كان المستقيمان المماسان لمخني القطع
الزائد والقطع الناقص في نقطة تقاطعها
هما المستقيمان المصفان لزاوية م ر م
والزاوية المحيطة لها وحينئذ يكون

هذان المماسان متعامدان على بعضهما وهو المطلوب

٥٢ في المراتب الزائدين — القطع الزائد له خاصية مشابهة لخاصية القطع
الناقص المتقدمة في بند (٥٢) بمعنى انه اذا فرض ان الفرع الايمن من القطع الزائد
المبين في شكل (٥٧) مكون من صفحة مضبوطة من الداخل ومن الخارج ووضع
في نقطة ب ينبوع ضوئي فجميع الاشعة الضوئية البازغة من هذه النقطة تأتى
الى العين بعد انعكاسها على سطح المنحنى من الداخل لكن بحيث يظنها الرائي بازغة من
البوة الاخرى ب التى يتخيل ان فيها ينبوعاً ضوئياً وبالعكس فان الاشعة الخارجة

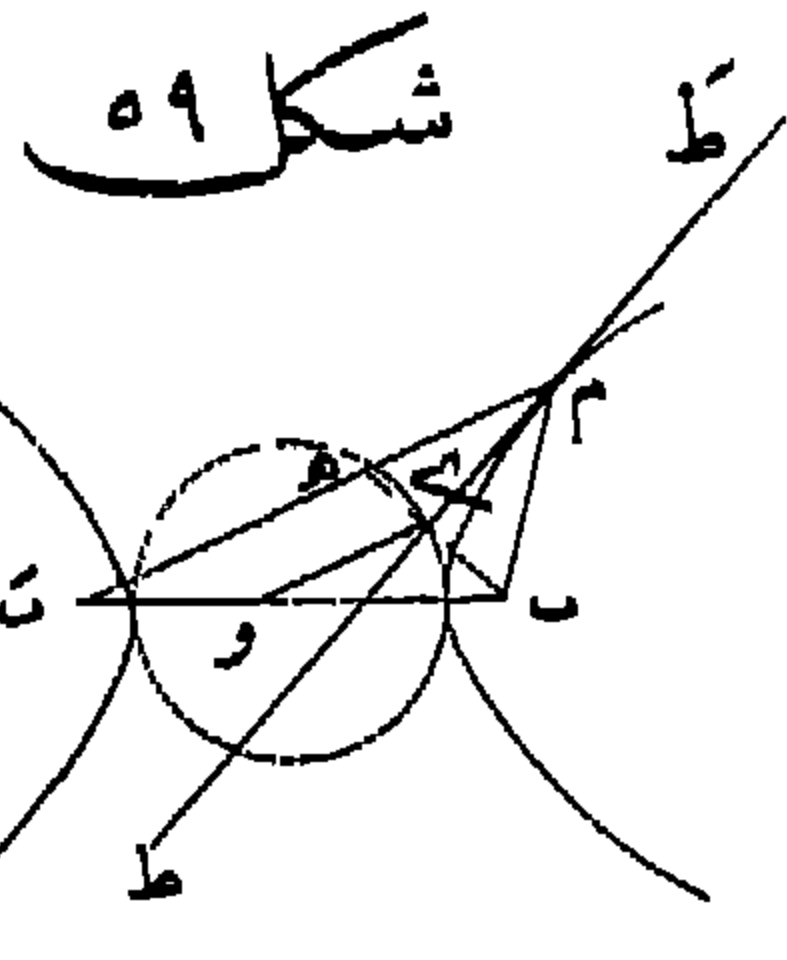
من ينبوع ضوئي موضوع في البورة الثانية Γ والمنعكسة على السطح الخارجي من
الصفيحة المصقولة تظهر أنها آتية من نقطة Γ ويظن ان النقطة الضوئية موجودة فيها
وتحدث نفس هذه الظاهر الطبيعية فيما اذا عوض ينبوع الضوئي ينبوع حراري
أو بجسم ديان أو نحو

الما يوجد فرق مهم بين خاصيتي منحنى القطع الزائد ومنحنى القطع الناقص يجب ملاحظته
وهو ان الاشعة المنعكسة على منحنى القطع الناقص تمر بالبورة الثانية تحقيقا ولذا سميت
هذه البورة بالحقيقية وأما في القطع الزائد فبالعكس بمعنى انه لا يمر بالبورة الثانية
سوى امتدادات هذه الاشعة المنعكسة بحيث لا يكون تقاطع الاشعة هنا
لاتخيليا فقط ولذا سميت البورة في هذه الحالة بالبورة التخيلية

٩٤ عند النظر الى الساردستر - المحل الهندسي لساقط بورتا لقطع الزائد على مماسا
هو محيط دائرة قطرها محور القاطع

مثلا اذا فرض ان Γ ط شكل (٥٩) مماس لهذا المنحنى في نقطة Γ م
وانزل عليه من البورة Γ العمود Γ م ثم مد حتى يتلاقى مع نصف القطر
البوري Γ م في نقطة ك نقطة ه فاما ان المماس منصف لزاوية Γ م Γ يكون
مثلث Γ م ه متساوي الساقين

ويكون



$$\Gamma ه = \Gamma م - م ه = \Gamma م - م م = م م$$

وبناء على ذلك يكون المستقيم وم

الواصل بين وسطى الضلعين Γ ه

Γ م في المثلث Γ م ه موازيا

الى قاعدته وهي Γ ه ومساويا

لنصف طولها أعني الى م ويكون

حينئذ مقداره ثابتا وهذا دليل على ان نقطة م موجودة على محيط الدائرة التي
قطرها هو المحور القاطع وهو المطلوب

والدائرة المذكورة تسمى كما في القطع الناقص بالدائرة الاصلية

٩٥ في دائرة الاستدلال - لنسب أيضا هنا على انه يجب معرفة دائرة اخرى
مهمة وهي المرسومة بجعل احدى البورتين مركزا ونصف قطر مساويا الى المحور القاطع

ونسى

وتسمى دائرة الاستدلال

ومن المشاهد ان لكل قطع زائد دائري استدلال كما للقطع الناقص انما الفرق بين
دائري استدلال القطع الناقص ودائري استدلال القطع الزائد هو ان دائرة استدلال
القطع الناقص التي مركزها احد البورتين تكون مشتملة على البورة الاخرى من داخلها وبالعكس
أما في القطع الزائد فلا تكون دائرة استدلاله التي مركزها احدى البورتين مشتملة
من داخلها على البورة الاخرى بل تكون تلك البورة خارجة عنها

٩٤ تعريف آخر للقطع الزائد — اذا اخذت نقطة مثل م شكل (٦٠) من
فرع القطع الزائد المشتمل على البورة ب ووصل نصف قطرهما البورتان وهذا
ب م ر م فان نصف القطر البوري
ب م يقابل دائرة الاستدلال التي
مركزها البورة ب في نقطة مثل نقطة ه

ويكون بالضرورة م ه = م ب

وجنسئذ يمكن تعريف القطع الزائد

بانه هو المحل الهندسي لجميع النقط المتساوية

البعدين محيط دائرة وعن نقطة موضوعة خارجها

٩٥ يمكن ان يؤخذ من هذا التعريف طريقة لرسم القطع الزائد نقطة فتقطة لكنها تكون صعبة الاجراء

٩٦ في الخطتين التقريبيين — اذا نظرنا الى التعاريف المتقدمة المتعلقة بالدائرة

الاصولية وبداثرتي الاستدلال رايانا ان اذا تحركت نقطة م شكل (٥٩) على القطع

الزائد فان نقطة م ترسم الدائرة الاصولية واما نقطة ه فانها ترسم

دائرة الاستدلال التي مركزها البورة ب

لكن حيث ان مستقيمي ب ه و م باقيا على الدوام متوازيين فزاويتا

و م ب ب ه ب لا تزالان متساويتين ويعلم من ذلك ان اذا صار المستقيم

ب م مماسا للدائرة الاصولية صار مماسا ايضا للدائرة الاستدلال

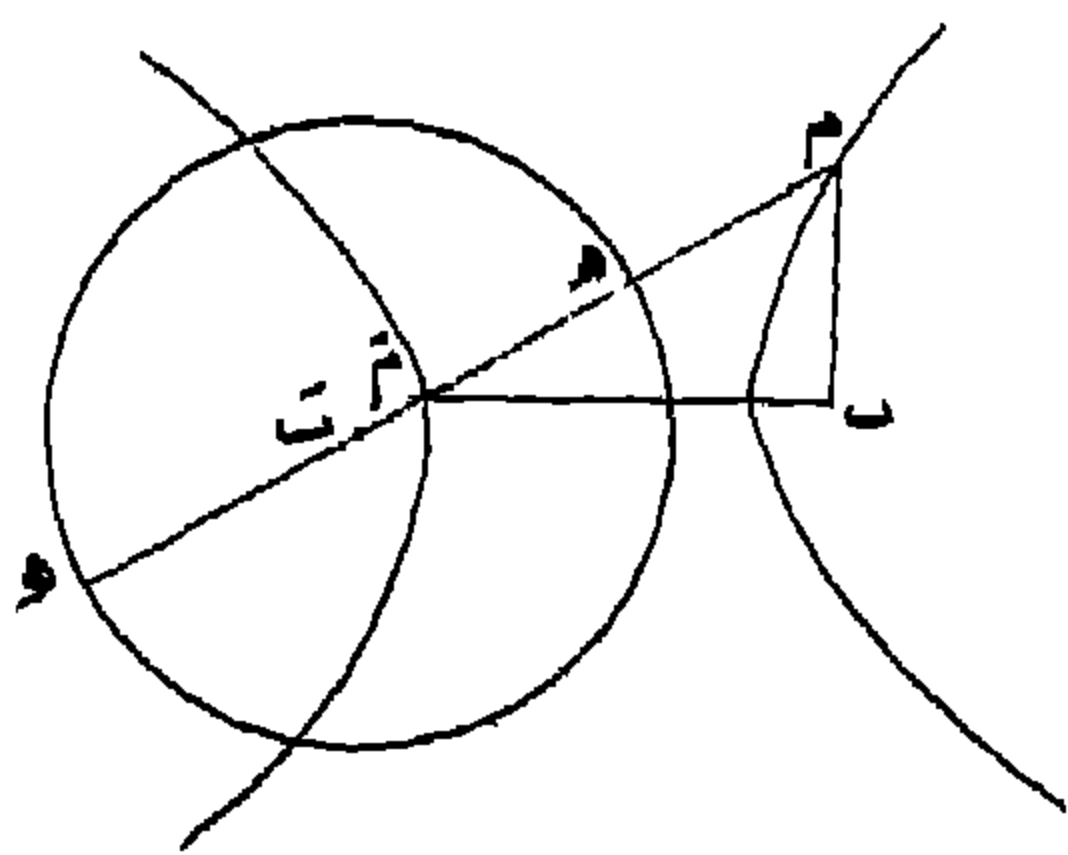
لانه لما صارت زاوية و م ب قائمة صارت زاوية ب ه ب قائمة ايضا

لكن في هذه الحالة ينطبق المماس م ط العمودي على وسط ب ه على نصف

القطر و م وتنقل نقطة تماسه بالقطع الزائد التي هي نقطة تقابلها بامتداد

للمستقيم ب ه الى بعد غير محدود اعني الى ما لا نهاية وذلك لان مستقيمي

شكل ٦٠

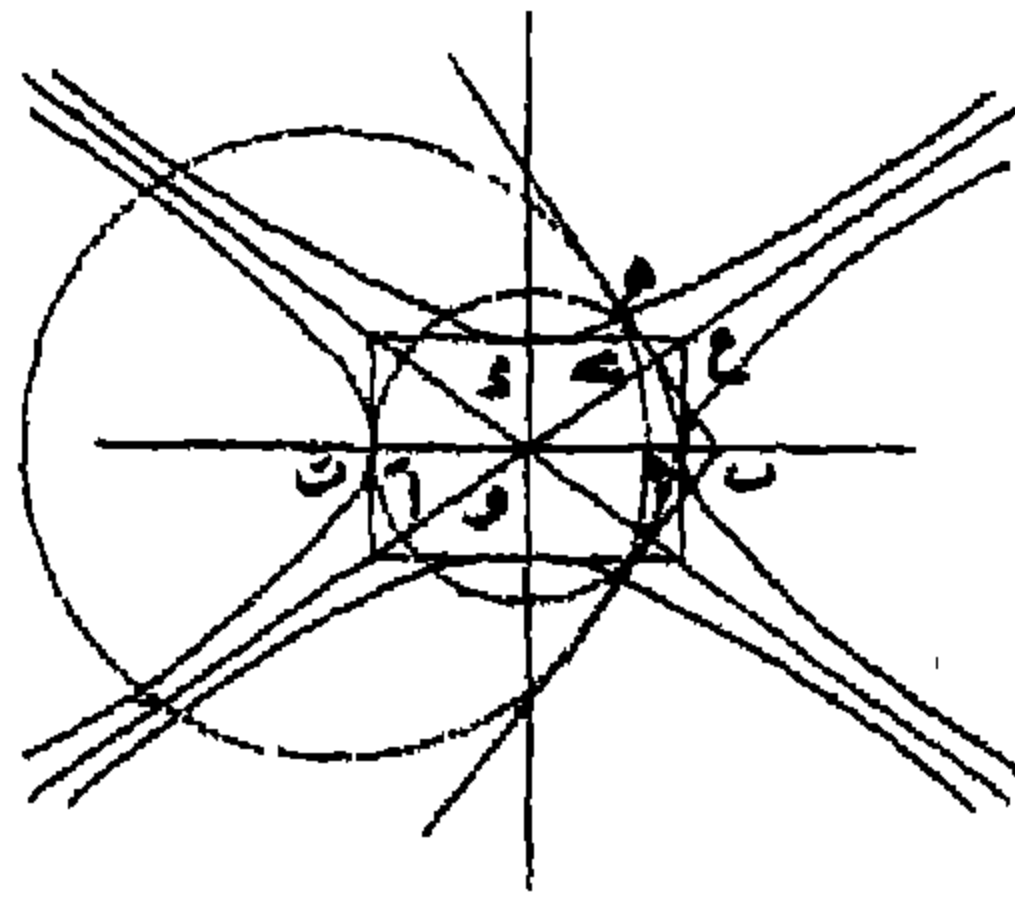


ت هـ ر وسه متوازيان دائما

وبهذه الكيفية يحصل مستقيم مماس للقطع الزائد نقطة تماسه موضوعة على
بعد لانها في بمعنى ان نقطة التماس المذكورة لا وجود لها في الحقيقة لكن المخطئ يقرب
شيئا فشيئا من هذا المستقيم بدون ان يمسّه ابدا ولذا سمى هذا المستقيم بالمخطئ
التقري للقطع الزائد

وبمعنى ذلك يرى انه للحصول على المخطئ التقري يرسم مستقيم مماس للدائرة
الاصلية من البوقة ب

شكل ٦١



كما في شكل (٦١)

فيكون مماسا ايضا للدائرة

الاستدلال ثم نصل

من المركز الى نقطة

تماس هذا المماس بالدائرة

الاصلية فيكون هو المخطئ

التقري

ومن البديهي ان المماس

الثاني للدائرة الاصلية

المخرج من نقطة ب ايضا

يعين لنا خطا تقريبا

آخر للقطع الزائد وكذلك يشاهد من تماثل فرعي الشكل ان المخطئين التقريبيين
للفرع الايسر هما امتدادا المخطئين التقريبيين للفرع الايمن وحينئذ يتضح
ان لمخني القطع الزائد خطين تقريبيين اثنين

سند النظرية السابقة باعتبار الخطان التقريبيان لمخني القطع الزائد هما قطران
لمستطيل قاعدة المحور القاطع لهذا القطع الزائد وقطرين مساويا للبعدين البوقيين
وللبرهنة على ذلك يقام من نقطة ا شكل (٦١) مستقيم عمودي على المحور القاطع
ويمد على استقامته حتى يتلاقى مع المخطئ التقري في نقطة مثل نقطة ع فيكون

مثلثا و ب ي هـ و ع ا قائما الزاوية متساويين لان فيها زاوية حادة مشتركة
وفيها ضلع وا مساو لضلع وسه لانها نصف قطر دائرة واحدة وينتج

منها

منها ان $وع = وب$ وهذا هو ما أردنا بيانه
 سواء في القطعين الزائدين المتناظرين أو المزدوجين — اذا اشترك قطعا زائدا
 في الخطين التقريبيين وكان البعد بين بورتى $كل$ منها واحدا لكن المحور القاطع
 لاحدهما موضوع على المحور الغير القاطع للآخر الثاني قيل لهما قطعا زائدا متناظران
 أو مزدوجان

وينتج من هذا التعريف ان القطعين الزائدين المتناظرين يلزم ان يكونا موضوعين في
 الزوايا المتضادة الكائنة بين خطيهما التقريبيين المشتركين وانهما فضلا عن ذلك
 غير متساويين لانه اذا فرض ان $هـ$ نصف المحور الغير القاطع للقطع الزائد الذي
 بورتاهما $ب$ $ب$ $شكلا (٦١)$ كان نصف المحور القاطع للقطع الزائد المناظر
 له وهو $هـ$ مساويا بالبداهة الى $ح - ح - هـ$

نناد في القطع الزائد القائم — اذا فرض في المسئلة المتقدمة اثبات

$$ح - ح - هـ = ح - ح - هـ$$

$$ح - ح - هـ = ح - ح - هـ$$

علم من ذلك ان

وكون هذان القطعا الزائدين المتناظران متساويين وفي هذه الحالة
 يكون مثلث $واع$ متساويا لثلاثين وبناء عليه يكون الخطان التقريبيان ضافين
 مع المحورين زاوية مقدارها $هـ$ فيصيران حينئذ متعامدين على بعضهما والقطع
 الزائد الذي يكون بهذه الصورة الذي يكون خطاه التقريبيان متعامدين على بعضهما
 يسمى قطعاً زائدا قائما

نناد في رسم مماس القطع الزائد — من حيث ان خواص المستقيم المماس
 للقطع الزائد مشابهة لخواص المماس للقطع الناقص فهي توصلنا بالضرورة
 الى استخراج طرق لرسم مماسات هذا القطع الزائد مشابهة تقريبا لطرق رسم مماسات
 القطع الناقص بحيث يمكن حينئذ بسبب وجود هذه المشابهة الاختصار في
 التعبير عليها

مسئلة الأولى

المطلوب رسم مستقيم مماس للقطع الزائد من نقطة مفروضة عليه
 مثلا $ل$ كن نقطة $م$ شكل (٦٢) النقطة المعلومة فنصل خطي $ب م$
 $ر م$ والخط الثاني منهما يتلاقى مع دائرة الاستدلال في نقطة مثل نقطة $هـ$
 فاذا وصل مستقيم $ب هـ$ الذي يقطع الدائرة الاصلية في نقطة مثل نقطة $س$

ثم وصل من نقطة التماس المعلومة
وهي م الى نقطة ه بمستقيم كان

هو المماس المطلوب

وفي حالة ما تكون ه اثنان الدائرتان
غير متشبهتين كما في نفس الشكل

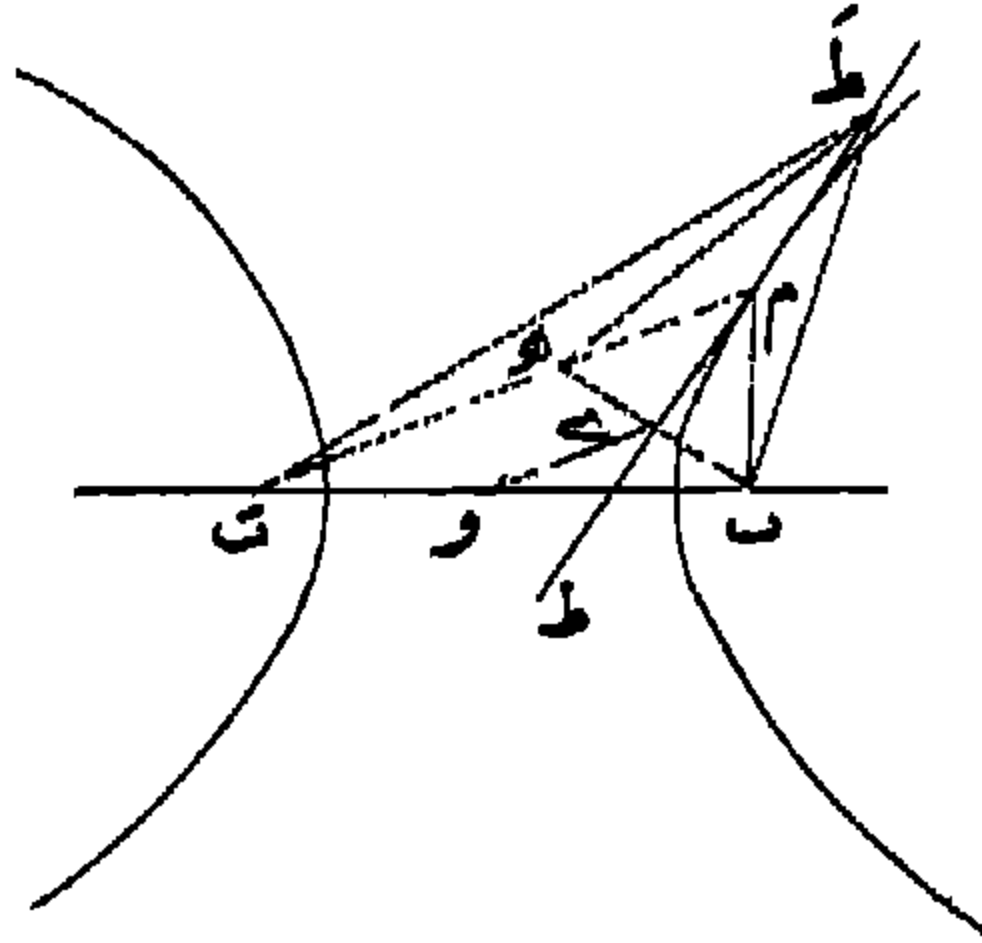
المذكور يلزم اخذ بعد م ه

مساويا الى م ب ثم ينزل من

نقطة م عمود على خط ب ه

فيكون هو المماس المطلوب

شكل ٦٢

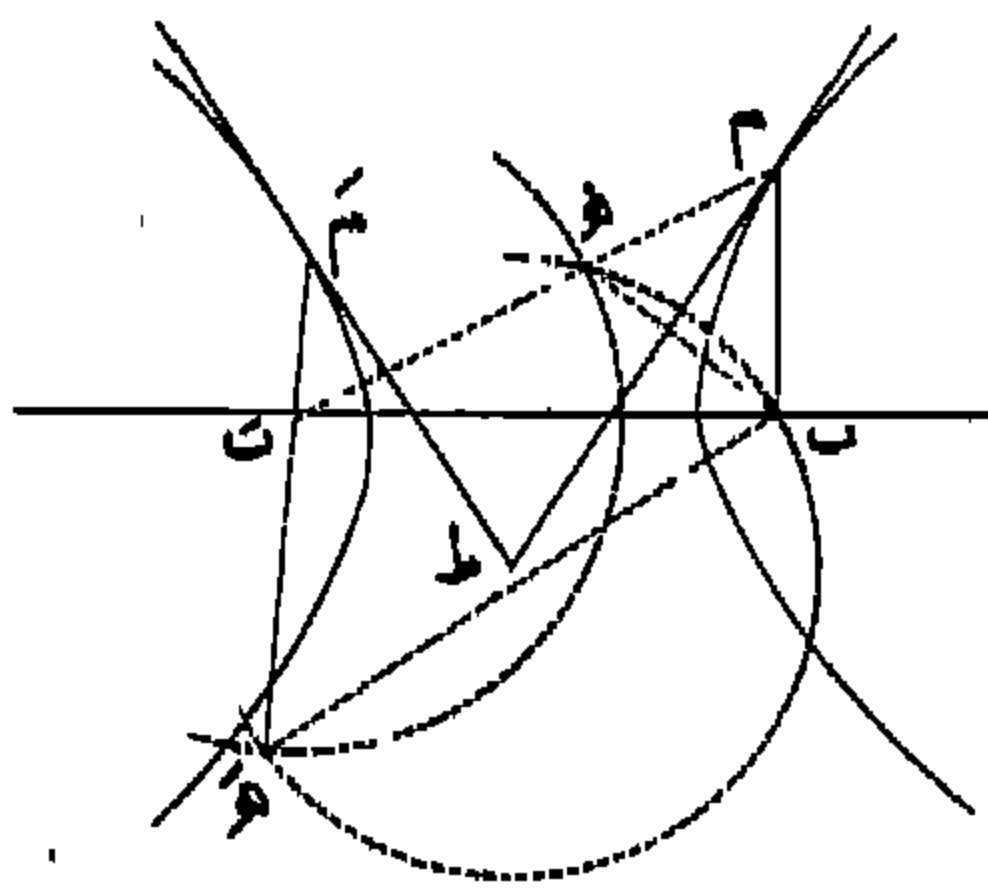


المسألة الثانية

المطلوب رسم مستقيم مماس لقطع زائد من نقطة خارجة عنه
لذلك يفرض ان المسألة محلولة وان نقطة ط هي النقطة المعلومة كما في شكل

(٦٤) وان المستقيم ط م هو المماس المطلوب

شكل ٦٣



ويؤخذ البعد م ه مساويا الى م ب

فتكون نقطة ه موضوعة على دائرة

الاستدلال التي مركزها نقطة ب

وكذا من حيث ان بعدى ط ب ط ه

متساويان فتكون نقطة ه موجودة

أيضا على الدائرة المرسومة بجعل نقطة

ط مركزا ونصف قطر مساو

الى ط ب وحينئذ تكون هي نقطة

تقاطع محيطي هاتين الدائرتين ومتى علت نقطة ه بهذه المسألة فلا يبقى علينا

سوى ان نصل المستقيم ب ه وننزل من نقطة ط عمودا على هذا المستقيم فيكون

هو المماس المطلوب

وحينما تكون الدائرة الاصلية مرسومة فيكون ان نصل من نقطة ط الى نقطة

تقابل المستقيم ب ه بهذه الدائرة اما نقطة التماس فتعين بوصل المستقيم

وحيث نعلم من بند (٩٧) أن الخطين التقريبيين موازيان لنصف القطرين d, d' ،
فيؤل الشرط المتقدم حينئذ إلى الشرط الآتي وهو أنه يلزم أن يكون مستقيم ولك
محصولاً في زاوية روس المتكوّنة بين الخطين التقريبيين

وللاحظ كما في القطع الناقص أن نقطتي m, m' اللتين هما نقطتا تماس مماسين متوازيين
يلزم أن تكونا متماثلتي الوضع بالنسبة لمركز المنحنى (انظر في بند إلى المسئلة الثالثة)
سند تفسير من الواضح أنه يمكن إجراء هذه العمليات بدون احتياج لأن يكون
منحنى القطع الزائد مرسومًا

سند في رسم العمودي على منحنى القطع الزائد - انظر إلى بند (١٩) و (٢٠) و (٢١)
في مقدمة هذا الكتاب وهناك تجد الطرق العمومية لرسم عموديات أي منحنى
والقطع الزائد بالجملة

الفصل الثالث

في تعيين مساحة جزء من القطع الزائد وفي الجسم الزائدي
سند من البديهي أنه لا يمكن التصدي لتعيين مساحة سطح القطع الزائد بأكمله
لأن هذا المنحنى ليس مقفلاً ولا منتهياً بل يمكن التصدي لأخذ مساحة جزء محدود
من سطح هذا المنحنى لكن حيث أن الطرق المعتادة لذلك متوقفة على علوم عالية
لم يكن وصل طالب دراسة المنحنيات الابتدائية ولم يوجد طرق مضبوطة لهذا الخصوص
فقد التزمنا بأحوال ذلك على ما هو مذكور من الطرق التقريبية في بند (١٥)، (١٦)
من المقدمة

في كيفية تولد الجسم الزائدي وفي تعيين حجمه

سند إذا تصورنا أن منحنى القطع الزائد قد دار حول أحد محوريه لراينا أنه يرسم
سطحاً متحركاً يسمى بسطح الجسم الزائدي فإذا كان محور الدوران هو المحور الغير القاطع
للمنحنى المتحرك كان بالضرورة السطح الحادث سطحاً متصلًا يسمى الجسم الزائدي ذا الطيتين
وبالعكس إذا حصل الدوران حول المحور القاطع كان السطح الحادث مركباً من جزئين
منفرعين عن بعضهما وسمى الجسم الحادث بالجسم الزائدي ذي الطيتين
سند حيث أن الطرق التي بها يتعين حجم جسم القطع الزائد بالضبط مؤسستة
على العلوم العالية فلا يمكن ذكرها هنا في هذا المختصر لا بد أني أنما يلزمنا هنا

أن نذكر

ان نذكر طريقة تقريبيه ابتدائية بها يمكن تعيين حجم جزء من هذا الحجم او خلافة
من المجسمات المتحركة وهي الطريقة الآتية

مثلاً اذا كان المطلوب تقدير الحجم الحادث من دوران الشكل م ه ل ط
شكل (٥٦) فنقسمه الى اشياء منحرفات ارتفاعاتها المتساوية صغيرة جداً

بحيث يمكن اعتبارها كاشياء
منحرفات مستقيمة الاضلاع

وكل واحد منها يكون

بدوراناً منحدراً ناقصاً يمكن

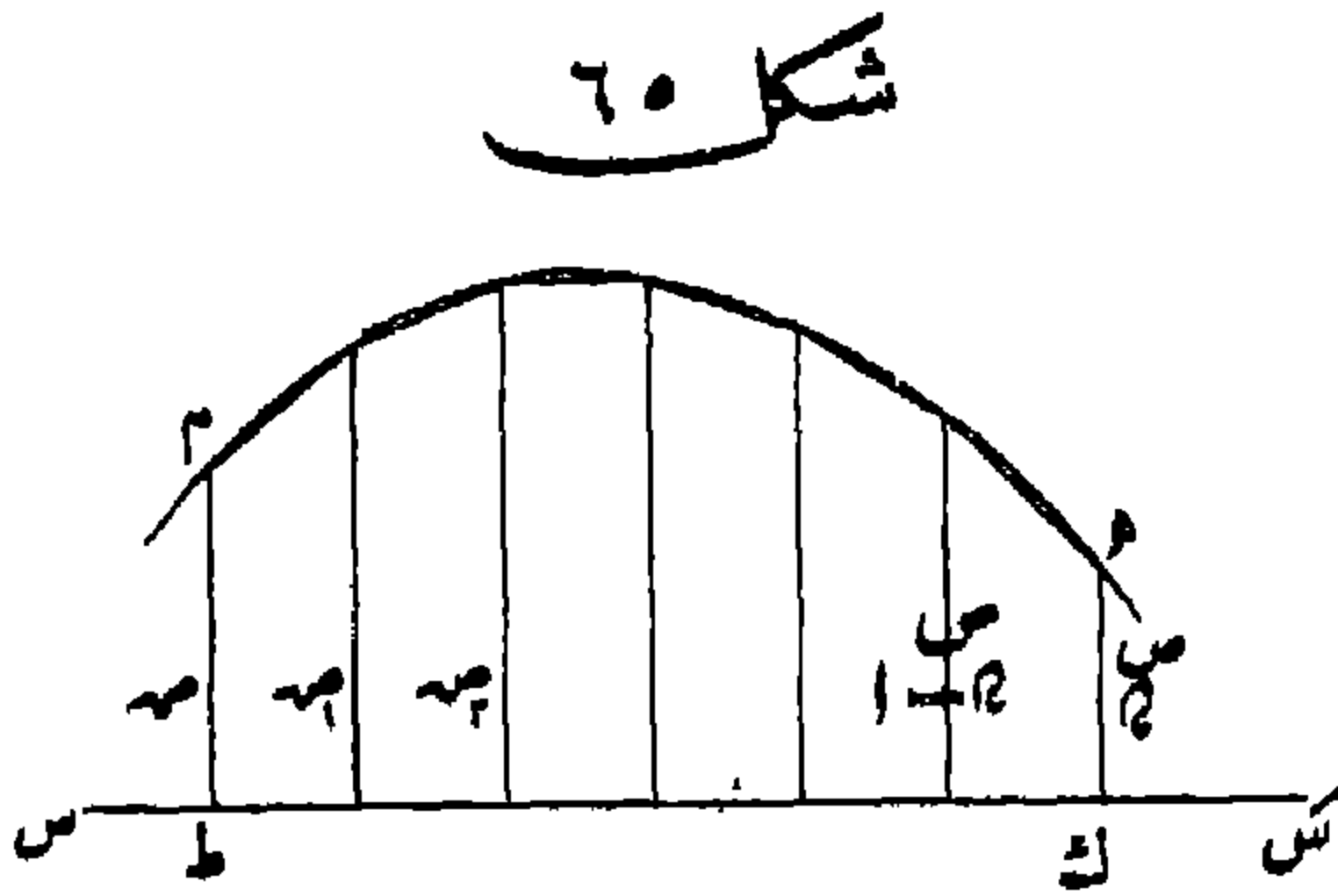
تقدير حجمه بالسهولة فجوع

أحجام هذه المخاريط يكون

أقرب الى الحجم المطلوب

كلما كان الارتفاعات المشتركة

صغير جداً



الباب التاسع

في القطع المكافئ ومجسمه وفيه فضول

الفصل الأول

في تعريف القطع المكافئ وطرق رسمه وخواصه الهندسية

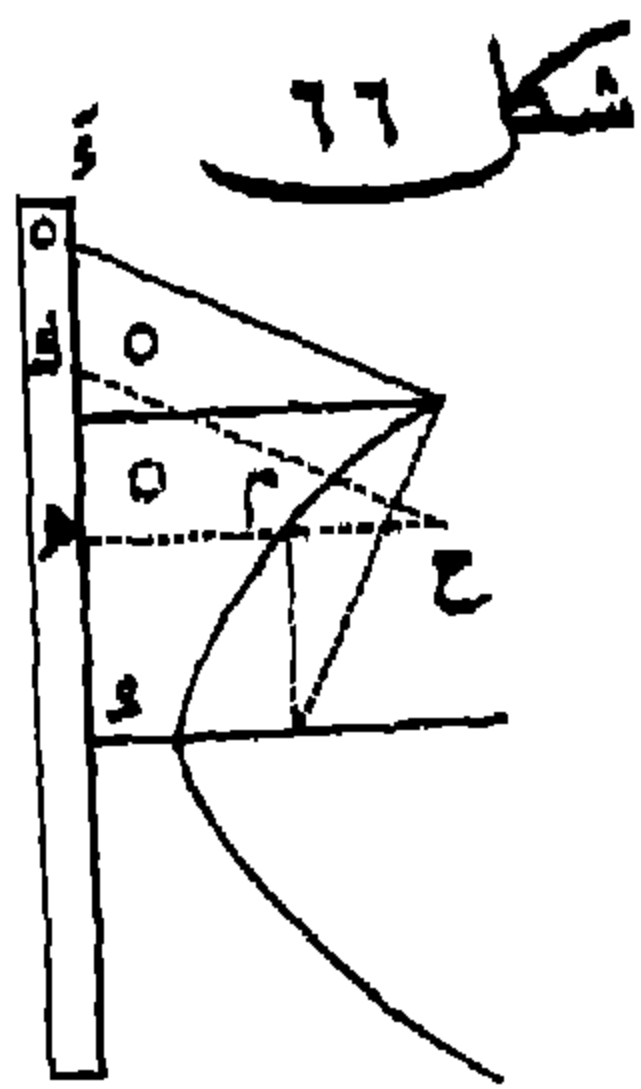
سند القطع المكافئ هو منحن مستوي جميع نقطه متساوية البعد
عن نقطة ثابتة في مستويه تسمى بؤرة وعن مستقيم ثابت فيه ايضاً يسمى دليلاً
لهذا المنحنى

ومن البديهي ان هذا المنحنى يمتد الى ما لا نهاية لان بعدى نقطة من نقطته
عن البؤرة وعن المستقيم الدليل يمكنها الازدىاد معاً بقدر ما يراود مع كونهما
متساويين دائماً

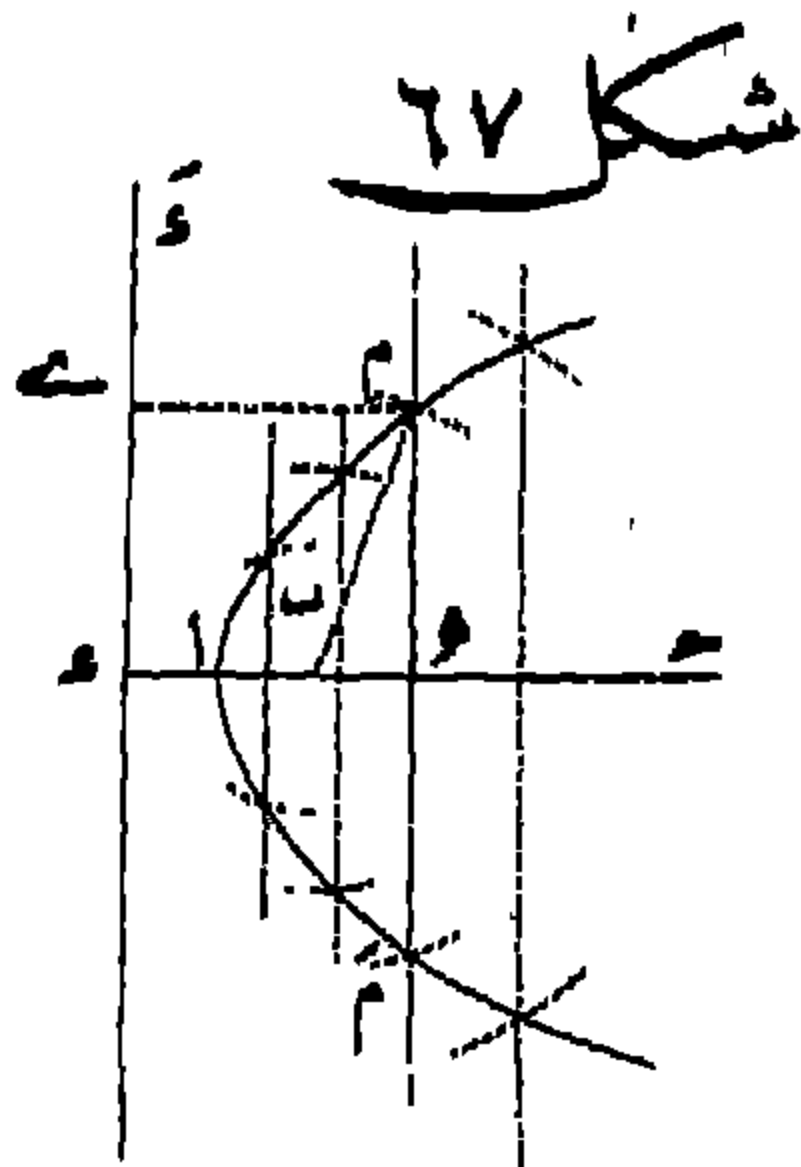
في طرق رسم القطع المكافئ

سند اولاً طريقة رسمه بالاستمرار

ينج من التعريف المتقدم لهذا المنحنى
طريقة سهلة لرسم جزء منه بالاستمرار
ولذلك توضع مسطرة بطول الدليل
ء شكل (٦٦) ثم يوضع بجانب
هذه المسطرة أحد الضلعين المتعامدين
من المثلث الخشب وتأخذ خطاً طوله
مساو للضلع الثاني العمودي على المسطرة
ثم يثبت أحد طرفي هذا الخيط في البورة
وطرفه الثاني في نهاية المثلث



ويزلق بعد ذلك المثلث بطول المسطرة ويحرك قلم الرسم بجانب ضلع ح هـ
بحيث يكون شاذ الخيط على الدوام
من الواضح أن القلم يرسم في حركة جزءاً من القطع المكافئ لانه
في الواقع عند ما ينتقل المثلث من وضعه الاصل الى الوضع ح هـ ك ينقص
كل من الخيط وضلع ح هـ المتساويين بكمية واحدة هي ح م
مثلاً ثانياً يرسم نقطة فنقطة — لاجل رسم القطع المكافئ بالضبط
تعين منه عدة نقط بواسطة الطريقة الآتية وتجمع بمنحن متصل فيكون هو
القطع المكافئ مثلاً اذا فرض ان نقطة ب شكل (٦٧) هو بورة
القطع المكافئ وأن المستقيم ء ء
دليله فيترى من هذه البورة عمود على
المستقيم الدليل ك العمود ح د ء
وتأخذ عليه نقطة اختيارية مثل
نقطة هـ ثم يرسم منها مستقيم مواز
الى الدليل ء ء وتجعل نقطة ب
مركزاً ونصف قطر مساو الى ء هـ
يرسم محيط دائرة فيقطع المستقيم المذكور
في نقطة مثل م وتكون هذه النقطة بالبداية من نقط القطع المكافئ
لانه قد أخذ بالعكس



في نقطة مثل م وتكون هذه النقطة بالبداية من نقط القطع المكافئ
لانه قد أخذ بالعكس

$$ب م = د ه = م م$$

وبهذه الكيفية يمكن الحصول على عدة نقط من المنحنى بقدر ما يراد انما حيث ان
محيط الدائرة يقابل المستقيم على العمود في نقطتين فتعين بنفس هذه العملية
نقطة اخرى مثل م

وبالضرورة متى كانت نقطة ه موضوعة على بين البورت ب يكون

$$ب م = د ه < ب ه$$

وبناء عليه يلزم ان يكون محيط الدائرة قاطعاً للمستقيم ه م لكن متى كانت
نقطة ه موضوعة بين البورت والدليل لزم الحصول تقاطعها ان يكون

$$د ه < ب ه$$

وحينئذ اذا نصف بعد د بنقطة مثل نقطة ا ينبغي ان تكون نقطة ه
متباعدة عن الدليل بعد ا كبر من بعد نقطة ا عنه
(تنبيه) من البديهي ان القطع المكافئ لا يتركب الا من فرع واحد فقط
موضوع مع البورت في جهة واحدة من المستقيم الدليل

الخاص بهذه النظرية للقطع المكافئ

س ١٢ (النظرية الأولى) القطع المكافئ منحنى محدد

ولا ثبات هذه النظرية يفعل كما فعل في كل من القطع الناقص والزايد
اعني بحيث عن نقط تقابل مستقيم بقطع مكافئ معلوماً وبعبارة اخرى
يقال المطلوب ايجاد نقطة على مستقيم معلوم بحيث تكون متساوية البعد
عن نقطة اخرى ثابتة وعن مستقيم اخر معلوم

مثلاً لتكن نقطة ب البورت ومستقيم م ه الدليل ومستقيم
م م المستقيم المعلوم كما في شكل (٦٨) ويفرض ان المسألة محلولة وان
نقطة م هي النقطة المطلوبة فعلى حسب منطوق المسألة يكون

$$ب م = م ه$$

واذا بحثنا عن نقطة ب المماثلة للبورت ب بالنسبة لمستقيم م م
كان ايضاً

$$ب م = م ب$$

بحيث ان الدائرة التي مركزها نقطة م ونصف قطرها البعد م تكون مارة

بالثلاث نقط ب ، ب ، هـ

فضلا عن كونها تصير مماسة

للدليل في نقطة هـ وبناء على

ذلك تول المسألة الى مسألة

أخرى حلها معلوم

وهي المطلوب رسم محيط دائرة

مار بنقطتي ب ، ب العلويتين

بشرط أن يكون مماسا للمستقيم

المعلوم د د

وبحيث ان مستقيم م ماس فيحد القانون الآتي

$$م م = م ب = م ب$$

وحيث لتعيين نقطة م يبحث عن الوسط المتناسب بين خطي م ب ،

م ب ويؤخذ البعد الناتج على الدليل بالابتداء من نقطة م ولم يبق بعد

ذلك سوى أن يقام من نقطة م عمود على خط م م ويمتد حتى يتلاقى مع

المستقيم م م في نقطة تكون مركزا للمحيط المطلوب وهي من النقط التي تحل

المسألة

لكن حيث انه يمكن اخذ بعد م م في جهتي نقطة م فيري انه يوجد نقطتان

مثل م م كل منهما يحل المسألة اما في حالة ما تكون نقطة ب موجودة

على نفس الدليل فلا تحصل الا نقطة واحدة

واخيرا قد تكون المسألة مستحيلة الحل وذلك اذا وقعت نقطة ب في الجهة

الثانية من الدليل اعني اذا لم تكن مع البؤرة في جهة واحدة منه

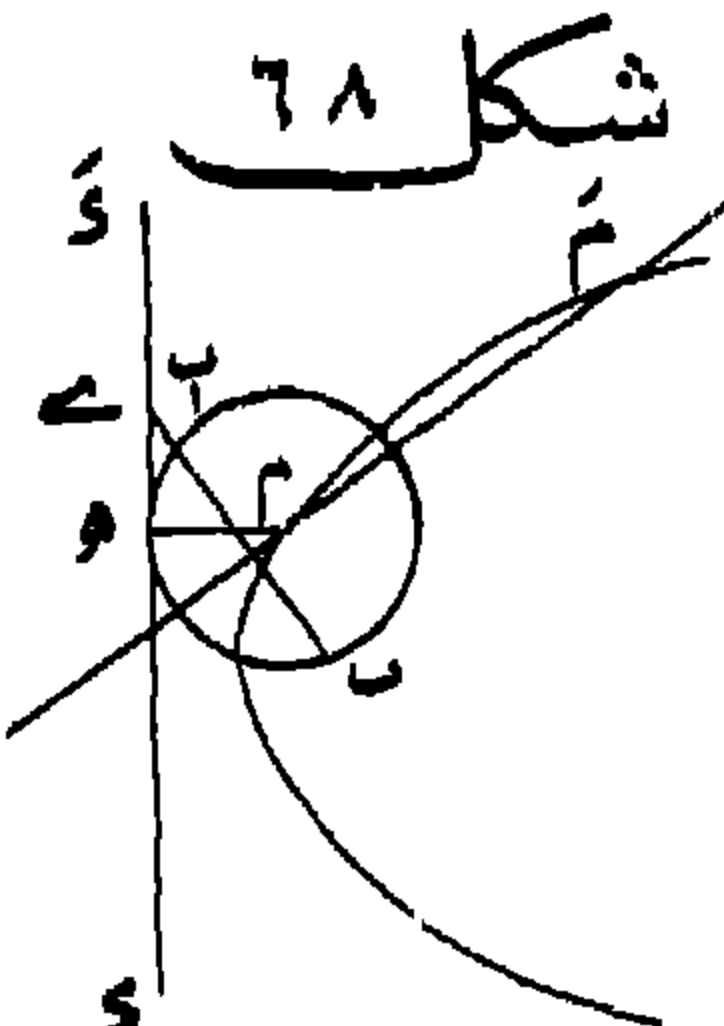
وعلى كلتا الحالات قد ظهر من هذه الاجراءات ان المسألة يكون لها في النهاية

العظمى حلان وبناء على ذلك يثبت ان المستقيم لا يمكنه أن يقطع القطع الكافي

في أكثر من نقطتين وهذا هو ما اردنا بيانه

في محور القطع المستقيم في رؤسها

مسألة



مثال النظرية الثالثة - العمود النازل من بورة القطع المكافئ على دليله محور هذا المنحنى
لأننا إذا افترضنا بند (١١١) في الطريقة الثانية لرسم هذا المنحنى أن كل قوس دائرة معين
نقطتين منه وحيث معلوم أنه إذا تقاطع محيط دائرة مع مستقيم كانت نقطتا
تقاطعهما متماثلتي الوضع بالنسبة للعمود المنزل من مركز تلك الدائرة على هذا المستقيم
فحينئذ تكون جميع نقاط هذا المنحنى متماثلة الوضع مشى بالنسبة للعمود المنزل من
البورة على الدليل ويكون هذا العمود محور هذا المنحنى وهو ما اردنا بيانه
نتيجة - نقطة وسط البعد الكائن بين البورة والدليل من القطع
المكافئ هي رأس هذا المنحنى

ولبيان ذلك يقال حيث ان هذه النقطة موجودة على المحور فيكون فقط الاثبات
على أنها من نقط المنحنى وهذا امر بدهي بناء على تعريف المنحنى المذكور

مثال في البعد الثابت للقطع المكافئ - من الواضح ان منحنى القطع المكافئ
يصير معيناً متى علم البعد الكائن بين بورته ودليله وهذا البعد هو ما يسمى بالبعد
الثابت لهذا القطع المكافئ

مثال النظرية الثالثة - منحنى القطع المكافئ يقسم مستوييه الى قسمين بشرط
ان يكون بعداى نقطة مفروضة داخل احدهما عن البورة اكبر من بعدها عن الدليل
وبالعكس ان بعداى نقطة تفرض داخل القسم الثاني عن البورة يكون اصغر
من بعدها عن الدليل

مثلاً اذا فرضنا نقطة ط شكل (٦٩) نقطة موجودة خارج القطع
المكافئ وانزل من هذه النقطة

عمود على الدليل ثم مد حتى تلاقي

مع المنحنى في نقطة ك نقطة م

ووصل مستقيم ب م فيكون

$ب ط < ب م - م ط$

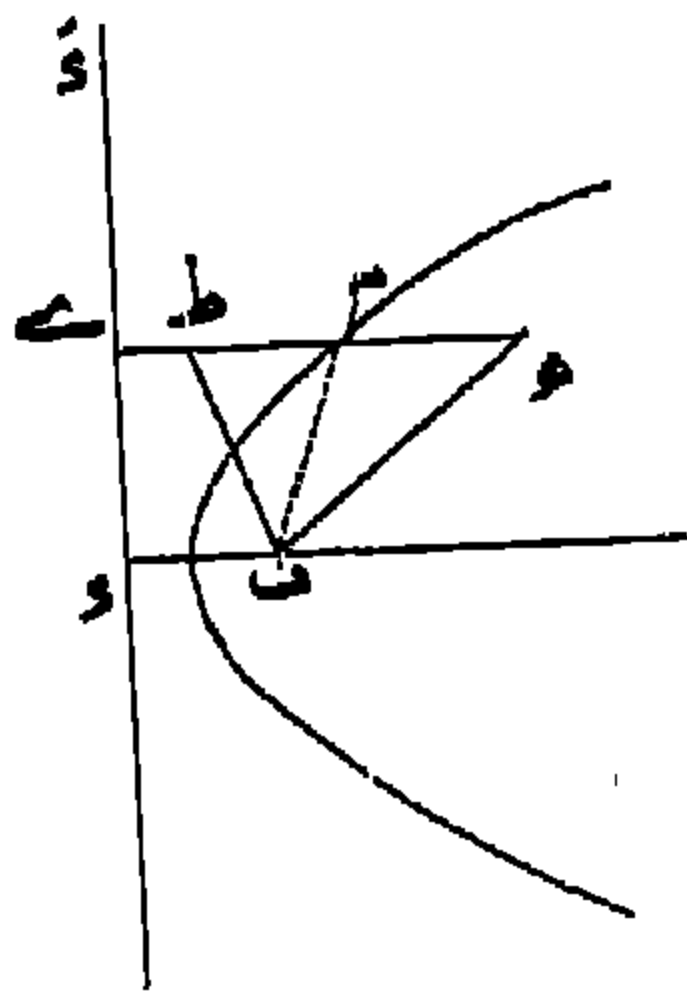
لكن حيث ان $ب م = م ع$

فحينئذ يكون

$ب ط < م ع - م ط = ع ط$

وكذا اذا كانت نقطة ط موضوعة

شكل ٦٩



على شمال الدليل فمن البديهي أيضا أن يكون
 $\text{ب} \text{ط} \text{م} \text{ه} \text{ط}$

أما إذا فرض الآن أن نقطة مثل ه موجودة داخل المنحنى حدث من مثلث
 $\text{ب} \text{م} \text{ه} \text{ه} \text{ب} \text{ه} \text{ب} \text{م} + \text{م} \text{ه}$

أو يكون $\text{ب} \text{ه} \text{ب} \text{م} + \text{م} \text{ه} = \text{م} \text{ه}$
 وبناءً على هذه النظرية يتضح أنه على حسب وجود النقطة خارج القطع المكافئ
 أو عليه أو داخله يكون بعدها عن الدليل أصغر أو مساوياً أو أكبر من بعدها
 عن البؤرة

الفصل الثاني

في المماس لمنحنى القطع المكافئ والعمودى عليه
 سالد النظرية الرابعة - المستقيم المماس للقطع المكافئ يصنع مع كل
 من نصف القطر البؤري لنقطة التماس والمستقيم المرسوم منها بالتوازي على
 المحور زوايتين متساويتين

مثلاً ليكن المستقيم م م شكل (٧٠) قاطعاً للقطع المكافئ في نقطتين
 متقاربتين من بعضهما فصل نصف قطريهما البؤريين ونزل منهما عمودان على
 الدليل كالعمودين م ط م ط ثم يبحث عن نقطة ه الماثلة للبؤرة بالنسبة
 للمستقيم القاطع ونزل منها عمود كالعمود ه ه على الدليل

وأخيراً توصل المستقيمت م ه م ه ح ب فيحدث حينئذ

$$\begin{aligned} \text{م} \text{ه} &= \text{م} \text{ب} = \text{م} \text{ط} \\ \text{م} \text{ه} &= \text{م} \text{ب} = \text{م} \text{ط} \\ \text{ح} \text{ه} &= \text{ح} \text{ب} \end{aligned}$$

ومن البديهي أيضاً أن تكون نقطة ه موجودة في جهة واحدة مع البؤرة
 بالنسبة إلى الدليل كما في بند (١١٢) وبناءً على ذلك يكون

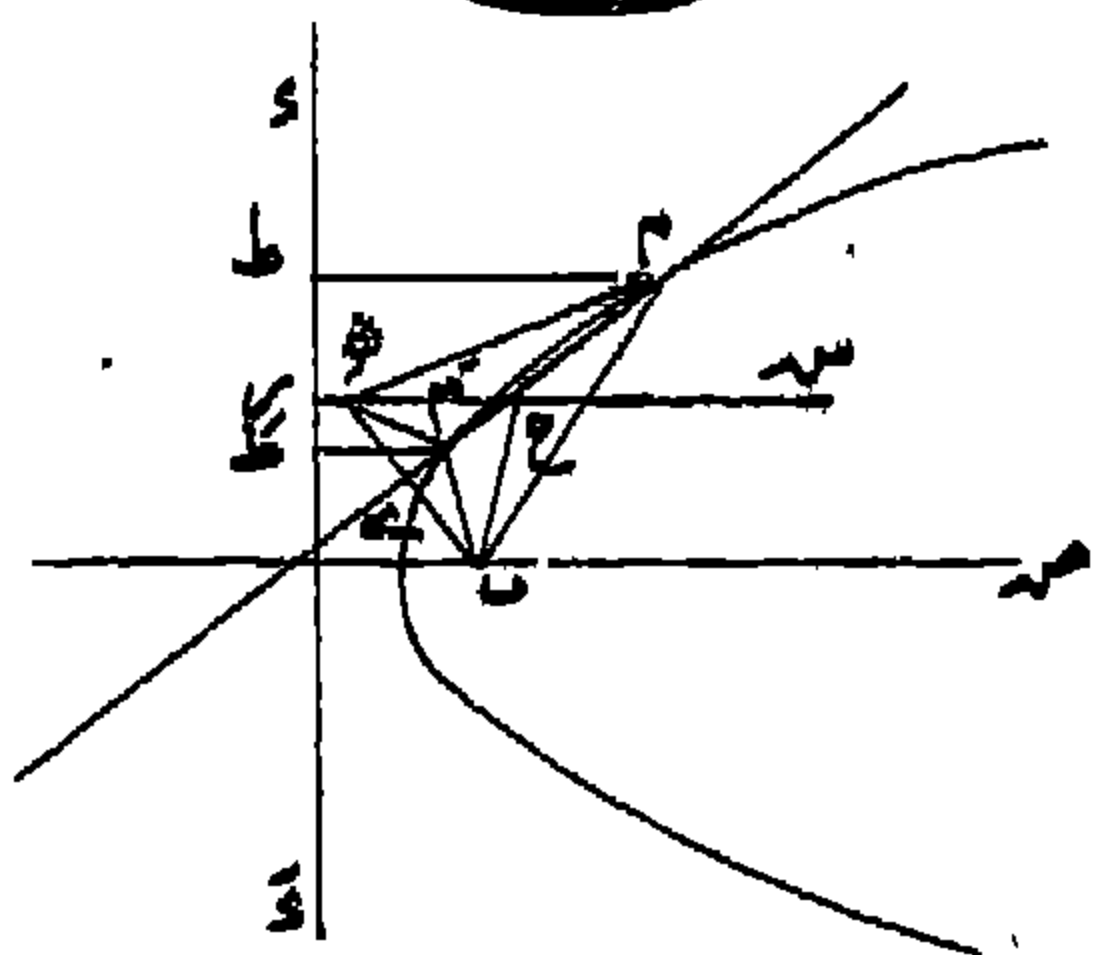
$$\text{ح} \text{ه} \text{ب} \text{ح} \text{ه}$$

$$\text{ح} \text{ب} \text{ب} \text{ح}$$

أو
 فإذاً تكون نقطة ح موجودة داخل القطع المكافئ وبناءً عليه

تكون

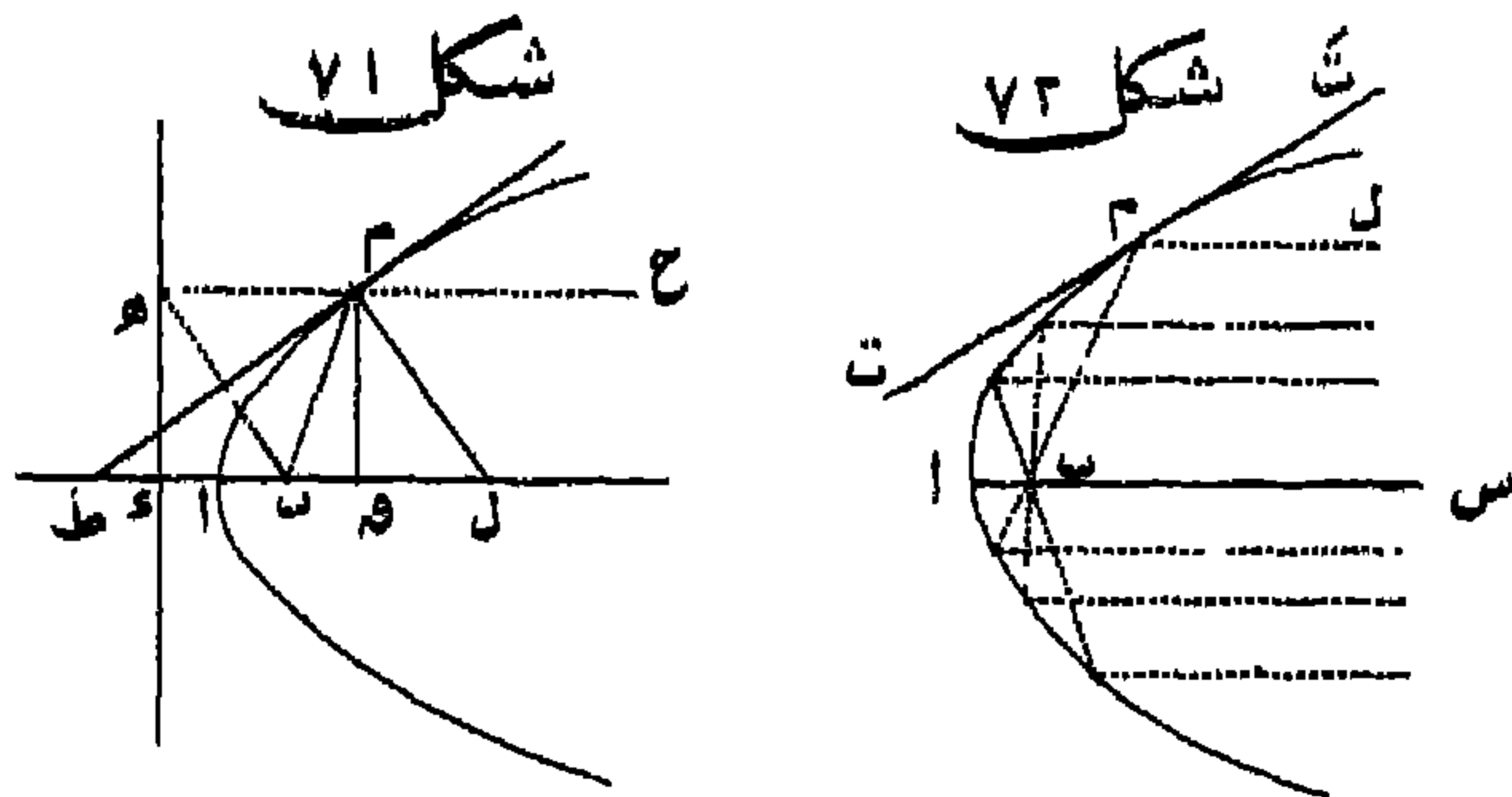
تكون واقعة بين نقطتي م م
ونبتج من ذلك انه متى انطبقت
نقطتا م م على بعضهما وصارتا
نقطة واحدة تتحد نقطة ح معها
وتصير نقطة تما من الناس
وتقرر هذا يقال حيث ان مثلث
ح ه ب متساوي الساقين
فيكون القاطع م م العمودي
على قاعدته منصف الزاوية



هـ ح ب وبناء على ذلك تكون زاويتا م ح ب و م ح س متساويتين لان زاوية م ح س = م ح هـ لتقابلها بالرؤس وحيث ان هذه الخاصية جالبة هما كان وضع القاطع فتكون م ح هـ ايضا متساوية وهذا المستقيم مماثلا للنحى وهذا هو ما اردنا بيانه

١٧ الد فتحة أولي - المستقيم العمودي على القطع المكافئ في
أي نقطة من نقطة تقسم الزاوية الكائنة بين نصف القطر العمودي لنقطة التماس
وبين المستقيم المرسوم منها بالتوازي للمحور إلى قسمين متساويين
مثلا ليكن مستقيم ط م شكل (٧١) مماسا للقطع المكافئ ومستقيم
م ل عموديا عليه فبناء على النظرية المتقدمة تكون زاويتا ط م د ر ه م ط
متساويتين وحينئذ لا شك أن تكون زاويتا م م ل ر ح م ل متساويتين
أيضا

متالد في المرايات المكافية - اذا فرض ان القطع المكافئ عبارة
عن صفحة ضيقة مصقولة ووضع في نقطة ب شكل (٧٢) التي هي لوحة
ينبوع ضوئي أو ينبوع حراري فان الاشعة الحرارية المنعكسة
على الوجه الداخلي من هذا القطع المكافئ تنحرف في اتجاهات موازية للمحور
وبالعكس اذا وضع ينبوع ضوئي على المحور اس في بعد عظيم من المضي
بحيث يمكن اعتبار الاشعة الآتية منه موازية للمحور فان هذه الاشعة تجتمع
في البؤرة ب بعد انعكاسها على داخل المنحرف



وكذلك اذا قذفت (بلية) مرنة أعنى صكة مرنه من البورة ب في اتجاه
حيثما اتفق مثل ب م صدت هذه البلية بواسطة القطع المكافئ
وتأخذ اتجاهها مثل م ل موازيا الى المحور وبالعكس اذا قذفت الكرة
في اتجاه مواز للمحور فانها تمر بالبورة بعد انعكاسها على المنحنى
واما في حالة ما يكون المنحنى مضغوذا من الخارج وسقطت عليه اشعة
موازية الى المحور تفرقت بعد انعكاسها عليه كما اذا كانت خارجة من البورة
لكن في هذه الحالة لا تكون نفس الاشعة هي المارة بالبورة بل امتداداتها
فقط ويتكون حينئذ في هذه النقطة بورة تخيلية
١٩ الدقة ثانياً — نقطتها س أي تماس للقطع المكافئ ونقطة
تلاقي هذا التماس بالمحور تكونان متساويتين البعد عن البورة وكذلك
تكون نقطتان تقابل العمودى على القطع المكافئ به ومحوره متساويتين
البعد عن البورة أيضا

فلا ثبات الحالة الأولى يقال حيث ان زاويتي هـ م ط ، ب م ط
شكل (٧١) متساويتان وان زاويتي هـ م ط ، م ط ب متساويتان
أيضا لانهما متبادلتان داخلتان فحينئذ يكون مثلث ط م ب متساوي
الساقين ويكون $م ط = ب م$ وهو المطلوب
ولا ثبات الحالة الثانية يقال حيث ان مثلث ط م ل قائم الزاوية
فتكون $ط + ل = ط م + ب م ل$
وبما ان زاوية $ط = ط م ب$ فتكون زاوية $ل = ب م ل$
ويكون

ويكون $م = ب = ل$ تحت العمودي — تحت العمودي هو مسقط الجزء من العمودي المحصور بين المنحنى والمحور على نفس هذا المحور فبناءً على هذا التعريف يكون تحت العمودي الموجود في شكل (٧١) هو بعد $هـ$ ل
نتيجة ثالثة — تحت العمودي لأي قطع مكافئ يكون ثابتاً ومساوياً لبعده الثابت

لأنه من المعلوم أن مستقيم $ب هـ$ شكل (٧١) عمود على المماس فيكون بناءً على ذلك موازياً للعمودي على المنحنى ويصير حينئذ الشكل $م هـ ب ل$ شكلاً متوازي الأضلاع ويؤخذ منه أن بعد $ب هـ = م ل$

إذا تقرّر هذا يكون مثلثا $هـ د ب$ $م د ل$ قائما الزاوية متساويين لأن وترهما متساويان وفيهما ضلع $هـ د = م د$ وينتج منها أن $هـ ل = د ب$

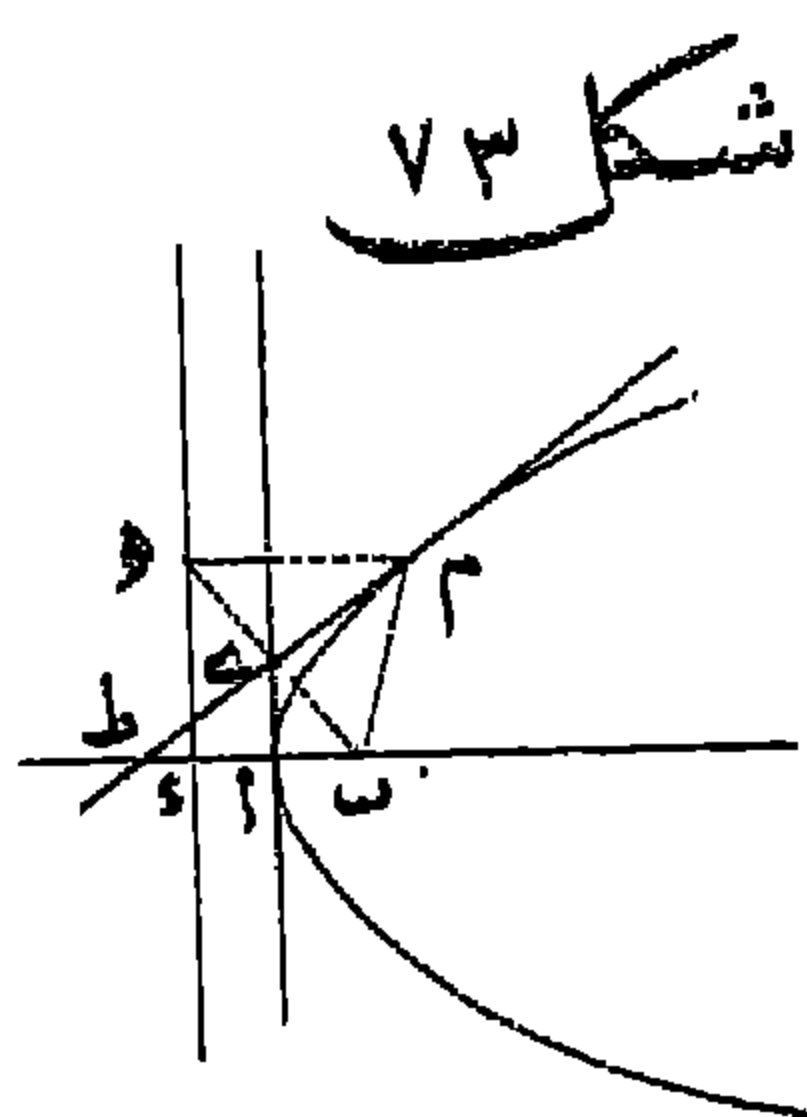
وهذا هو ما اردنا بيانه
سواء تحت المماس — تحت المماس هو مسقط الجزء من المماس المحصور بين المحور ونقطة التماس على نفس هذا المحور
نتيجة رابعة — تحت مماس أي قطع مكافئ يكون منصفاً على الدوام رأس هذا المنحنى

لأنه إذا كانت نقطة $ب$ شكل (٧١) هي وسط البعد $ط ل$ وكان بعد $هـ ل$ مساوياً لبعد $د ب$ فيكون بالبداية $ط ب = د ب$ وحيث أن $د ا = ا ب$

فإذا جمعنا هاتين المتساويتين على بعضهما طرفاً بطرف $د$ كان $ا ط = ا د$

وهذا هو ما اردنا ببيانته
سواء النظر من الخامسة — المحل الهندسي لمساقط بؤرة القطع المكافئ على مماساته المختلفة هو المستقيم المماس لهذا المنحنى في رأسه

ولبيان ذلك ينزل من نقطة ك نقطة م مثلاً شكل (٧٣) عمود مثل
م على الدليل ويوصل خط ب ه فيكون عمودياً على المماس م ط بمقتضى
بند (١١٦) بحيث تكون نقطة ه مسقطاً للعمود على المماس
فاذا وصل الآن مستقيم ا ب شوهد ان هذا المستقيم واصل بين وسطى
ضلعى المثلث ه د ب فيكون حينئذ موازياً الى ضلعه الثالث ه د
وبناء عليه يكون عمودياً على المحور وحماساً للمحني في نقطة رأسه بمقتضى
بند (١١) وبذلك يثبت المطلوب



تنبيه - يشاهد عما تقدم
أن دليل القطع المكافئ والمماس
له في نقطة رأسه هما بالنسبة
له بمنزلة دائرة الاستدلال
والدائرة الاصلية بالنسبة لمحني
القطع الناقص والزائد
سواء النظر في البادست
- في كل قطع مكافئ نسبتهما
أوتاره العمودية على المحور الى بعضها
كنسبة لبعادها عن الرأس

مثلاً اذا كان م م شكل (٧٤) وتر عمودياً على المحور تكون نقطة
ه وسطاً لهذا الوتر بمقتضى بند (١١١) لكن حيث ان مثلث ط م ل
 قائم الزاوية في م فيكون عمود م ه وسطاً متناسلاً بين سهمي وتره
ويحدث حينئذ

$$م ه = ط ه \times و ل$$

ومن حيث ان و ل مساو للبعد الثابت المرموز له بحرف ع وذلك
بمقتضى بند (١٤٠) وكذا من حيث ان بعد ط ه ضعف بعد ا ه
بمقتضى بند (١٤١) فتقول المتساوية المتقدمة الى الصورة الالية

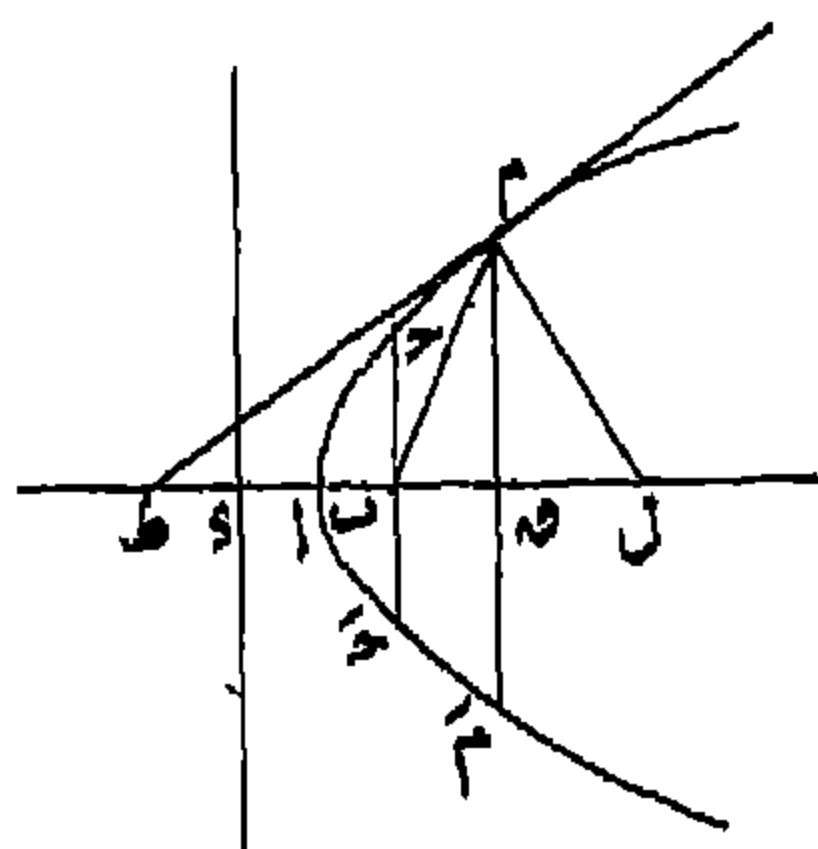
$$م ه = ع \times ا ه$$

$$م ه = ا ه \times و ل$$

وعليه يكون

واحد

شکل ۷۴



وحينئذ يعلم ان النسبة بين مربع
أى وتر وبين بعده عن الرأس
تكون ثابتة دائما وهذا هو ما اردنا بيانه
نتجته — الوتر المقام عموديا
على المحور من البعرة يكون مساويا
الى ضعف البعد الثابت

مثلاً إذا كان x هو الوتر المذكور فمقتضى النظرية المتقدمة يكون

$$E_A = \frac{F_A}{A}$$

ولکن حیث ان
نہیں دیکھوں

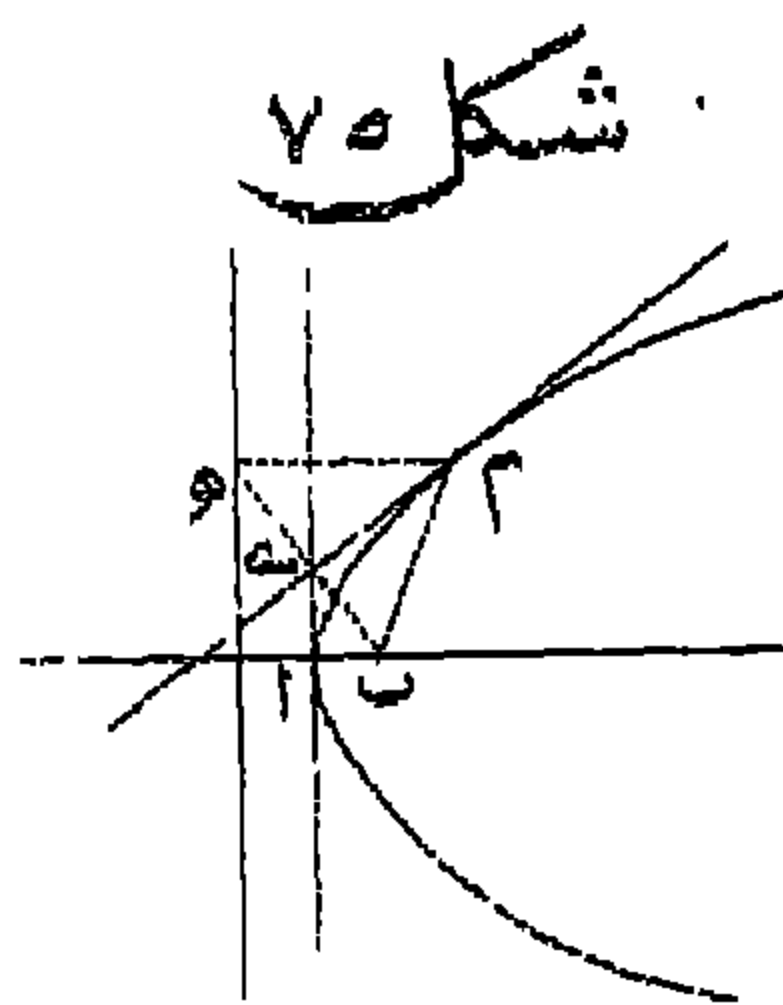
مَرْحُومٌ = مَيِّتٌ أَوْ حَيٌّ = مَيِّتٌ

في يوم المستقيمات المماسة

المسألة الأولى

٢٤ الد المطلوب مد مستقيم
 مما س للقطع المكافئ من نقطة
 مفروضة عليه

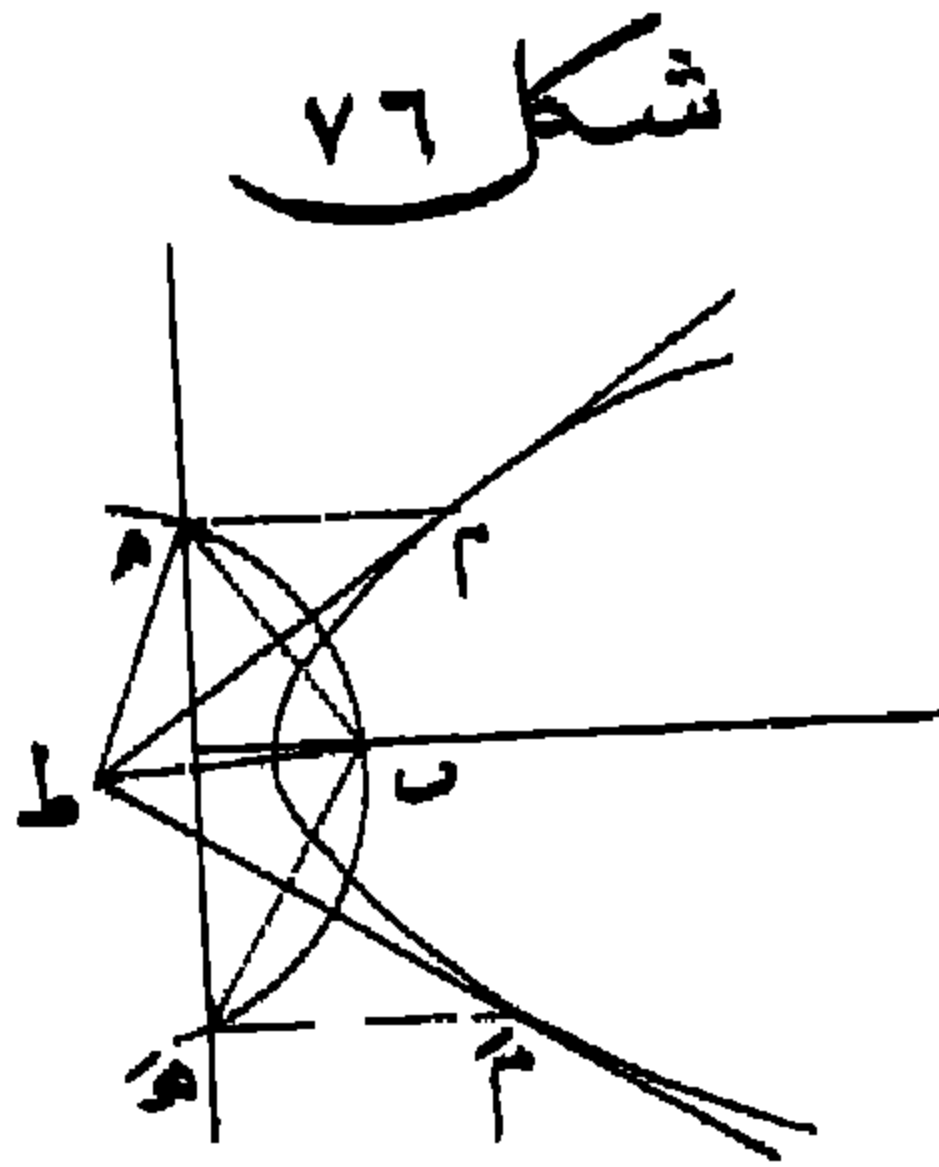
مثلاً إذا كانت نقطة م
شكل (٧٥)، هي النقطة المعلومة
في وصل نصف قطرها البوركي
م ب ويترن منها عمود مثل م هـ
على الدليل ثم تنصف زاوية



هـ م ب يستقيم فيكون هو المطلوب
والأسهل ان يقام من رأس المنحنى وهي نقطة ا عمود على المحور ويوصل
خط ب هـ فيكون المماس المطلوب عبارة عن المستقيم الواصل من نقطة م
الى نقطة هـ التي هي نقطة تلاقي المستقيمين المتقدمين وهذه الكيفية
يستغنى الحال عن تقسيم الزاوية الى قسمين متساويين وذلك فضلا عن
كون المستقيم ا هـ يستعمل لرسم جميع المماسات التي يراد رسمها عند الإقضاء

المسألة الثانية

مسألة المطلوب مد مستقيم مماس للقطع المكافئ من نقطة خارجة عنه
لذلك يفرض ان المسألة المحلولة



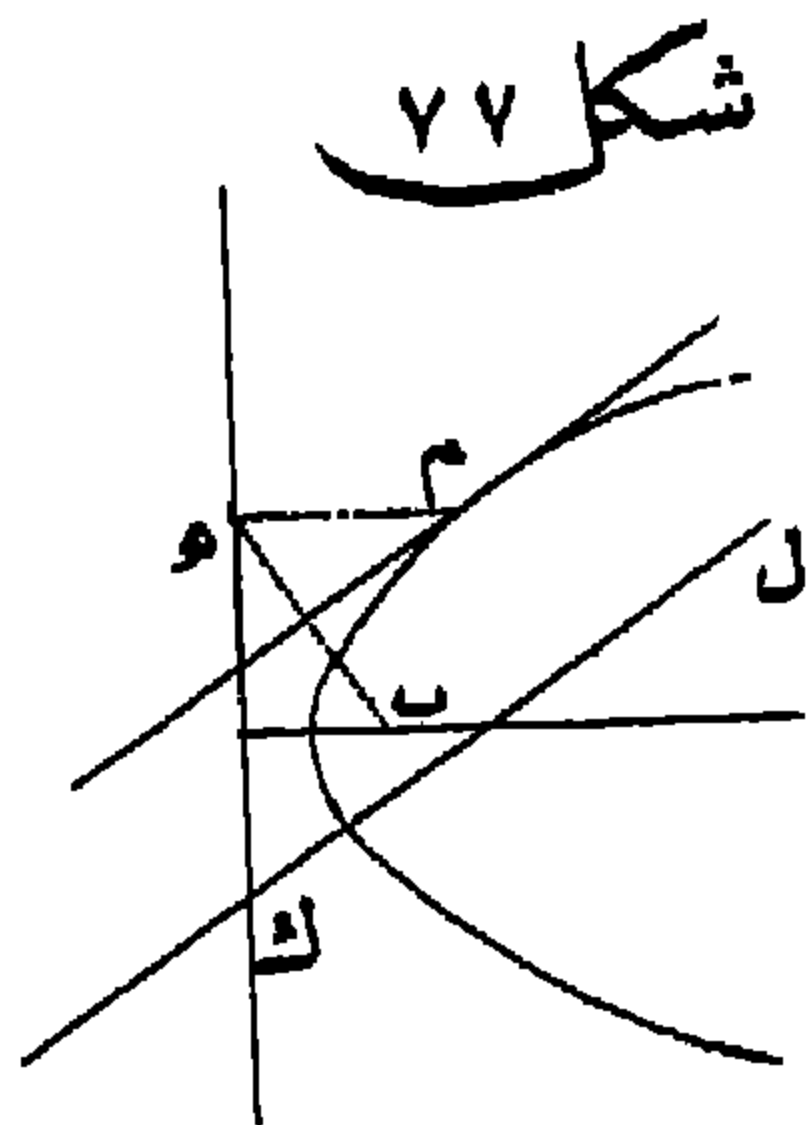
وان نقطة ط هي النقطة المعلومة
وان مستقيم ط م شكل (٧٦)
هو المماس للمنحنى في نقطة مثل
نقطة م ثم ينزل العمود ب هـ
ويوصل خطا ط ب ط هـ
فيكونان متساويين
بحيث انه يمكن تعيين نقطة هـ
برسم قوس دائرة مركزه نقطة

ط ونصف قطر مساو الى ط ب ومتى عيّنت نقطة هـ نصل منها
الى نقطة ب ولا يبقى سوى ان ينزل من نقطة ط عمود على مستقيم ب هـ
أو يوصل من نقطة ط الى نقطة تقاطع مستقيم ب هـ بالمماس للمنحنى
في نقطة رأسه اما نقطة التماس فانها تتعين بتقاطع المماس مع العمود
المقام من نقطة هـ على الدليل

وكذلك من حيث ان قوس الدائرة متقاطع مع الدليل في نقطة ثانية مثل
هـ فيوجد بناء على ذلك مماس ثان مثل ط م للمنحنى
ولاجل امكان حل هذه المسألة يلزم ان يكون قوس الدائرة متقاطعا مع
الدليل اعني يلزم ان تكون نقطة ط من خارج المنحنى كما في بند (١١٥)

المسألة الثالثة

مسألة المطلوب رسم مستقيم مماس لقطع مكافئ وموازٍ لمستقيم معلوم
مثلاً ليكن خط $ك ل$ هو المستقيم المعلوم شكل (٧٧) فإذا أنزل من
البؤرة $ب$ عمود على المماس كان هذا المستقيم عمودياً أيضاً على $ك ل$
وبناء على ذلك يكون هذا العمود معين الوضع وتعلم أيضاً نقطة



هـ التي هي نقطة تلاقيه مع الدليل
وحيث يكون المماس المطلوب
هو العمود المقام على وسط مستقيم
 $ب هـ$ أما نقطة تماسه فتعين
كما تقدم عند من نقطة هـ مستقيم
موازٍ إلى المحور

ومن البديهي أنه لا يكون لهذه المسألة
الاحلا واحداً ما دام المستقيم المعلوم

ك ل غير موازٍ إلى المحور
أما إذا كان موازياً إلى المحور فتكون المسألة غير ممكنة الحل لأن مستقيم
 $ب هـ$ يصير في هذه الحالة موازياً إلى الدليل وتصبح نقطة هـ على بعد غير
محدد

مسألة (تنبيه) من حيث أن الطرق الثلاثة المتقدمة لا تستلزم أن يكون
المنحنى مرسومًا من قبل فيمكن حينئذ استعمالها لضبط رسم المنحنى

مسألة (في رسم العموديات) ما صرح به في المقدمة بند (١٩)
(٢٠) و (٢١) هو كافٍ لهذا الخصوص ولذلك قد اقتصرنا

عليه هنا لكن لا بأس من ذكر حل المسألة الآتية حيث أنه سهل جداً
وهي المعلوم نقطة على محور القطع المكافئ والمطلوب منه مستقيم عمودياً على ذلك
المنحنى منها

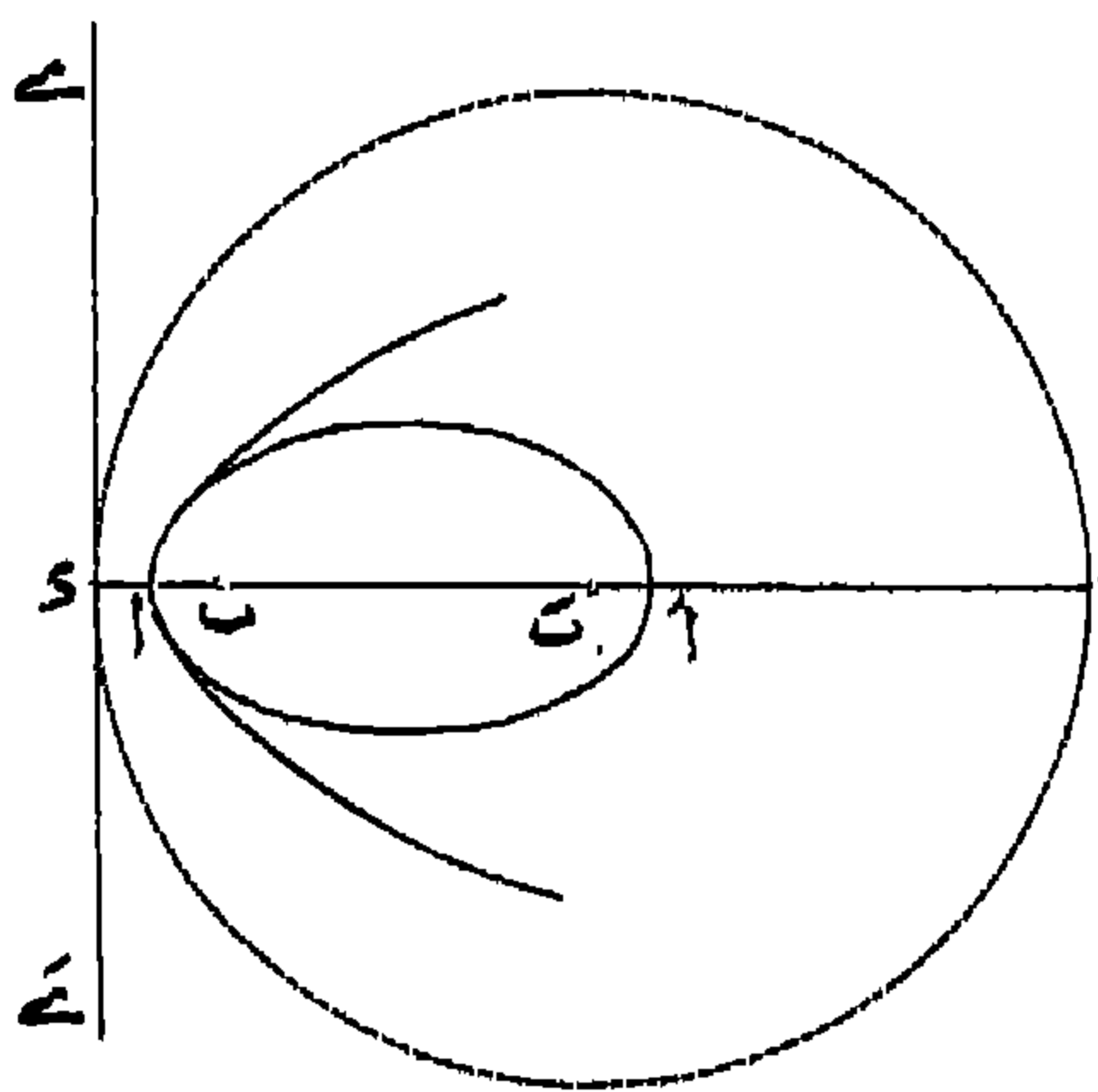
مثلاً لنفرض أن نقطة $ل$ شكل (٧١) المتقدم هي النقطة المعلقة
فيؤخذ على المحور بالابتداء من نقطة $ل$ جهة رأس المنحنى بعد $ل هـ$

لكن من حيث ان العمود م م يقابل القطع المكافئ في نقطة ثانية
فيحدث عمودى آخر مماثل للعمود الاول واخيرا حيث ان محور القطع المكافئ
هو احد عمودياته فيشاهد حينئذ انه يمكن مد ثلاث عموديات على ذلك
المحور من نقطة ل

أما إذا لم يكن المضي مرصوماً من قبل فلتعين نقطة م والنقطة المماثلة لها يرسم قوس دائرة مركزه البؤرة ونصف قطره بعد م و

١٤٩ النظر إلى السابعة - القطع المذكور في يمكن اعتباره نهاية
لقطع ناقص بقيت إحدى بورتيه والراس المجاورة لها على حالهما أما
بورتية ورأسه الآخرين فقد بعدتا إلى ما لا نهاية
ولنعتبر مثلاً قطعاً ناقصاً كالمرسوم في شكل (٧٨) ونفرض أن رأسه ١ والبؤرة

المحاور لها بقيتا ثابتتين
 أقمارا سه الأخرى أوبورة
 الثانية ت والمركز قد
 بعدت الى ما لا نهاية فجأة
 انه مجرد ازدياد المحور أ
 يستطيل هذا المنحنى شيئا
 فشيئا وتوَلُّ دائرة استدلاله
 المرسومة بجعل نقطة ت
 مركزا الى دائرة انحنائها
 يميل الى الاستقامة شيئا



فشيئاً لتتحد مع المماس لها في نقطة و ففى نهاية الامر تقول هذه الدائرة
الى

الى مستقيم مثل م م عمودي على المحور ويصير حينئذ القطع
الناقص الذي هو المحل الهندسي للنقط المتساوية البعد عن البوق ب وعن
دائرة الاستدلال كما هو مقرر ببند (٥٥) منحنيًا بجميع نقطه متساوية
البعد عن البوق ب وعن مستقيم م م اعني قطعًا مكافئًا
ومثل ذلك يمكن ايضا بيان انه يمكن اعتبار القطع المكافئ ايضا
نهاية للقطع الزائد الذي بقيت احدي بويرتيه والراس المجاورة لها ثابتتين
وبعدت راسه الاخرى الى ما لا نهاية

وبناء على هذه النظرية يمكن استنتاج اغلب خواص القطع المكافئ
من الخواص المماثلة لها في القطع الناقص الا انه لا ينبغي تطبيق هذه الطريقة
المستحقة على ما سبق بيانه من خواص القطع المكافئ اذ لا صعوبة في تطبيقها
عليها وانما نستعملها فيما سنشرع في بيانه من خواص المستقيمة لهذا المعنى
سند النظرية الثامنة - جميع اقطار القطع المكافئ تكون موازية
الى محوره

ولبيان ذلك يقال من المعلوم ان كل مستقيم مار بمركز القطع الناقص
هو محوره وان ذلك يبقى صحيحا مهما كان شكل القطع الناقص كما في
بند (٦٥) وحينئذ تبقى هذه الخاصية موجودة ايضا في حالة
اعتبار القطع الناقص النهائي اعني القطع المكافئ لكن لا يخفى انه متى
بعد مركز القطع الناقص الى ما لا نهاية صارت المستقيمت المارة بهذه
النقطة موازية الى المحور وهو المطلوب

ومن ذلك يشاهد انه لما كانت جميع اقطار القطع المكافئ متوازية فلا
يكون لهذا المنحنى اقطار مزدوجة الاتجاه مع بعضها مشني كما في القطع الناقص
سند لاجل استنباط بعض منافع من خواص اقطار القطع المكافئ
ينبغي اولًا معرفة حل المسائل الآتية التي سنتصدها الآن لانه كرها

المسألة الأولى

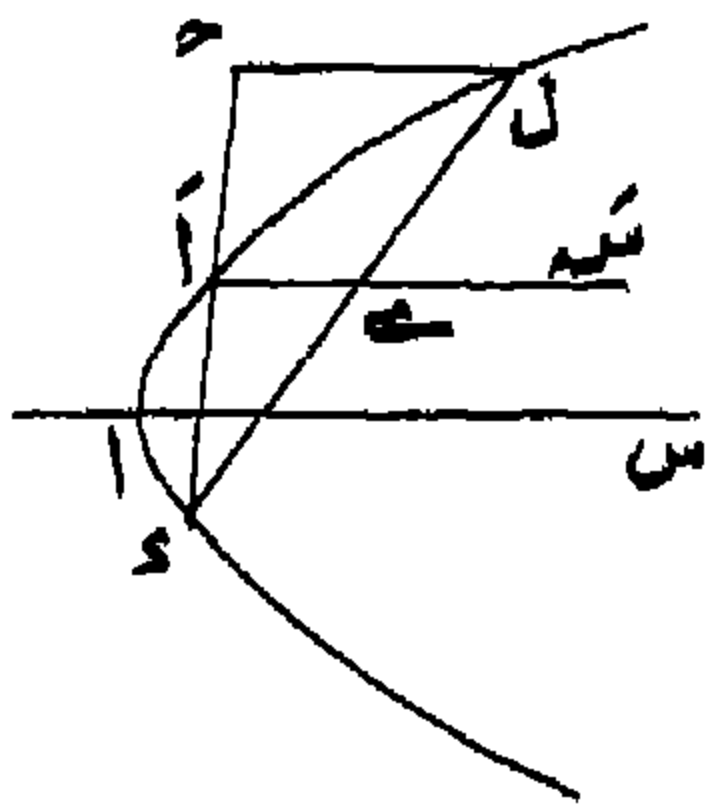
سند المطلوب تعيين القطر المزاوج لأتجاه معلوم
من المعلوم انه يكفي لحل هذه المسألة رسم وتر مواز لأتجاه المعلوم

ثم ينصف هذا الوتر بنقطة ويرسم منها مستقيم موازاً إلى المحور وفي حالة
ما يكون القطع المكافئ غير مرسوم يلزم أولاً تعيين نهايتي هذا الوتر بواسطة
الطريقة المتقدمة في بند (١١٢)

المسألة الثانية

١٣٢ المطلوب إيجاد الاتجاه المزاويع لقطر معلوم
مثلاً إذا كان مستقيم AS هو القطر المعلوم شكل (٧٩) فيوصل من نقطة
أ إلى نقطة اختيارية من المنحنى كنقطة E وتعدا المستقيم الموصول على

شكل ٧٩



استقامته ويؤخذ عليه بعد
أح مساً ويأخذ AS ثم يرسم
من نقطة C مستقيم موازاً إلى المحور
فيقطع المنحنى في نقطة كنقطة L
وإذا وصل خط EL كان منقسماً
بمستقيم AS إلى قسمين متساويين
وإذاً يكون EL هو الاتجاه
المطلوب

١٣٣ حيث أن المستقيم المماس
للقطع المكافئ يكون دائماً موازياً

إلى الأوتار المزدوجة مع القطر المماس بنقطة التماس فينبغي أن يمكن بواسطة
حل المسألتين المتقدمتين إيجاد المستقيم المماس لهذا المنحنى في نقطة مفروضة
عليه أو الموازي لاتجاه معلوم إلا أنه لا ينبغي تفضيل هاتين الطريقتين عن
الطريقتين اللتين سبق بيانهما في بند (١١١) و (١١٢) ومع ذلك
فإنه لا يمكن الاستغناء عنهما بحالة ما يكون القطع المكافئ مرسومًا ولم يعلم
بوتره ولا دليله

أما في حالة ما يكون اتجاه المحور مجهولاً أيضاً فينبغي أولاً الاستعانة
على إيجاده بمعرفة المسألة الأولى

المسألة الثالثة

وحيث يتبع علينا ايجاد البقرة

ولاجل الوصول الى ذلك

يرسم المماس للخط في نقطة أ

الذى يكون بالضرورة موازياً

الحقیرتی سے ح، ک ل

شم نسدكر ان المثلث المتكون

من المحور والمماس ونصف

القطر البورى لنقطة التماس

بِکُونٍ بِمَقْضٰی سِدِّ (۱۱۹)

عنّساوی الساقین

وحيث يقع من وسط الخط عمود في تقاطع مع المحور في نقطة تكون هي
البؤرة ب ولتعيين نقطة من الدليل يؤخذ على هذا العمود البعد ص مساويا
الى البعد ص ب فاذا انزل من نقطة ه عمود على المحور كان هو الدليل المطلوب
مثلا بناء على ما تقرره في بند (١٢) من المقدمة يعلم انه اذا صار
القاطعان ل ح ، ل ه هما سيني للمخني فانها لا يزلان متقاطعين على
القطر آ و المزوج بالاتجاه مع الوتر ح ه
مثلا اذا رسم المستقيم المماس للمخني في نقطة آ كان بالبداهة موازيا
لحال الوترين ه ح ، ل ه ومنقسما بقطر آ و الى قسمين متساويين
بحيث يكون

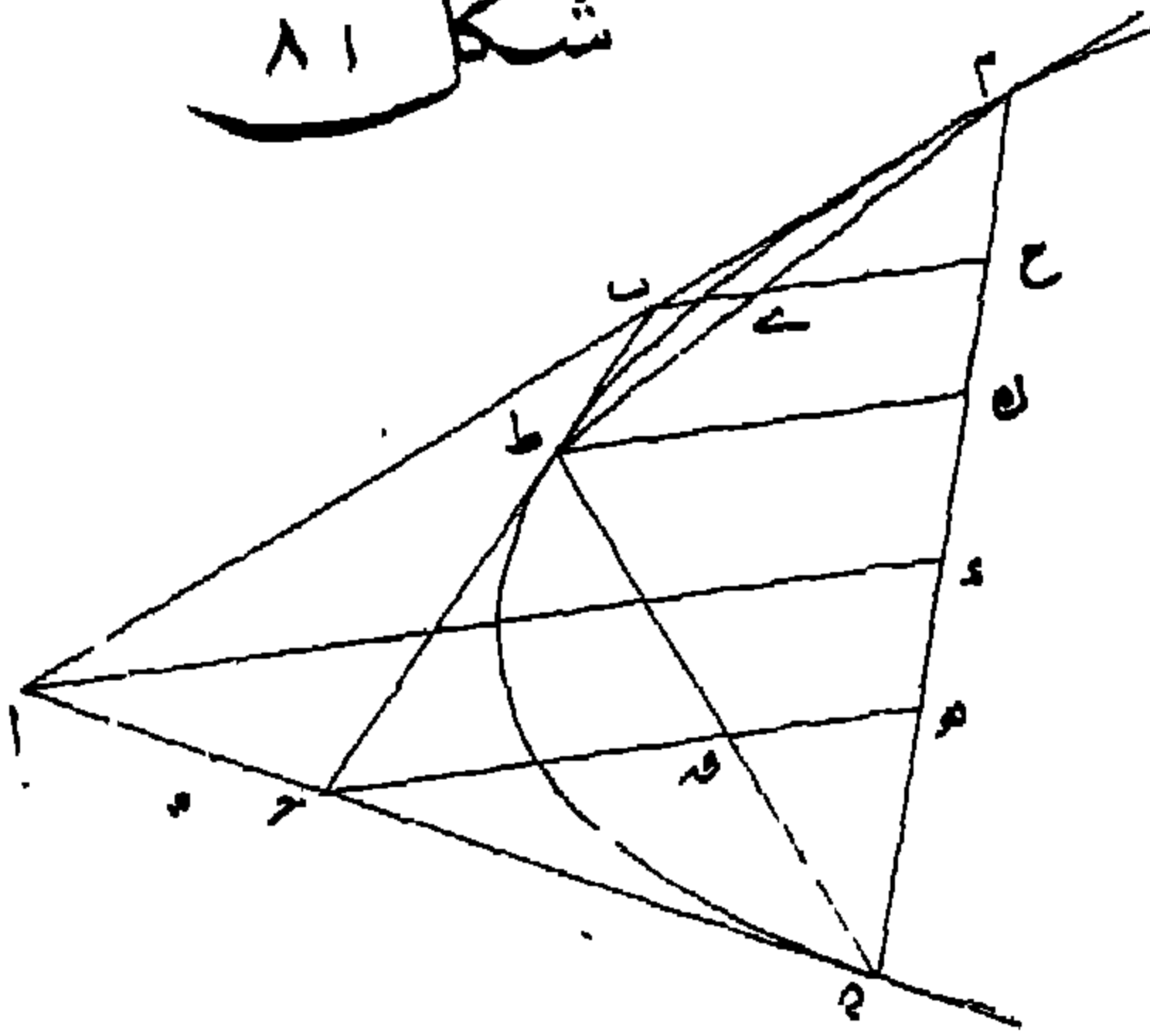
فأ = أ

وحيث ان هذه المساوية تبقى موجودة دائما مهما كان العدد بين الترتين
ع ح ، كذا فتكون موجودة ايضا عند النهاية وحينئذ يمكن ان يقال

النظرية التاسعة - اذا كان المعلوم مماسين لقطع مكافئ واخذ مماس
ثالث مواز الى وتر تماس المماسين الاولين اقول ان جزء هذا المماس الثالث
المحصور بين هذين المماسين يكون منقسمًا بنقطة تماسه الى قسمين متساويين
سأد هذه النظرية المتقدمة ليست الاحالة خصوصية من النظرية
الآتية التي لها تطبيقات عديدة

النظرية العاشرة - اذا وجدت ثلاث مماسات لقطع مكافئ واحد
فاقول ان كل واحد منها يحدد على الاثنين الاخرين اربعة اجزاء متناسبة تناسبًا
عكسيًا

شكل ٨١



مثلا اذا فرض ان م ا

١ ٢ ٣ ب ح شكل ٨١

هي ثلاث مماسات لقطع

مكافئ وكان المطلوب

الاثبات على صحة وقوة

التناسب الآت

٢ ح : ح ا : ا ب : ب م

فلذلك ترسم الثلاثة اوتار

المارة بنقط التماس وتعلم

اوساطها بثلاثة نقط

مثل ع ر و ر و

وتوصل الثلاثة مستقيمت ا ب ر ب ع ر ح ف تكون موازية الى محور

القطع المكافئ وذلك هو مقتضى بند (١٢٥) وبناء عليه تكون هذه

المستقيمت موازية ايضا لبعضها بعضا ويحدث حينئذ ان

٢ ح : ح ا : ا ب : ب م : م ع : ع ر : ر ح : ح ف [١]

وكذا ا ب : ب م : م ع : ع ر : ر ح : ح ف [٢]

لكن من المعلوم ان ح ر = ر ع = ع م = م ب = ب ا

كذا معلوم ان نقطة ع هي وسط بعد م

وحيث ان المستقيم ح ر مواز الى ط ك الذي هو قاعدة مثلث

هـ ط ك ومارب نقطة هـ وسط بعد ط هـ
 فينتج من ذلك ان نقطة هـ تكون هي وسط بعد هـ ك
 وحينئذ يكون

$$[3] \quad \begin{aligned} 2هـ &= 5م \\ 2هـ &= هـ ك \end{aligned}$$

وبناء عليه يحدث

$$5هـ = 5م - هـ ك$$

أو

$$5هـ = 5م ك + ك هـ - (ك هـ + 5هـ) = 5م ك - 5هـ$$

واخيرا يكون

$$5هـ = 5م ك$$

ومن جهة اخرى حيث ان المستقيم م ح الموازي الى ط ك
 الذي هو قاعدته مثلث م ط ك ماربوسط ط م
 فبناء على ذلك تكون نقطة ح وسطا للبعد م ك وحينئذ
 يكون

$$م ك = م ح$$

وتبعا لذلك يكون

$$[4] \quad 5هـ = م ح$$

وايضا من حيث ان

$$2هـ = 5هـ - 5هـ$$

فيحدث بناء على متساويتي [3] و [4] ان

$$2هـ = 5هـ - م ح = 5هـ$$

وعلى مقتضى ذلك يحدث التناسب الاتي

$$2هـ : 5هـ :: م ح : 5هـ$$

وحيث انه بين تناسبي [1] و [4] نسبة مشتركة
 فيتركب من النسبتين الاخيرتين تناسب بحيث يكون

ا ح ط ك : : ط ك ه : : ا ط : ط ه

وباعتبار المماس لم يحدث بالمثل أن

ا ل ط م : : ل ط م ه : : ا ط : ط ه

واخيرا باعتبار المماس ه و يكون

ا ه ط و : : ه ط و ه : : ا ط : ط ه

وحيث انه يوجد بين جميع هذه التناسبات نسبة مشتركة فتكون جميع
النسب الباقية متساوية ويحدث حينئذ هذا التناسب الآتي

ا ح ط ه : : ا ح ط ك : : ا ل ط م : : ا ه ط و : : ا ط : ط ه

فاذا طرح في هذا التناسب من حدى كل نسبة حدى النسبة السابقة لها
حدثت علة نسب جديدة متساوية بحيث يكون

ا ح ط ه : : ا ح ط ك : : ا ل ط م : : ا ه ط و : : ا ط : ط ه

وبذلك يثبت المطلوب

فاذا اعتبرنا الآن مماسين آخرين كما سى ا ط ر لم مثلاً حدث أيضاً

ا ح ط ه : : ا ح ط ك : : ا ل ط م : : ا ه ط و : : ا ط : ط ه

وهلم جئنا

ويشاهد من ذلك انه اذا كان احد المماسات منقسماً الى اقسام
متساوية كانت المماسات الباقية كذلك

سأخذ طريقة رسم قوس من قطع مكافئ معلوم من بعد معرفة مماسين
من مماساته

يؤخذ من النتيجة المتقدمة طريقة بسيطة لرسم قوس من القطع المكافئ
اذا علم مماسان من مماساته ونقطتا تماسهما به فلنفرض مثلاً ان ا ط

ر ط ه ه شكل (٨٣) هما المماسان العلويان وان نقطتي ا ر ه هما
نقطتا تماسهما فيقسم كل واحد من هذين المستقيمين الى اقسام متساوية

عدد هـ كعدد تقاسيم المستقيم الثاني ثم توصل المستقيمتين الى
ل م ر و ه ر و الخ فتكون بمقتضى ما تقدم مما سبقت للقطع

المكافئ المطلوب بحيث لو كان عدد هذه المماسات كثيراً جداً
مكننا لرسم المنحنى

الى المحور فانه يقسم الوتر م م الى قسمين متساويين بمقتضى بند (١٤٥)
وبناء على ذلك يكون العمود ح م المساوي لارتفاع المثلث مساويا ايضا
لضعف مجموع قاعدتي شبه المنحرف لكن حيث ان مساحة مثلث

$$ه ب ه = ه م \times ح م$$

$$\text{شبه منحرف ط م م} = ط م \times ح م$$

فحينئذ تكون نسبة شبه منحرف ط م م : مثلث ه ب ه :: ط م : ه م
لكن من المعلوم بمقتضى بند (١٤٢) ان

$$ا ط = ا ه$$

$$ا ط = ا ه$$

ومنها يكون

$$ط م = ه م$$

وبناء على ذلك يكون

$$\text{شبه منحرف ط م م} = ط م \times ح م$$

وبمثل ذلك يبرهن على ان شبه المنحرف المجاور له مساو لضعف المثلث المناظر
له وهلم جمل وحينئذ يكون مجموع الاشياء منحرف مساويا لضعف
مجموع المثلثات فاذا نرودنا عدد اضلاع الخط المنكسر زيادة لانهاية
كان نهاية مجموع الاشياء منحرف عبارة عن سطح القطعة م ا ط ونهاية
مجموع المثلثات عبارة عن مساحة القطعة المثلثية ه م ا
وحينئذ تكون مساحة القطعة الاولى ضعف مساحة القطعة
الثانية اعني انها تكون مساوية لثلثي المثلث ه م ط او المستطيل
اع م ط المكافئ لهذا المثلث

فاذا مديا الاحداث م ط على استقامته حتى يتلاقى مع المضي في
نقطة م المائلة لنقطة م تحصلت بالضرورة قطعة مكافئة
ضعف الاولى تكون بالمثل مساوية لثلثي المستطيل ع م م ح
وتنتج حينئذ النظرية الالامية

النظرية الحادية عشر - مساحة القطعة المكافئة المحصورة
بين رأس المنحنى ووتر عمودي على المحور تساوي لثلثي مساحة المستطيل

الذي قاعدته هذا الوتر وارتفاعه بعد هذا الوتر عن الرأس
وأما إذا كان المطلوب تعيين مساحة القطعة المحصورة بين وترين عموديين
على المحور كالقطعة م ج ح م مثلا يلاحظ أن هذه القطعة هي الفرق
بين القطعتين م ا ح م - م ا م اللتين يمكن تعيين مساحتهما بمقتضى
ما تقدم

السطح مساحة القطاع
 المكافئ ا ب م المحصور
 بين نصفي القطرتين الثورتين
 ب ا ر ب م شكل (٨٥)
 المنطبق احدهما وهو ا
 على المحور ب ا و تساوي
 ثلث مساحة شبه المنحرف
 م ب د ط المخصص بين
 المحور ب د والدليل د ط
 والافقي م ط المار بنهاية

نصف القطر البوري م ب وبين نصف القطر المذكور
والبرهنة على ذلك يقال اذا أخذت نقطة مثل م قريبة جداً
من نقطة م ووصل منها الى البورة ب بنصف القطر البوري م ب
ثم انزل منها المستقيم م ط عمودياً على الدليل م د فحدث مثلث
م م ب المنحني الضلع م م والشكل الرباعي م م ط م المنحني الضلع
م م م أيضاً فاذا تصورنا ان نقطة م أخذت في الاقتراب من نقطة
م شيئاً فشيئاً حتى وصلت حد النهاية في القرب منها فعند ذلك يرئى
المثلث م م ب الذى كان منحني الضلع م م الى مثلث آخر مستقيم
الاضلاع الثلاثة وصغير جداً وكذا يرئى الشكل الرباعي م م م
ط الى شكل متوازي الاضلاع ومستقيماً بحيث تكون مساحة
مثلث م م ب عند النهاية مساوية لنصف مساحة متوازي
الاضلاع المذكور لانها يكونان متحدتين في القاعدة والارتفاع

وذلك

وذلك لكون قاعدة المثلث وهي $م ب$ مساوية من خاصية القطع المكافئ
الى $م ط$ الذى هو قاعدة متوازي الاضلاع وكذا لكون ارتفاعا هـ ا
 $م هـ$ $م ك$ متساويين لان خط $م م$ يعتبر جزء من المماس للمنحنى في
نقطة $م$ ولا يخفى ان المماس منصف للزاوية $ط م ب$ وعليه يكون
الصُودان $م هـ$ $م ك$ النازلان من نقطة $م$ على ضلعي هذه الزاوية
متساويين

ويعلم من ذلك ان مساحة مثلث م م ب تساوى نصف مساحة متوازى الاضلاع م م ط ط بمعنى انه

مثلت م م ب = $\frac{1}{4}$ م م ط ط
وعمل ذلك اذا اخذت نقطة مثل م قريبة من م على المنحنى ورسم
منها خطا م م ط ط حدث بمقتضى ما تقدم انفا ان

مثلك أم م ب = $\frac{1}{2}$ م م ط ط
وهكذا إذا أخذت عدة نقط أخرى على المخطى قريبة من بعضها ووصل
من كل منها إلى البوق ثم انزل من كل منها عمود على الدليل انقسم القطاع الكافي
إلى جملة مثلثات كل مثلث منها مساو لنصف متوازي الاضلاع المناظر
له

فاذا جمعت لمثلثات على بعضها ومتوازيات الاضلاع على بعضها كان
مجموع المثلثات الذي هو القطاع المكافئ مساويا لنصف
مجموع متوازيات الاضلاع الذي هو الشكل م م م ا و ط
اعني ان قطاع

م ب ا = $\frac{1}{2}$ شکل عم ا و ط

وَمِنْ ذَلِكَ يُؤْخَذُ أَنْ

القطاع م ب ا = $\frac{1}{2}$ الشكل الرابع م م ب و ط

وهو المطلوب

مساحة القطعة المسكافية ح ح ب ا و ح ش كل
(٨٦) المنصهر بين قوس حيثما اتفق ح ح ب ا و من القطع المكافئ
وبين الوتر ح و الما ر بطر في ذلك القوس تساوي لثلاثي متوازي

ح و س

شد

مثلاً ح ك ح كان الباقي هو متوازي الاضلاع ع ح ح ح
واذا جمع مثلاً ح ح س ح ك ع على بعضهما وطرح المجموع من مثلاً
ح ك ط كان الباقي متوازي الاضلاع س ط ع ح
وجينث فيكون متوازي الاضلاع المذكور مساوياً الى متوازي الاضلاع
ع ح ح ح

لیکن حیث ان بعد ب ک = ب ح فیکون لے = ل ح و یلزم
حیث ان یکون متوازی الاضلاع

ہول مے ط = ہول حوس

اویس کون

ہول حوس = ۱۲ س طے حو

وعلیه فیکون متوانی الاضلاع

ع خ ح ه ل ح س

فاذا تصورنا ان نقطة ح آخذة في الاقتراب من نقطة ح
شيئا فشيئا فلا يزال الامر يباط المتقدم موجودا حتى اذا بلغت نقطة
ح نهاية قمرها من نقطة ح آل متوازي الاضلاع ع ح ح ح
في نهاية الامر الى النجاء ح ح ح من القطعة المكافئة التي نحن صددنا
واما متوازي الاضلاع ه ل ح س فانه يؤل الى القطعة الخارجة
ح ه ل ح وعليه فيكون

حَحَح = حَحَح

فاذا أخذت عدة نقط مثل ح ح ر انحر على القوس
ح ب واجرى عليها العمل المتقدم انقسمت القطعة المكافئة ح ح م ح
الى جملتها جزا كل واحد منها يساوى لضعف الجزء المناظر له من اجزاء القطعة
الخارجية ح ح ب ه بحيث لو جمعت الاجزى الاولى الى بعضها والثانية
على بعضها لثبت ان القطعة المكافئة

ح = ح = ح

وعليه فتكون مساحة القطعة $ح د ح$ تساوي ثلثي متوازي
الأضلاع $ح د ح$ وهو المطلوب الأول

وبمثل ذلك يبرهن على أن مساحة القطعة ح ب ا د ح تساوي مثلث
 مساحة متوازي الاضلاع ح ب و د
 وحينئذ إذا جمعت القطعتان المكافئتان على بعضهما كان مجموعهما
 وهو القطعة الكلية الاضلية ح د ب د مساوياً للمساحة
 لثلثي مساحة متوازي الاضلاع الكلي ح د و د وهو المطلوب
 (تنبيه) من حيث انه اذا انزل العمود ب د على ضلع ح د كان هو
 ارتفاع متوازي الاضلاع ح د و د فاذا رسم مستطيل قاعدته ح د
 وارتفاعه ب د كان مكافئاً لمتوازي الاضلاع ح د و د واذا
 فيمكن ان يقال

ان مساحة القطعة المكافيه ح ب د ح تساوي لثلثي مساحة
 المستطيل الذي قاعدته هو وترها ح د وارتفاعه البعد الحقيقي لهذا
 الوتر عن نقطة التماس ب المقدر بالبعد ب د

في مجسم القطع المكافئ

مثال اذا ادير القطع المكافئ حول محور د و فانه يترسم
 جسماً متحركاً يسمى بالمجسم المكافئ يمكن تعيين حجمه بسهولة
 ولذلك نرجع الى العمليات التي اجريت في مثال ونقارن حجم
 الجسم الحادث من دوران مثلث ه ب د شكل (٨٤) بحجم الجسم
 الحادث من دوران المستطيل الذي قاعدته هي ح د وارتفاعه
 ط ط فيجد ان حجم الجسم الاول منها مساوياً الى

$$\frac{1}{2} \times \text{ح د} \times \text{ه ب}$$

وحجم الجسم الثاني مساوياً الى

$$\text{ط} \times \text{ح د} \times \text{ط}$$

مع ملاحظة أن حرف ط المعلق من النسبة التقريبية أما حرف ط العادي فهو
 المعلوم بالشكل وحينئذ فيكون حجم الاول ثلث حجم الجسم الثاني ثم يبرهن
 بمثل ذلك على أجامر الاجسام المماثلة لهذين الجسمين والمقابلة لجميع
 اضلاع الخط المنكسر فيكون بناء على ذلك مجموع الاسطوانات

مساوياً

مساوي الثلاثة أمثال مجموع الاجسام الثلاثة من دوران المثلثات
 لكن من المعلوم أن نهاية مجموع الاسطوانات عبارة عن قطعة المجسم المكافئ
 ونهاية مجموع الاجسام الثلاثة من دوران المثلثات عبارة عن المجسم الحادث من
 دوران الشكل هـ م ا وحينئذ فيكون مجموع الاول ثلاثة أمثال مجموع الثالث
 وتكون قطعة المجسم المكافئ مساوية لثلاث ارباع المحروط هـ م هـ م لكن من حيث
 أن حجم هذا المحروط هو

$$\frac{1}{3} \times \text{هـ م} \times \text{ط م} = \frac{1}{3} \times \text{هـ م} \times \text{ا ط} \times \text{ط م}$$

فحينئذ يكون حجم قطعة المجسم المكافئ مساويا الى

$$\frac{1}{3} \times \text{هـ م} \times \text{ا ط} \times \text{ط م} = \frac{1}{3} \times \text{هـ م} \times \text{ا ط} \times \text{ط م}$$

وبناء عليه تحدث النظرية الآتية

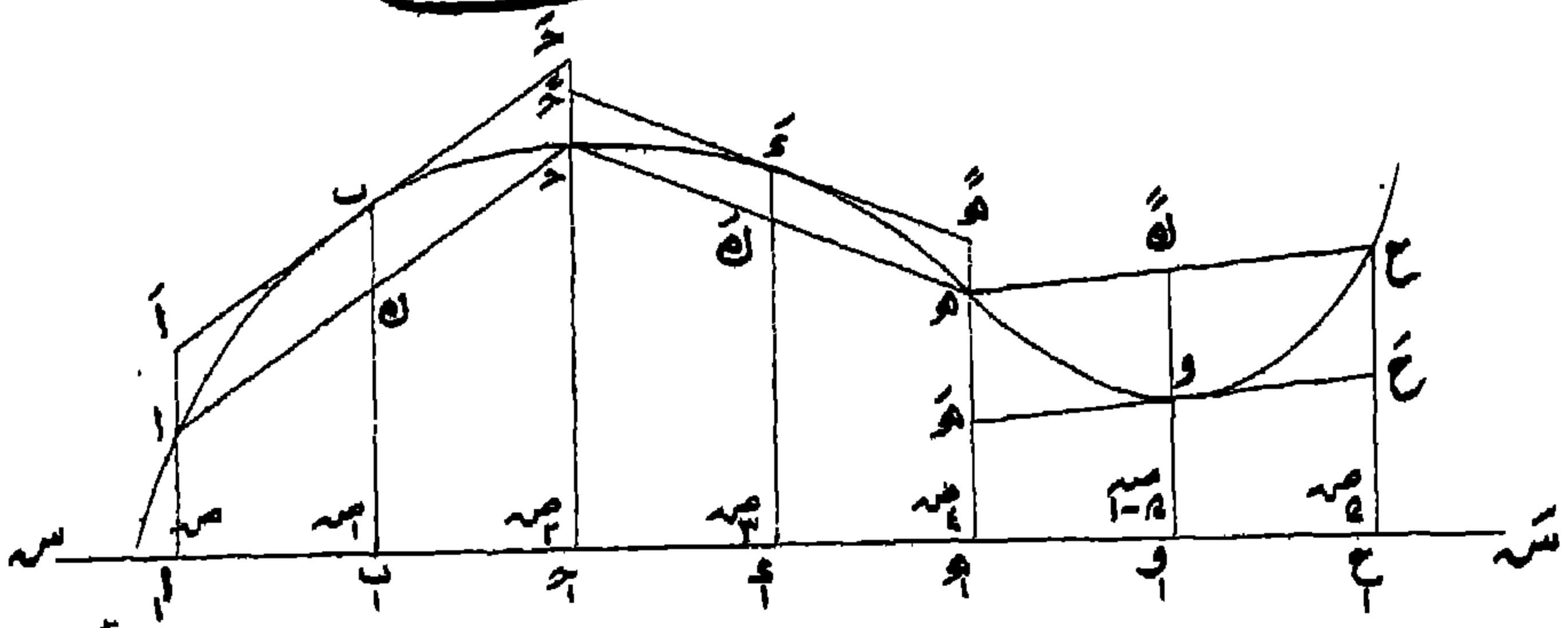
النظرية الثانية عشر - حجم قطعة المجسم المكافئ المحصورة بين الرأس وبين مستوي
 عمودي على المحور يساوي نصف حجم الاسطوانة التي قاعدتها وارتفاعها عين
 قاعدت وارتفاع هذه القطعة

ولاجل تعيين حجم قطعة من هذا المجسم محصورة بين مستويين عموديين على
 المحور يعتبر حجم هذه القطعة كالفرق بين قطعتين محسوبتين من الرأس

قانون ثوما اسميسون

شكلا قد اوعدنا في آخر بند (٥٠) بان سنذكر طريقة اخذ مساحة
 الاشكال المخنثية بواسطة قانون الميسون ثوما اسميسون بعد الكلام على القطع المكافئ
 لانها سينية على احدى خواصه وحيث قد ان الاوان لذكر هذه الطريقة فلنذكرها
 هنا وفاء بما وعدنا به فنقول

شكل ١٧



إذا أردنا إيجاد مساحة الشكل المحدود من الأعلى بالمنحنى abc و h وح
 شكل (٨٧) ومن الأسفل بالمستقيم ss ومن الجانبين بالرأسيين aa
 $ح$ العموديين على ss نبتدي أولاً بتقسيم البعد $اح$ إلى أقسام
 صغيرة جداً متساوية وزوجية العدد ولنفرز لنقط التقاسيم بالحروف
 a, b, c, d, e, \dots, h ونقسم منها أعين على ss ونرمز
 لها بحروف v, w, x, \dots, z من فيقسم الشكل

الأصلي إلى جملة أشكال نجت عن مساحة كل اثنين منها معاً وبعد إيجاد مساحاتها
 بنجمها على بعضها فيكون مجموعها هو المساحة المطلوبة

ولنبتدي أولاً بالبحث عن مساحة ab $ح$ a المحدود من الأعلى
 بالقوس $ان$ $ح$ ومن الجانبين بالأحاديثين $ص$ $ر$ ومن الأسفل
 بالمستقيم $ا$ $ح$ العموديين على الأحاديثين فتقول

إذا فرضنا أولاً لكل قسم من أقسام القاعدة $اح$ بخرف $ع$ كانت
 القاعدة المذكورة متساوية إلى $ح$ $ع$ ثم يقال بما أن قوس $اب$
 صغير جداً فيمكن اعتباره تقريباً كانه قوس من القطع المكافئ المار بالثلاث
 نقط $a, b, ح$ الذي محور مواز إلى $ا$ $ح$ ومن هذا الاعتبار يكون
 المستقيم $ب$ $ب$ قطر من أقطار ذلك القطع المكافئ بحيث لو وصلنا
 مستقيم $ا$ $ح$ ورسمنا من نقطة $ب$ مستقيماً موازاً إلى $ا$ $ح$ فالمستقيم $ا$
 كان هذا المستقيم مماساً للقطع المكافئ لأن المماس لأي منحن يكون موازياً
 للأوتار التي اتجاهها مزدوجاً مع القطر المار بنقطة التماس

إذا تقر هذا يقال إذا فرضنا المساحة الشكل ab $ح$ a بخرف $هـ$
 لوجدنا أن هذه المساحة مركبة من شبه المنحرف $ا$ $ح$ $ا$ الذي
 مساحته تساوي $ع$ $ا$ $ب$ $ك$ ومن القطعة المكافئة $اب$ $ح$
 التي مساحتها بمقتضى شكل $د$ تساوي لثلاثي مساحة متوازي أضلاع
 $ا$ $ح$ $ا$ أعني تساوي $ع$ $ا$ $ب$ $ك$ $هـ$ واذن فيكون مقدار
 المساحة $هـ$ هو الأتي

$$هـ = ع (ا ب ك + ب ك هـ)$$

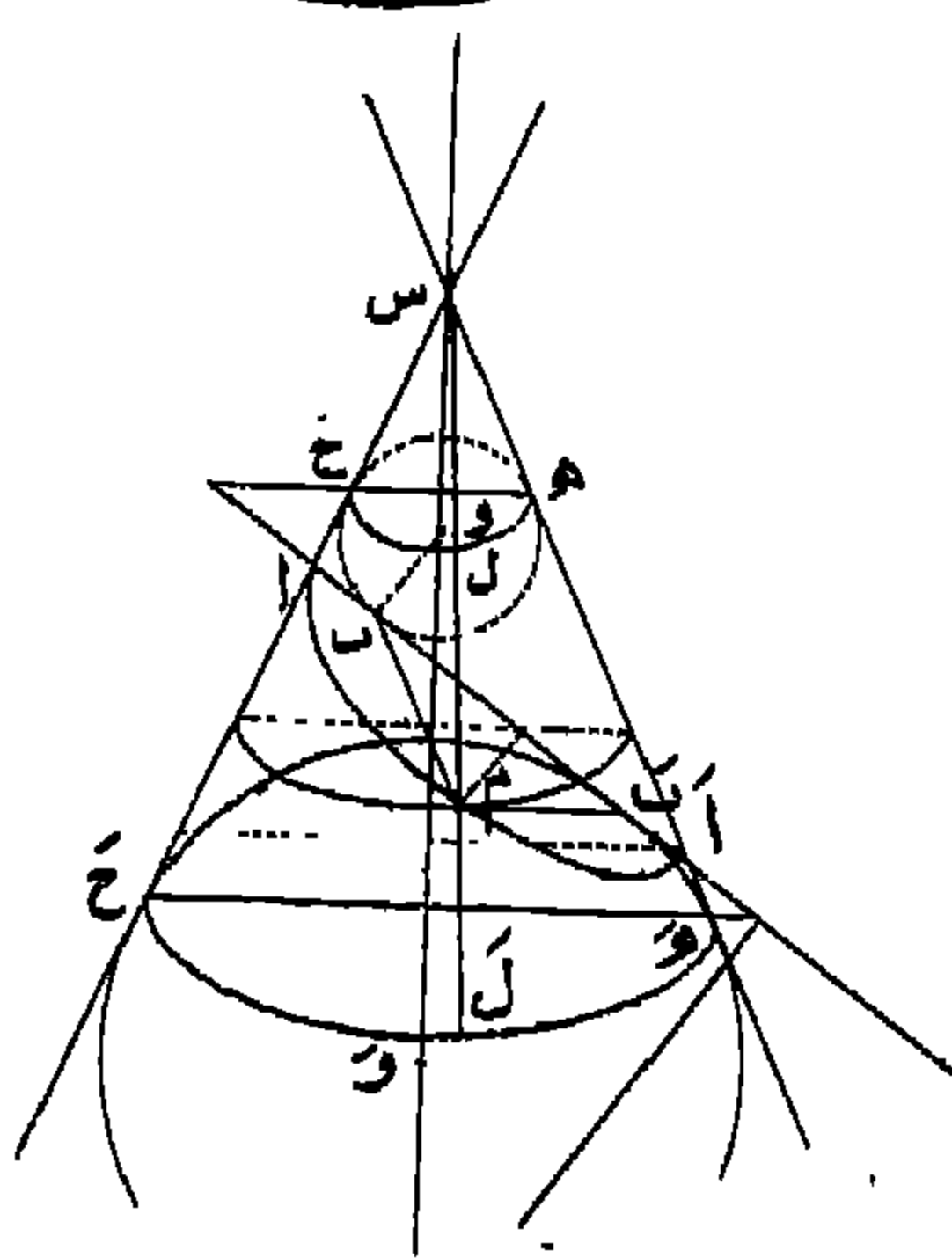
وهو

وفي الواقع لان كلا من هذه الثلاثه منحنيات ناشئ عن قطع المخروط القائم الذي قاعدته دائرة بمستوى واختلافها ناتج فقط من اختلاف وضع ذلك المستوى القاطع الذي هو بمنزلة ابوها بالنسبة لوضع المخروط المقطوع الذي هو بمنزلة أمها فهي على ذلك اخوة ابوها المستوي وأمه المخروط ولذا سميت بالقطاعات المخروطية ولنبين لك حقيقة ذلك فنقول —

مثال ٤٦ نظرية — اذا قطع المخروط القائم الذي قاعدته دائرة بمستوى كان خط تقاطعها إما قطعاً ناقصاً وإما قطعاً زائداً وإما قطعاً مكافئاً وذلك بحسب وضع المستوى القاطع بالنسبة لوضع المخروط فانه كان المستوى قاطعاً لجميع رؤوس المخروط في جهة واحدة من رأسه كان خط التقاطع قطعاً ناقصاً وان كان قاطعاً بجميعها أيضاً لكنه قاطع لبعضها في احدى الطيتين والبعض الاخر في الطية الثانية أعني في جهتين متضادتين من رأس المخروط كان خط التقاطع قطعاً زائداً وأما ان كان المستوى القاطع موازياً لاحد رؤوس المخروط وقاطعاً لباقي الرؤوس كان خط التقاطع قطعاً مكافئاً ومن هنا يعلم ان لهذه النظرية البديعة ثلاث حالات

مثال ٤٧ الحالة الاولى لنفرض أن المستوى القاطع قاطع لجميع رؤوس المخروط في جهة واحدة من رأسه مثلاً يكن س و و شكل (٨٨) هو مجبور المخروط ونفرض ان س او س أ هما خطا تقاطعه بمستوى الشكل وان أ أ هو خط تقاطع المستوى القاطع بمستوى الشكل

شكل ٨٨



الذى فرضناه عموديا على ذلك المستوى القاطع
 ثم نرسم الدائرتين هـ ح . هـ ح الماسيتين لاضلاع المثلث
 ا س آ . ولا متدا داتها من الداخل والخارج ونتصور دورات
 جميع اجزاء الشكل [ما عدا خط ا آ] دورة كاملة حول المحور
 س . فمستقيم س ا يولد سطح المخروط المعلوم ودائرتنا
 هـ ب ح . هـ ح ترسمان كرتين مماسيتين لهذا المخروط في دائرتين
 صغيرتين مثل هـ ح . هـ ح ومماسيتين ايضا للمستوى القاطع
 ا آ في نقطتين مثل ب . ب
 اذا تقرر هذا يقال اذا فرضنا ان خط تقاطع المستوى ا آ بالمخروط
 هو منحني كالمخني ا م آ واخذت عليه نقطة اختيارية مثل م
 ثم وصل منها الى رأس المخروط س بمستقيم م س ومنها الى نقطتي
 ب . ب بمستقيمي م ب . م ب لكان المستقيمان م ب . م ب
 م ب متساويين بما انهما مماسيتان لكررة واحدة وهى الكرة و
 وخارجان من نقطة واحدة وهى م وبمثل ذلك يكون المستقيمان
 م ل . م ب المماسان للكررة و متساويين ايضا وحينئذ
 يكون

$$م ب + م ب = م ل + م ل$$

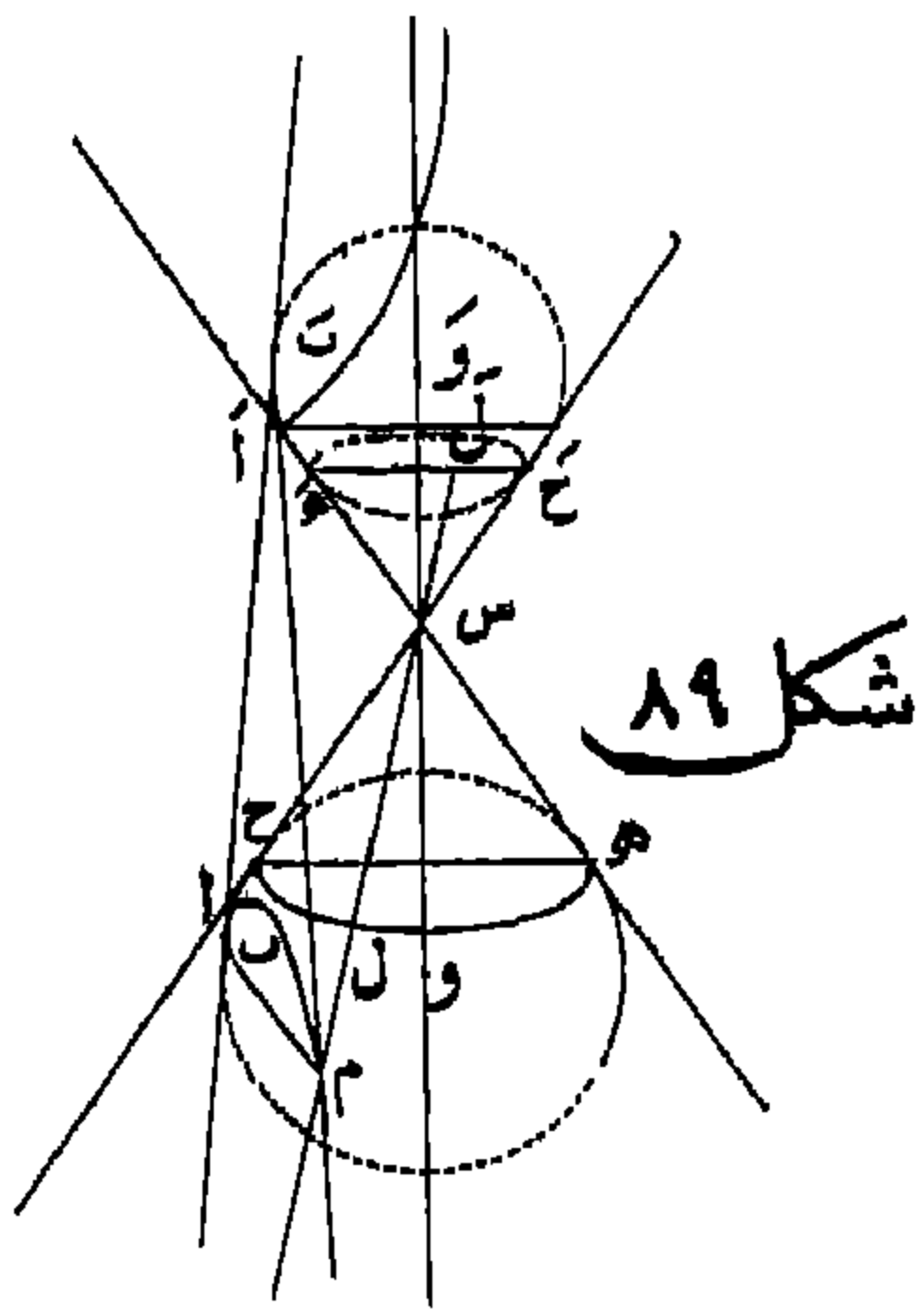
لكن بما ان

$$م ل + م ل = م ل + م ل$$

$$م ب + م ب = م ل + م ل$$

وحيث ان ل ل راس من راس المخروط الناقص المحدود بمستوى
 ح ل هـ . ح ل هـ العموديين على المحور فيكون طوله ثابتا مهما
 تغير وضعه بتغير وضع النقطة م وبناء على ذلك يكون المنحني ا م آ
 الذى هو خط تقاطع المخروط بالمستوى ا آ قطعانا قصبا بورتاه
 هـ ب . ب . لان مجموع البعدين الواصلين من اى نقطة منه
 كنقطة م مثلا الى البورتين ب . ب متساو ولكنية ثابتة

١٤٨ الحالة الثانية - وهي الحالة التي يكون فيها المستوى
القاطع قاطعا لجميع رؤس المخروط لكنه ملاق بعضها في إحدى جهتي
رأس المخروط والبعض الآخر في جهتها الأخرى
فلنفرض مثلاً ان اس ح ، اس هـ شكل (١٩) هما
رأسا تقاطع المخروط المعلوم بمستوى الشكل وان خط ا ا
هو خط تقاطع المستوى القاطع مع مستوى الشكل المفروض
انه عمودي عليه



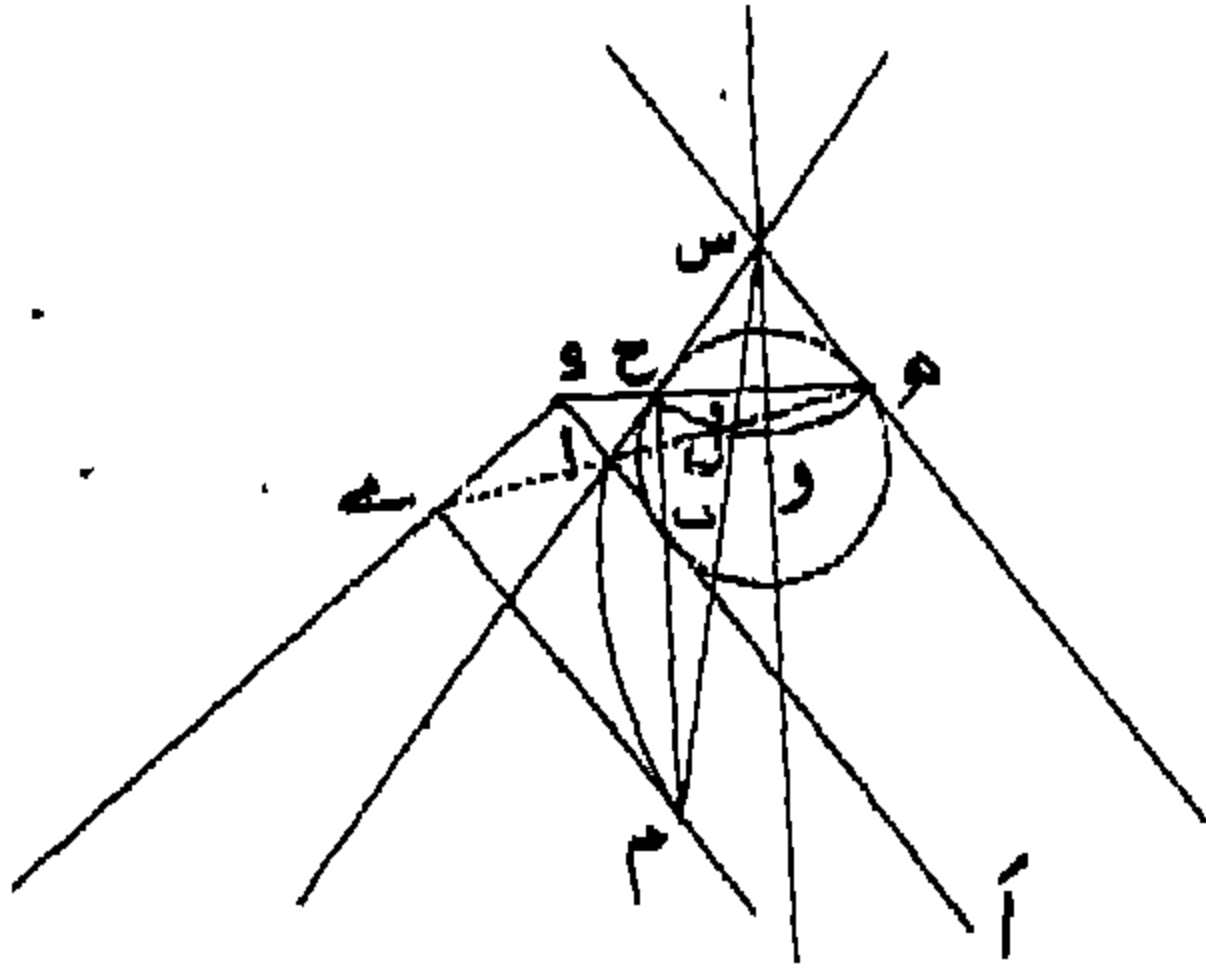
ثم نرسم الدائرتين هـ ح ب ،
ح هـ ب الماسيتين لاصلاخ
المثلث س ا ا من الخارج
وننوهن كما في شكل ١٧ دوران
الجملة حول محور المخروط الذي
هو وس و دورة كاملة
فالدائرتان المتقدمتان ترسمان
كرتين مماسيتين للمخروط في جميع
نقط الدائرتين الصغيرتين

ح ل هـ ، ح ل هـ والمستوى القاطع في نقطتين مثل ب ر
فاذا فرض حينئذ ان نقطة م نقطة من منحنى التقاطع كان
المستقيمان م ب ، م ل متساويين لكونهما مماسين
للكرة و من نقطة م الخارجة عنها وكذلك يكون مستقيما
م ب ، م ل المماسان للكرة و متساويين فيحدث

$$م ب = م ل = م ل = ل ل$$

لكن من حيث ان المستقيم ل ل ثابت الطول مهما تغير وضعه
لكونه جزأ من رأس المخروط محصورا بين مستويين عموديين
على المحور فيكون المنحنى قطعاً زائداً بورتاه هما ب ر و هو المطلوب
١٤٩ الحالة الثالثة - وهي التي يكون فيها المستوى القاطع موازياً

شكل ١٠



لاحدرواسم المخروط

فلنفرض مثلاً أن ح س هـ

شكل (١٠) هو خط تقاطع

المخروط بمستوى الشكل وأت

أ أ هو خط تقاطع مستوى

الشكل بالمستوى القاطع

العمودي عليه

ثم نرسم دائرة مماسة للثلاثة

مستقيمات س ح ر س هـ

أ أ ونوهم دوران الجمله

كما تقدم فالدائرة ترسم كرة مماسة للمستوى القاطع في نقطة ب

والمخروط في نقط الدائرة ح ل هـ ثم نفرض ان المستقيم د ع

كناية عن خط تقاطع مستوى ح ن هـ بالمستوى القاطع ويلزم

أن يكون هذا الخط عمودياً على مستوى الشكل وعلى المستقيم

أ أ بالجملة لانه خط تقاطع مستويين عموديين على مستوى الشكل

في آن واحد

إذا تقر هذا وفرض ان نقطة ج م نقطة من منحنى التقاطع الذي

يراد معرفة جنسه المجهول ثم وصل المستقيمان م ب م س

وانزل م ع عمودياً على خط د ع كان بمقتضى ما تقدم

$$م ب = م ل$$

ولنلاحظ الآن ان الثلاث نقط هـ ل ر ع موجودة في

المستوى هـ ل ح لان المستقيم د ع موجود في نفس هذا

المستوى وغير ذلك فانها توجد أيضاً داخل مستوى المستقيمين

س هـ ر س م لان المستقيم م ع مواز الى أ أ فيكون

حينئذ موازياً الى س هـ وتكون حينئذ الثلاثة مستقيمات

س هـ ر س م ر م ع موجودة في مستوي واحد ونج

ونج

ويخرج من ذلك ان الثلاث نقط $هـ ر ل$ م موجودة على
استقامة واحدة واذن يكون مثلثا $س هـ ل$ $م$ $س$ $ل$
متشابهين ومن تشابههما يعلم انه حيث كان المستقيم $س هـ$
مساويا الى $س ل$ فيكون $م$ مساويا الى $م ل$ وعليه
يكون

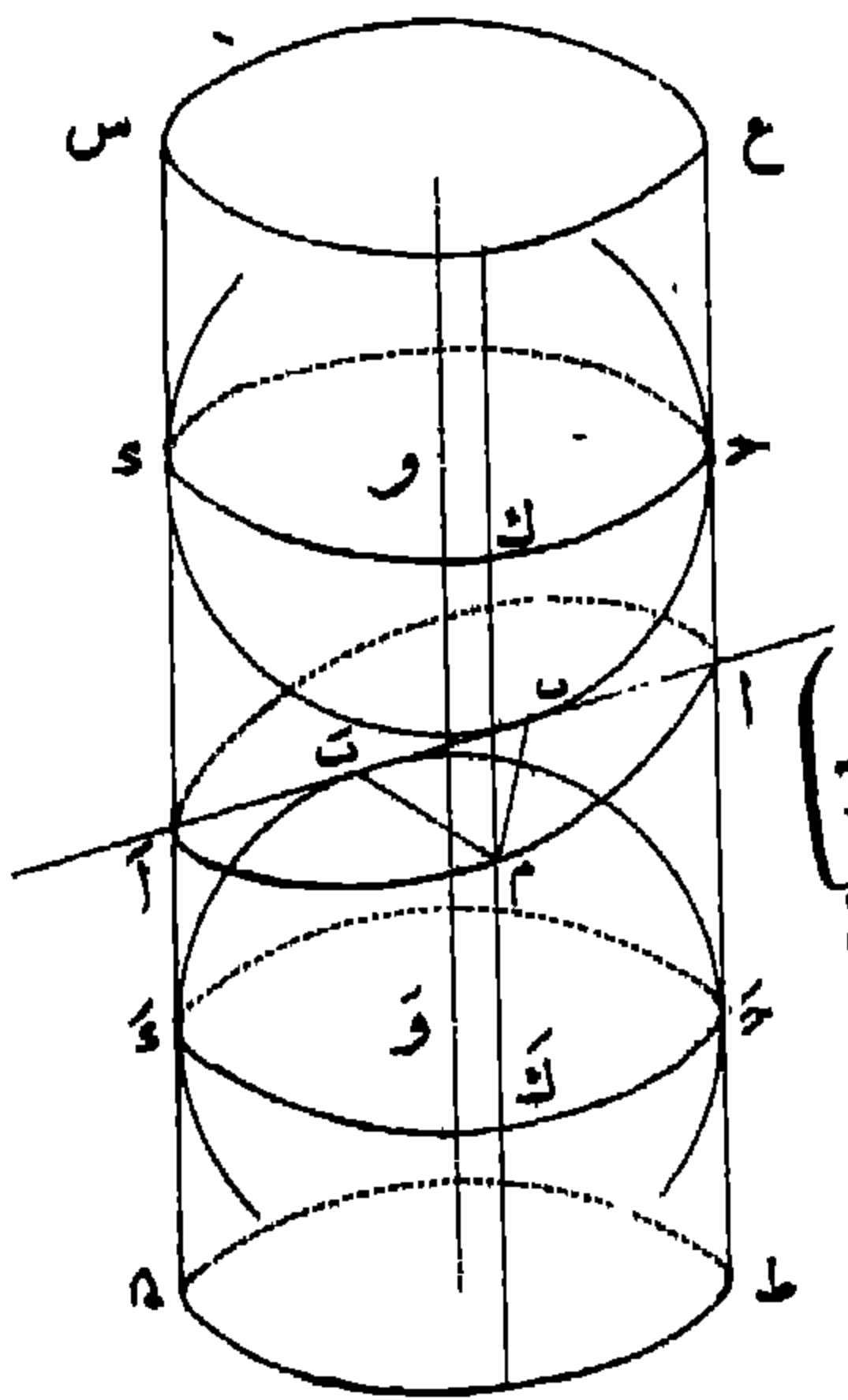
$$م ب = م س$$

ومن هذه المساوية قد اتضح ان منحنى التقاطع قطعاً مكافئاً
بوتره نقطة $ب$ ودليله المستقيم $د م$ وهو المطلوب
سأذكر قد ظهر حينئذ من النظرية المتقدمة بأحوالها ان الثلاثة منحنى
المتقدمة أعني القطع الناقص والقطع الزائد والقطع المكافئ
ناشئة كلها من تقاطع المستوي بالمخروط القائم ذي القاعدة
المستديرة ولذلك نراها متشابهة في أغلب الخواص وانما الفرق
الكائن بينها ناشئ فقط من اختلاف وضع المستوي القاطع
بالنسبة للمخروط المقطوع ولهذا السبب اشتهرت هذه المنحنيات
باسم القطاعات المخروطية

سأذكر القطع الناقص ينشأ أيضاً من تقاطع المستوي باسطوانة
قائمة مستديرة القاعدة وذلك في حالة ما يكون المستوي القاطع
المذكور ماثلاً على محورها

نعلم انه يمكن البرهنة على صحة هذه النظرية باعتبارها كسيلة
أو بحالة خصوصية من المسألة المتقدمة في سلك
اذ ان الاسطوانة يمكن اعتبارها كمخروط رأسه بعدت عن
القاعدة حتى صارت على بعد منها لا نهاية له ولكن لزيادة
الايضاح نبرهنها ببرهان مخصوص بها فنقول

نفرض مثلاً ان المستقيمين $ع ط$ $س ج$ شكل (٩١)
هما رأساً تقاطع الاسطوانة المعلومة بمستوي الشكل
وان المستقيم $ا ب$ خط تقاطع مستوي الشكل بالمستوي
القاطع للاسطوانة المذكورة وهذا المستوي معتبر عمودياً



على مستوى الشكل ثم نرسم
الدائرتين ح ب د ر ح ت د
المماسيتين للرأسين ع ط ر س ج
وللمستقيم ا آ وننوه دوران
الجملة أعني الدائرتين والرأسين
حول محور الاسطوانة وهو و و
دورة كاملة فيتولد من هذا
الدوران الاسطوانة ع ط ج س
والكرتان و ر و التي احدهما
وهي العليا مماسة للاسطوانة
في الدائرة ح ك د والمستوى

ا آ في نقطة ب والاخرى
وهي السفلى مماسة للاسطوانة في الدائرة ح ك د والمستوى
ا آ في نقطة ب

اذا تقرر هذا وفرضنا ان منحنى تقاطع المستوى ا آ بالاسطوانة
ع ط ج س هو المنحنى ا م آ واخذت عليه نقطة اختيارية
ولتكن م مثلاً ثم وصل منها الى نقطتي ب ر ك
بمستقيمي م ب م ر ثم رسمنا الراس م ك المار بها
وجدنا بمقتضى ما تقدم ان

$$م ب = م ك$$

وذلك لكونها مماسين للكرة و من نقطة م الخارجة
عنها وكذلك نجد بنفس هذا السبب ان

$$م ر = م ك$$

وبجمع هاتين المتساويتين على بعضهما طرفاً بطرف يحدث

$$م ب + م ر = م ك + م ك = ك ك$$

تكن

لكن حيث ان البعد ك ك ثابت الطول بما انه هو جزء الراسم
المحسوس بين مستوئتي الدائرتين ح ك و ر ح ك و
المتوازيين لكونهما عموديتين على المحور فيثبت المطلوب حينئذ
من ان المنحنى ا م آ قطع ناقص حيث ثبت ان مجموع البعد من
م ب م ب الواصلين من اى نقطة منه كنقطة م المأخوذة
بالاختيار الى نقطتي ب ر ثابتين مساو لكمية ثابتة

الفصل الثاني

في بعض مسائل تطبيقية على الثلاثة

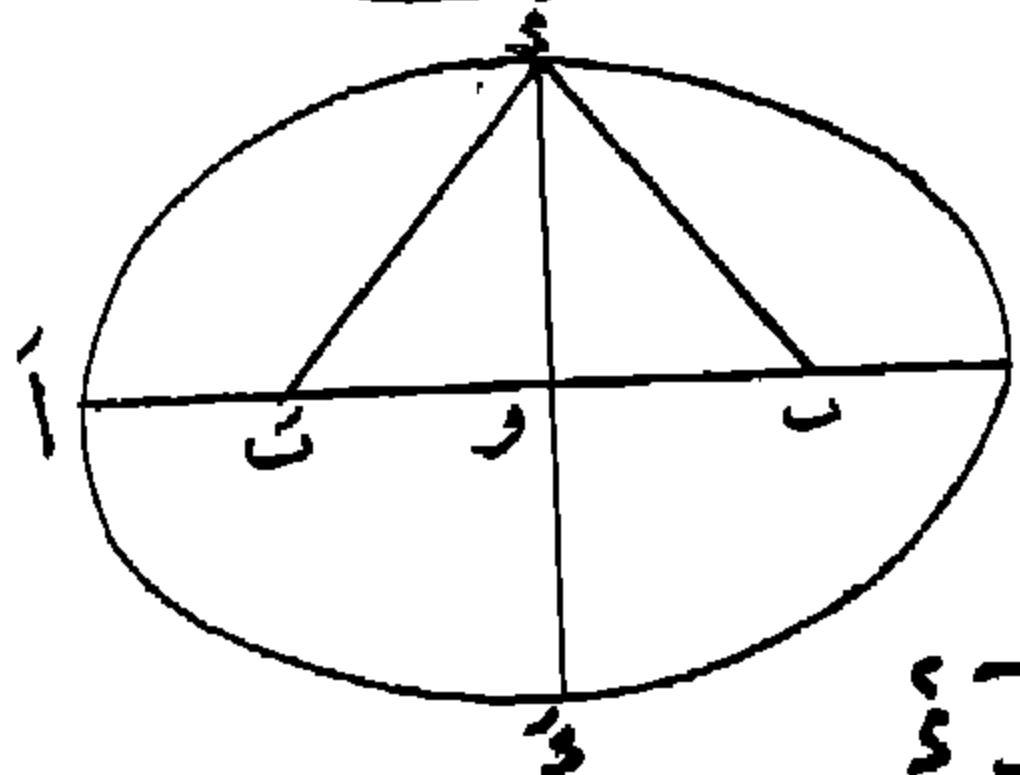
منحنيات المتقدمة

مسألة مسائل تختص برسم القطع الناقص

المسألة الأولى

ما مقدار طول الجبل او الخيط اللازم لرسم قطع ناقص على الارض
بفرض ان المحور الاصغر لهذا القطع الناقص يساوى $\frac{1}{2}$ مسير
والبعد بين بورتيه يساوى $\frac{1}{2}$ مسير ومنفروض انه ستربط
نهايتا الخيط في مسارانين مغروسين في البورتين وان قيمة ما يلف
على المسارانين من الخيط لاجل ربطه بهما غير محسوب في طول الجبل
المطلوب

شكل ٩٢



لاجل حل هذه المسألة يقال من

مثلث ب و د شكل (٩٢)

القائم الزاوية في و يعلم

بمقتضى شك ان

$$ب د = ب و + و د$$

ومن هذا القانون المشتغل على الارتباط الواقع بين نصف المحور
الأكبر للقطع الناقص ونصف محور الأصغر ونصف البعد الكائن
بين البورتين يعلم أن

$$b = \sqrt{a^2 - c^2}$$

فاذا وضعنا بدل كل حد مقداره ورمزنا بحرف س لنصف
المحور الأكبر المجهول يكون

$$s = \sqrt{a^2 - c^2}$$

أو $s = \sqrt{a^2 - c^2}$ ، $a = ٨٠$ ، $c = ١٤$ ، $s = ٧٩$ تقريباً
وعلى ذلك يكون س أعني المحور الأكبر مساوياً إلى
٨٠ ، وهو طول الجزء الخالص من الخط المطلوب

المسألة الثانية

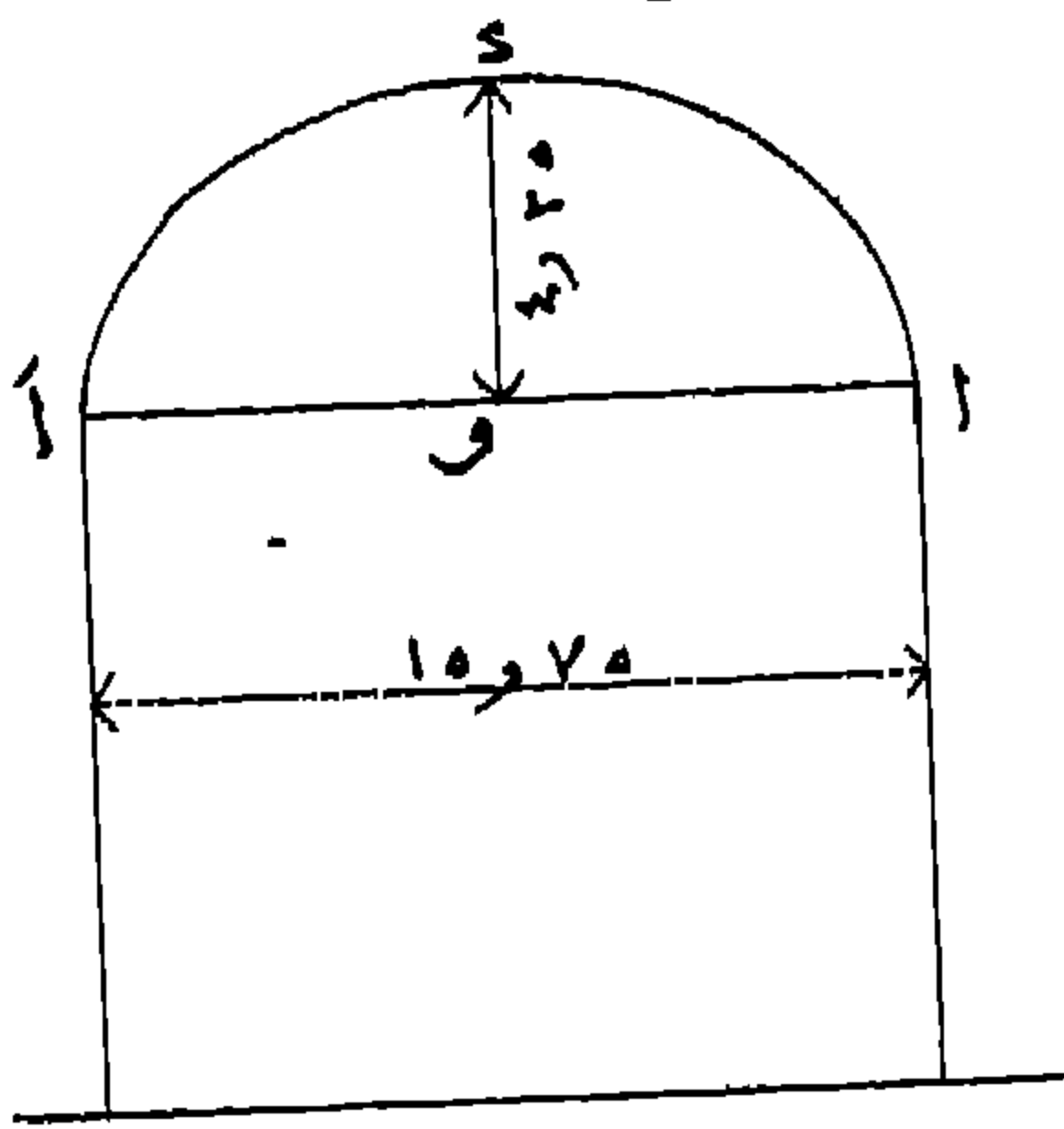
أخذ حبل وعقد طرفاه ببعضهما وكان طول محيطه بعد
العقد مساوياً إلى ٨٠ ، ورسم به قطع ناقص بطريقة
الاستمرار المقردة في سعة لكن مع جعل المحيط لافاً على المسارين
المغروسين في البورتين لامتزاجهما من طرفيه بهما كما في المسألة
الأولى فوجد أن المحور الأصغر للقطع الناقص الحادث مساوياً إلى
٨٠ فكم كان البعد بين المسارين

الجواب — كان المساران مغروسين على بعد ٨٠ من بعضهما

المسألة الثالثة

نحات يشتغل بنحت أحجار عقد ناقص لقطرة فتحت عينها أعني البعد
٨٠ = a ، $c = ١٤$ ، ورسم به قطع ناقص تنفذ أعني
مقدار ارتفاع مفتاحها عن مستوى المبدأ وهو البعد $c = ١٤$ ، $a = ٨٠$ ،

شكل ٩٣



فيلزمه بالضرورة ان يرسم هذا
القطع الناقص على حائط مستو
بواسطة المسطرة كما في شكل
٤٧ ليرسم عليه تفاصيل العقد المطلوب
فكيف يصنع النخات بالمسطرة
لرسم القطع الناقص المذكور
الجواب - يعلم على حرف
المسطرة ثلاث نقط بحيث يكون
بعدا النقطتين المتطرفتين عن بعضهما
يساوي ٨٧٥ متر وبعد النقطة

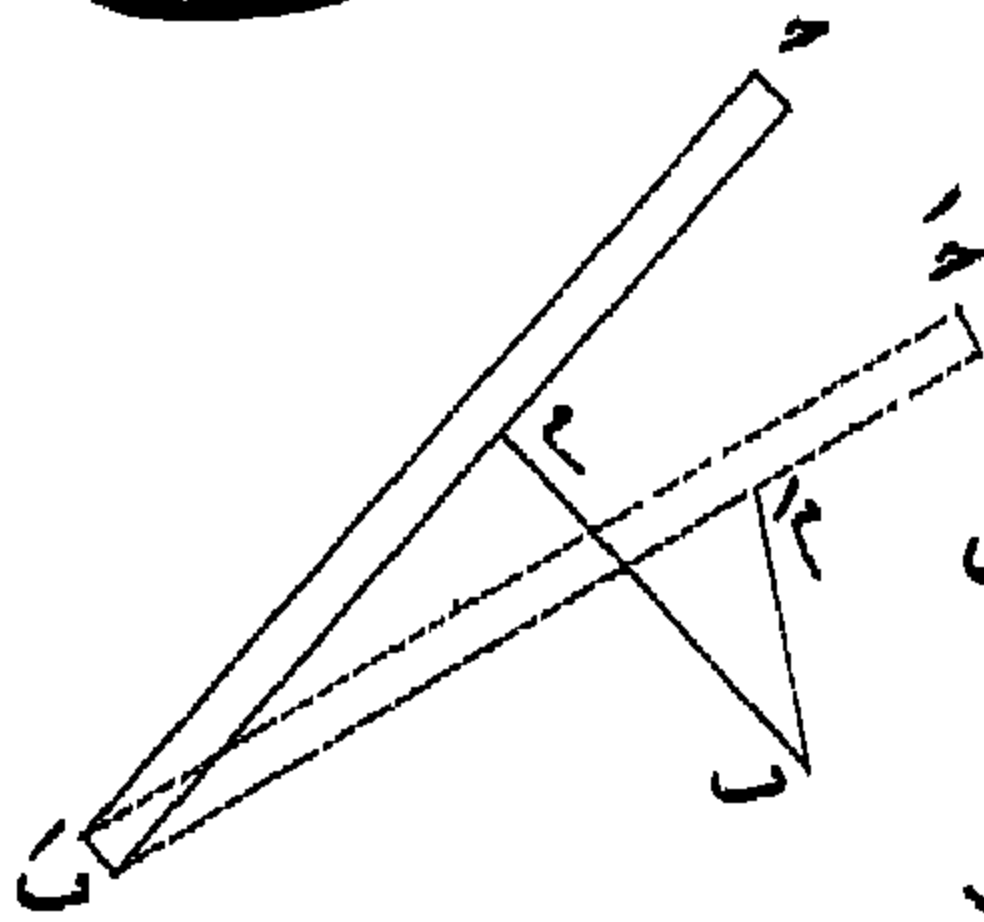
المتوسطة عن احدى هاتين النقطتين يساوي ٦٠٥ متر
ويجري العمل كما في شكل ٤٧

المسألة الرابعة

كيف يصنع هذا النخات بعينه في المسطرة اذا اراد ان يرسم القطع
الناقص المتقدم بالطريقة المبينة في شكل
٤٩ الجواب - يعلم على المسطرة ثلاث نقط بحيث يكون بعدا المتطرفتين
عن بعضهما يساوي ١٠٥ متر وبعد النقطة المتوسطة عن احداهما
يساوي ٤٥ متر ويتم العمل طبقا لـ شكل ٤٩

المسألة الخامسة

شكل ٩٤



غير في نقطتي ب ر ت شكل (٩٤)
من الارض مسباران متباعدا عن
بعضهما بقدر ٨٠ متر
واخذت مسطرت طولها ٤٠ متر
وخط طولها كطول المسطرة ثم وضعت
المسطرة في وضع ك الوضع ب ح بان
كان طرفها ب مماسا للمسبار المغموس

في هذه النقطة أما الخط فقد ثبت أحد طرفيه في المسار ب
وطرفه الآخر في النهاية الأخرى من المسطرة وهي ت ثم شد الخيط
بواسطة قلم الرسم بجانب المسطرة حتى أخذ الوضع ب ب م ت
وبعد ذلك حركت المسطرة مع بقاء الخيط على الدوام مشدودا
بقلم الرسم فما يكون جنس المنحنى الذي يرسمه القلم في أثناء
الحركة وما مقداره رابعه

الجواب - المنحنى المرسوم قطع ناقص محوره الأكبر ٤٠ متر
ومحوره الأصغر ٧٦ م (انظر بند ٥٥٥ ر ٥٦٠)
مسألة مسائل تتعلق بمساحة القطع الناقص

المسائل السابعة

مدرسة التجهيزية استعارت من جنينة مدرسة المتديان
خضاراً لمؤنة تلاميذها حين طلوع الخضر المزروع في جنينة
التجهيزية فتعوضه لها بكية من نفس الخضر مساوية لما استعارت
مها فأخذت التجهيزية جميع ما كان مزروعا في حوض من الأرض
شكله ناقص طول محوره الأكبر ٥٠ متر وطول محوره الأصغر
١٠ متر ولما طلع الخضر من جنينة التجهيزية حضر الباغشونجي
من المتديان ليستردها أخذ من جنينته فانتخب له باغشونجي
التجهيزية حوضاً ناقصاً أيضاً لكن طول محوره الأكبر ٤٧ متر
وطول محوره الأصغر ١٢ وقال له إن مساحة هذا
الحوض مثل مساحة الحوض الذي أخذناه منك لانه أطول من
حوضكم بمترين وأقل منه في العرض بمترين فهو حينئذ
قدره فخذ ما فيه من الخضر فقبل ذلك من مسلكاً وأخذ
ما في الحوض المذكور فأى الباغشونجيين أمكر من أخيه

الجواب - باغشونجي التجهيزية كان أمكر لانه أعطى
للثاني حوض خضار تنقص مساحته عن مساحة الحوض الذي أخذ
من المتديان بقدر ٤٠ ر ٤٠ متر مسطحاً

المسألة السابعة

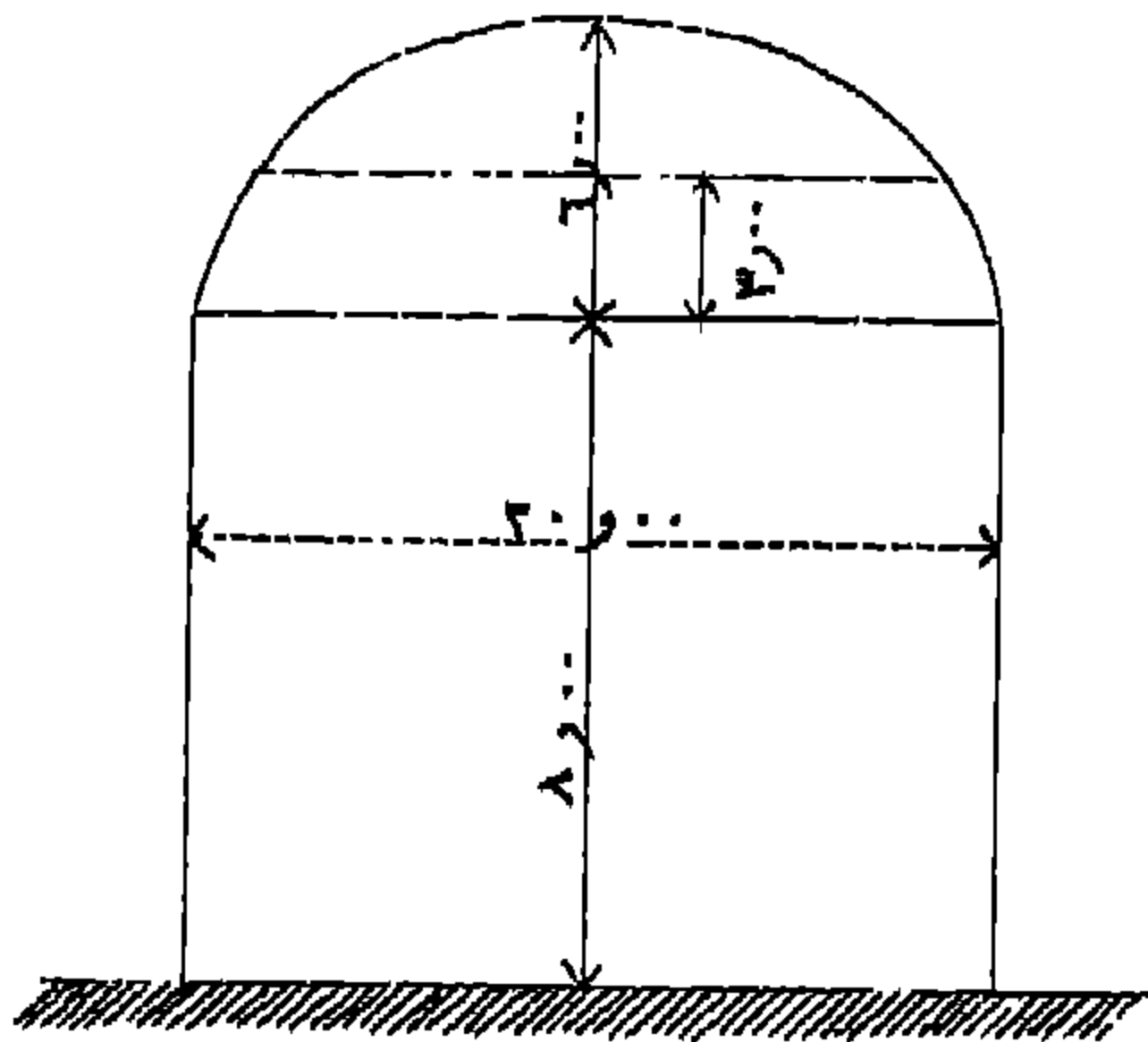
حوض ناقص من الأرض مساحته نصف فدان وطول محوره
الأصغر أربعون مترا فما يكون طول محوره الأكبر وما البعد بين
البورتين وما مقدار طول الجبل الذي استعمله الحناري
لرسمه بواسطة الطريقة المقررة في شكل (طريقة ثانية)

للجواب - المحور الأكبر يساوي ٨٦ ، ٦٦ م والبعد بين
البورتين يساوي ٥٦ ، ٥٤ م وطول الجبل الذي لزم
لرسمه يساوي ٤٢ ، ١٢٠ مترا

المسألة الثامنة

المعلوم قنطرة ذات عين واحدة شكل (٩٥) عرضها يساوي

شكل ٩٥



٠٠ ، ٠٠ متر وارتفاع كتفها

٠٠ ، ٠٠ متر لحد مستوى مبدء

عقدتها المفروض أنه نصف قطع

ناقص محوره الراسي ٠٠ ، ٠٠ متر

أعني أن ارتفاع المفتح عن

مستوى المبدء يساوي ٠٠ ، ٠٠ متر

تمر منها مياه التربة الموضوعة

عليها هذه القنطرة فإذا فرضنا

أن المياه فاضت إلى أن ارتفع سطحها

عن مستوى مبدء العقد بقدر ٠٠ ، ٠٠ متر فما يكون مقدار سطح

القطاع المغمور بالماء من عين القنطرة

للجواب - القطاع المغمور بالماء يساوي ١٦ ، ٤٥ ، ١٩٥

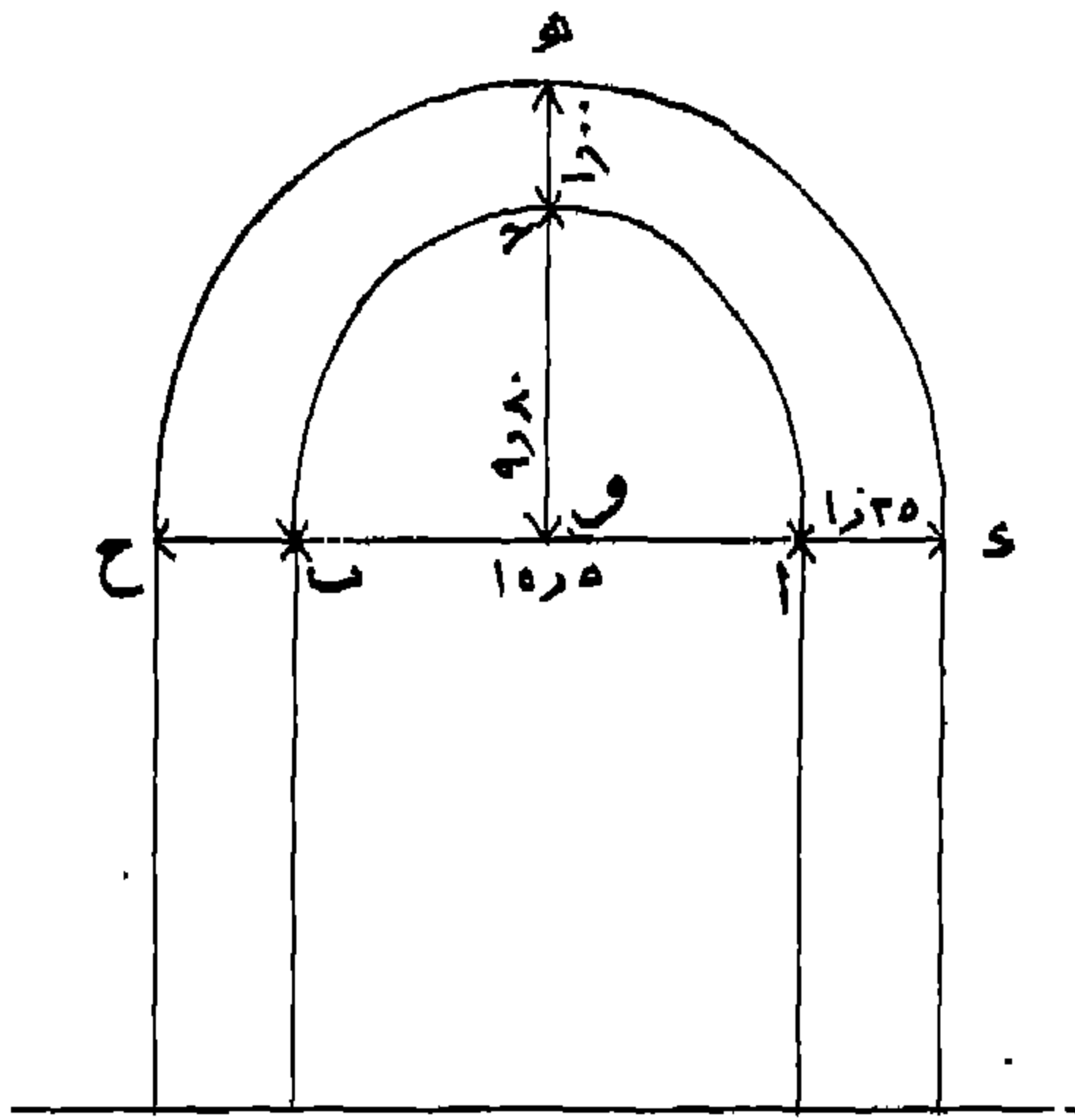
مترا مسطحا والحل يؤخذ من شكل

سؤال مسائل تتعلق بحجم المجسم الناقص

المسألة التاسعة

المعلومة قبة ناقصة شكل (٩٦) كالقبة التي سطح تنفيضا

شكل ٩٦



أي سطحها الداخلي كناية عن سطح
مجسم القطع الناقص القرني
الناشئ من دوران نصف
القطع الناقص ا ح ب
حول المحور الراسي و
الذي هو عبارة عن المحور
الأكبر لهذا القطع الناقص
وسطح تجريدا لقبة أي سطحها
الخارج عبارة عن سطح مجسم
القطع الناقص الناشئ من
دوران ه ح حول نفس
المحور ه و الراسي

والمطلوب معرفة حجم البناء الموجود في هذه القبة من بعد
معرفة ان المحور الأصغر ا ب للقطع الناقص الداخلي يساوي
هـ ر هـ آء ونصف المحور الراسي وهو و ح = ا ب ر هـ آء ونصف
ان سلك العقدة عند مبدئه وهو البعد ا هـ = هـ ر آء وسلكه
عند المفتاح وهو البعد ح هـ = ا ب ر هـ آء

الجواب - حجم البناء الموجود في هذه القبة وحدها من غير
الأكثاف يساوي ٤٩ ٥٩٩ متر مكعبا
(والحل مبني على ما هو مقدر في سؤال ٧٩)

المسألة العاشرة

سؤال كبير يحاطه من جميع الجهات بخائط اسطوانية

قاعدة

قاعته قطع ناقص مثل الصّالة العموميّة الموجودة بمحل ديوان
المعارف ومعقودة من الأعلى بعقد ناقص تحركى ناشئ من
دوران نصف القطع الناقص الموجود في مستوى مبدأ العقد
والذى هو كناية عن القاعدة العليا لاسطوانة حائط الصّالة
حول محوره الأكبر الذى هو كناية عن طول هذه الصّالة والمطلوب
معرفة مقدار فارغ هذه الصّالة أو بعبارة أخرى إيجاد حجم
الهواء الموجود في هذه الصّالة بما فيها من حجم فارغ الجزء الاسطوانى
وحجم فارغ العقد وذلك من بعد معرفة ان المحور الأكبر لقطع ناقص
قاعدة الاسطوانة المحددة لحائط الصّالة من الداخل يساوى
٦ ، ٢٩ ومحور الاضغرساوى ٥ ، ٢٥ وارتفاع الصّالة
من ابتداء سطح البلاط لغاية مستوى مبدأ العقد الناقص
المغطى للصّالة يساوى ٥ ، ٢٧
الجواب - حجم الهواء الموجود في هذه الصّالة يساوى
٣٢ و ٣٠٢ متر مكعباً

الباب السادس

في المنحنيات الكثيرة المراكز المعروفة بالمنحنيات

الفصل الأول

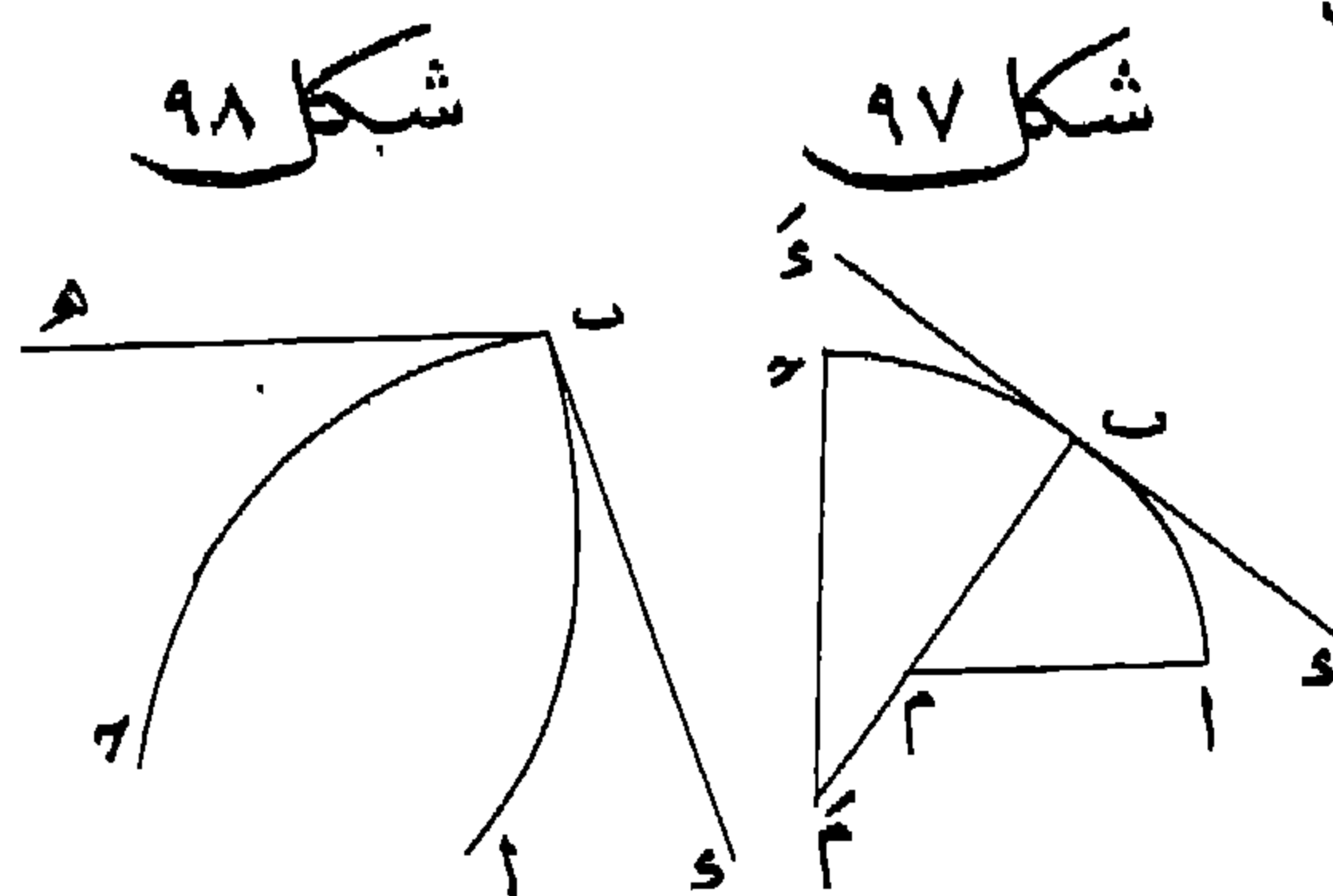
في المنحنيات المرجونيّة ذات الثلاثة مراكز
سأذكر - المنحنى المرجونى الثلاثى الذى يستعمل كثيراً
في فن العمارة وخصوصاً في القناطر ليس في الحقيقة منحنياً
خصوصياً بسيطاً بل هو منحنى مركب من ثلاثة اقواس دوارة
متصلة مع بعضها بحيث يتكون عن مجموعها منحنى واحد تقليد

القطع الناقص

ويقال ان القوسين المتصلين ببعضهما متفقين معاً اذا كانتا متماستين في نقطة الاتصال بمعنى ان يكون المماس لكل منهما في النقطة المذكورة واحداً لانه ان لم يحصل هذا الشرط كان المماسان المتصلان ببعضهما متقاطعين وصانعين بينهما زاوية رأسها في نقطة الاتصال او التقاطع

مثلاً القوسان ا ب ر ح شكل (٩٧) المتصلان ببعضهما في نقطة ب

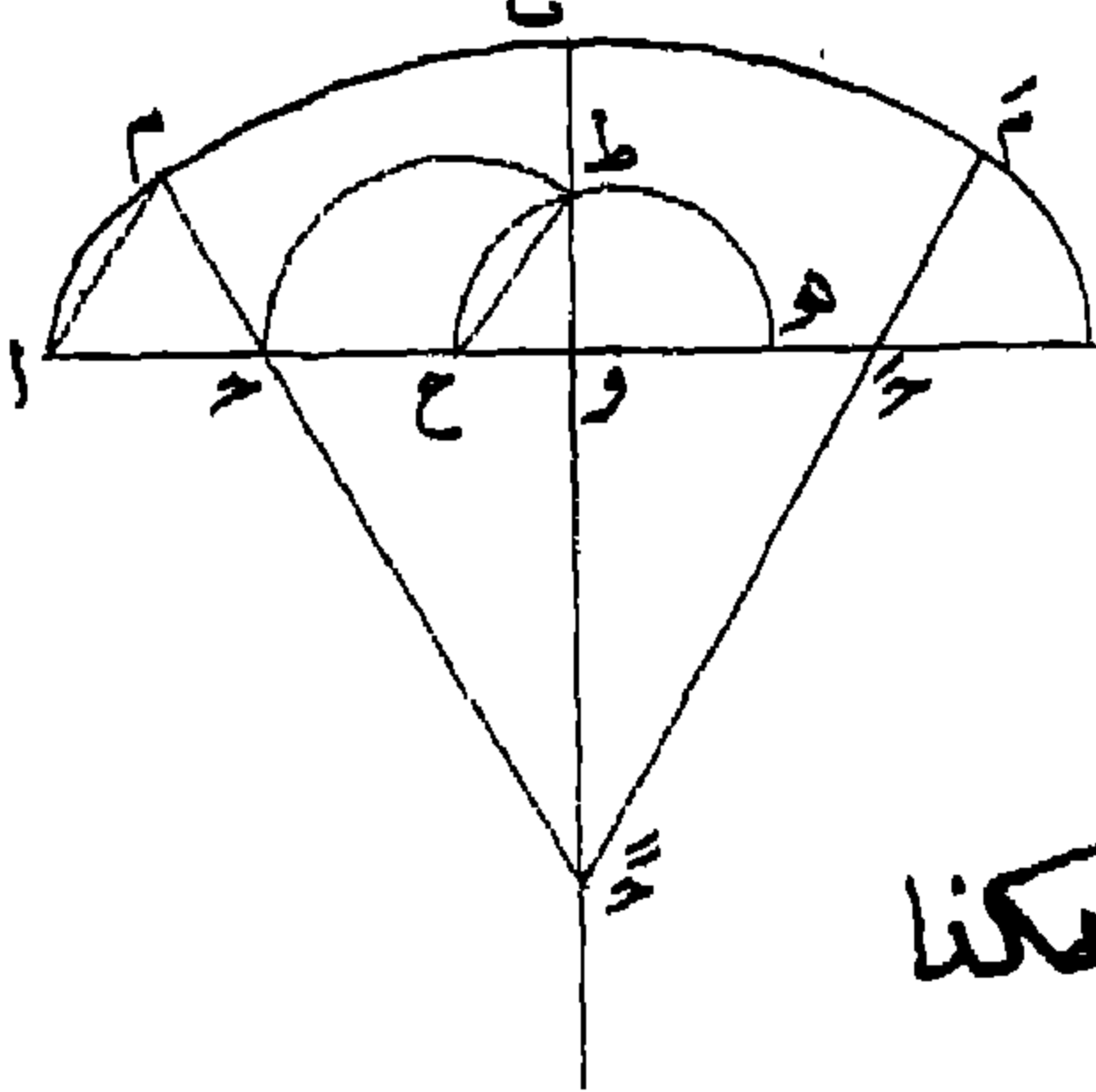
ومركز أولها في نقطة م ومركز الآخر في نقطة م هما متفقان معاً لأنها متماستان في نقطة الاتصال ب بما أن المماس لكل منهما في تلك النقطة واحد وهو المستقيم د ب د



وأما قوساً ا ب ر ح شكل (٩٨) فلا يقال لهما متفقان في نقطة ب ولوانهما متصلان ببعضهما فيها لأنها ليستا متماستين في تلك النقطة لكون المماسين لهما فيها وهما ب د و ب ه متميزين

٥٦ د في طرق رسم المنحنى المجوف — قد علم من تعريف المنحنى المجوف المقرر في البند السابق أن هذا المنحنى يتكون من كافي شكل (٩٩) من ثلاثة أقواس دوأثر مثل ا م ر ب م ر م د متماصة مع بعضها مشني ومراكزها ينبغي ان تكون موضوعة على المحورين واروب العلويين من رأس المسألة لكي يكون المماسان للمنحنى في نقطتي ا ر د اللتين هما مبدأ المنحنى رأسيين والمماس له في نقطة ب أفقيًا لأن

شكل ٩٩



لان هذا الشرط يكون ضروريا
في حالة ما يشتغل المصنف المجزئ
لعمد عيون القناطر وغيرها
فمن ثم يعلم انه اذا مر بجرف
الى البعد $وا$ وبالرمز $ب$
الى $وب$ وبالرمز $ن$ $ن$ $ن$
لتصفي القطرين $حا$ $رح$
ولسهولة فهم هذه الرموز توضع هكذا

$وا = ا$ ، $وب = ب$ ، $رحا = ن$ ، $رحب = ن$

يحدث من مثلث $ح و ح$ القائم الزاوية في $و$ ان

$$\overline{ح و} = \overline{ح و} + \overline{و ح}$$

فاذا وضع بدل كل حد ما سواه من الرموز المتقدمة في هذه
المعادلة يحدث

$$(ن - ن) = (ن - ب) + (ا - ن) \quad (١)$$

وهذا هو الارتباط الوحيد الواقع بين المجهولين $ن$ $ن$
فاذا حللنا جميع الحدود المربعة الداخلة في هذا القانون
وحذفنا الحدود المشتركة في طرفي المعادلة التي تحدث من بعد
التحليل ثم استخرجنا $ن$ من المعادلة التي تبقى بعد الحذف
يحدث

$$ن = \frac{ا + ب - ن - ا - ن}{(ب - ن)}$$

فاذا اعطى في هذه المتساوية الى نصف القطر $ن$ مقدار
اختياري يمكن بواسطتها ايجاد مقدار نصف القطر الشئ
 $ن$ الموافق له وعلى هذا يعلم انه يمكن بواسطة هذه المعادلة

الحصول على عدة حلول غير متناهية أعني أنه يمكن رسم عدة منحنيات مرجونية كلها موفقة للشروط المفروضة في المسألة لكنها تختلف عن بعضها في الهيئة والمنظر واللياقة للاستعمال في العقود بمعنى أنه لا يصح أخذ أي واحد منها بطريقة اختيارية واستعماله في العقود لأنه ربما كانت هيئته ومنظره وقابليته لا تساعد على ذلك ولهذا قد ألفت التجارب بوضع بعض شروط لانتخاب الالتيق منها حتى يكون منظره لطيفاً وشكله موافقاً ولتنوع هذه الشروط بحسب الاحتياجات قد تنوعت طرق رسم المنحنى المرجوني وهانحن شارعون في ذكر الكثير للاستعمال منها على الترتيب فنقول

٥٧. الطريقة الأولى قد جرت العادة في الغالب أن يجعل القوس am شكل (٩٩) السابق ٦٠ فينبى على ذلك صيرورة المثلث $ح ح ح$ المتساوي الساقين مثلثاً متساوياً الأضلاع وبصير القوس $م ب م$ متساوياً $الم$ ٦٠ كذلك وحينئذ فلور من يحرف $س$ إلى البعد $وح$ المجهول

لصكان $لح = ا - س$ $لح = ب + ا + س$
وتؤول معادلة (١) السابقة من بعد كل اختصار إلى

$$س - (ا - ب) س = \frac{(ا - ب)}{2}$$

التي يؤخذ منها أن

$$س = \frac{ا - ب}{2} + \frac{ا - ب}{2} \dots \dots (٢)$$

وقد صرفنا النظر هنا عن المقدار السالب للمجهول $س$ للأسباب المعلومه

وأما مقدار $س$ المبين بتمرة (٢) فيمكن بيانه بالطريقة الرسمية كما سيأتي وهو

وهو ان يؤخذ البعد $وه = ا - ب$ ، وح $= \frac{1}{2}$ وه
ثم يرسم على البعد ه ح نصف دائرة يكون هو قطر الـها فهنا
النصف دائرة يقطع المحور الرأسى في نقطة مثل ط فاذا نقل
الوتر ح ط من ح الى ح كان البعد وح هو مقدار
س المبين بمعادلة (٤)

فيرسم اذ ذاك على البعد اح مثلث متساوى الاضلاع
مثل ام ح الذى اذا مد ضلعه م ح على استقامته حتى
يقطع امتداد المحور الرأسى في نقطة مثل ح كانت هي مركز
القوس م ب م وكان البعد ح م نصف قطر
ولاجل البرهنة على ان وح يساوى لمقدار س المبين
في معادلة (٤) يقال من الشكل ظاهر ان

$$وح = وح + ح ح \dots \dots (٥)$$

لكن كان $وح = \frac{ا - ب}{٢}$ بالعدل

وكذا معلوم بمقتضى احدى نظريات الهندسة العادية ان الوتر
ح ط وسط متناسب بين ح ه ح و فيكون

$$ح ط = [(ا - ب) + (ا - ب)] \frac{ا - ب}{٢}$$

وباجراء عملية الضرب واختصار الناتج يكون

$$ح ط = \frac{(ا - ب)^2}{٢}$$

وبأخذ الجذر يحدث

$$ح ط = \frac{ا - ب}{٢}$$

فاذا وضعنا بدلا عن كل من وح ح المساوى الى
ح ط مقداريهما في معادلة (٥) لكان

$$\text{وح} = \frac{\text{ا-ب}}{\text{ب}} + \frac{\text{ا-ب}}{\text{ب}} = \frac{\text{ا-ب}}{\text{ب}}$$

وهذا هو ما اردنا بيانه

نشهد الطريقة الثانية - قد اعطى بعض المؤلفين قاعدة مختصة لبيان مقدار س بالرسم لكنها تقريبيه ويمكن استعمالها مع النجاح في رسم العقود ذوات الابعاد الصغيرة جدا او في رسم زخارف العمارات وما أشبه ذلك وغاية هذه الطريقة ان يؤخذ البعد و مساويا الى ا-ب ويضاف عليه بعد مثل ح مساو لثلث و فتكون نقطة ح هي المركز الاول المطلوب ويكون وح مساويا بالتقريب الى مقدار س الموجود بمعادلة (٤) وليبان ذلك يكفي ان نبرهن على ان البعد $\text{وح} = \frac{\text{ا-ب}}{\text{ب}}$ (١-٢) تقريبا وهذا هو الواقع لأن

$$\frac{\text{ا-ب}}{\text{ب}} = \frac{\text{ا-ب}}{\text{ب}} = \frac{\text{ا-ب}}{\text{ب}}$$

فاذا نظرنا الى مقدار س المبين في معادلة (٤) نجد ان

$$\text{س} = \frac{\text{ا-ب}}{\text{ب}} + \frac{\text{ا-ب}}{\text{ب}} = \frac{\text{ا-ب}}{\text{ب}}$$

وبأخذ $\frac{\text{ا-ب}}{\text{ب}}$ مضروبا مشتركا في الطرف الثاني يحدث

$$\text{س} = \frac{\text{ا-ب}}{\text{ب}} (1 + \frac{\text{ا-ب}}{\text{ب}})$$

أو يكون

$$\text{س} = \frac{\text{ا-ب}}{\text{ب}} (1 + \frac{\text{ا-ب}}{\text{ب}}) = \frac{\text{ا-ب}}{\text{ب}} \times \frac{\text{ا-ب}}{\text{ب}}$$

أو

$$\text{س} = \frac{\text{ا-ب}}{\text{ب}} (1 + \frac{\text{ا-ب}}{\text{ب}}) = \frac{\text{ا-ب}}{\text{ب}} (1 + \frac{\text{ا-ب}}{\text{ب}}) \text{ تقريبا}$$

وهو المطلوب

ويكون مقدار س المستخرج بهذه الكيفية أصغر من حقيقته

بقدر

ولذلك يقال ظاهر من الشكل كل بناء على الاجراءات التي علمت ان

ومن مثلث $م ه ت$ $وح = م ه$ يمكن ان يستخرج مقدار $م ه$ فيجاء ان

$$م ه = ت ه \times \frac{ح ا ه}{ح ا ه'}$$

وعليه يكون

$$وح = ت ه \times \frac{ح ا ه}{ح ا ه'} \dots (ه)$$

ولكن معلوم ان $ت ه = (١ - ب)$

وان $ح ا ه' = ح ا (ه' + ه) = ح ا ه' ح ا ه + ح ا ه ح ا ه'$

فاذا لاحظنا ان $ح ا ه' = \frac{١}{٤}$ و $ح ا ه = \frac{٣}{٤}$

وان

$$ح ا ه = \frac{١}{٤} \quad و \quad ح ا ه' = \frac{٣}{٤} \quad ايضا$$

اتضح لنا ان

$$ح ا ه' \times \frac{٣}{٤} + \frac{١}{٤} \times \frac{٣}{٤} = ح ا ه'$$

وحينئذ اذا وضع بدلا عن كل حد مقداره في معادلة (ه) حدث

$$وح = (١ - ب) \times \frac{٣}{٤} + \frac{١}{٤} \times \frac{٣}{٤} = \frac{(١ - ب) \times \frac{٣}{٤} + \frac{١}{٤} \times \frac{٣}{٤}}{\frac{٣}{٤}}$$

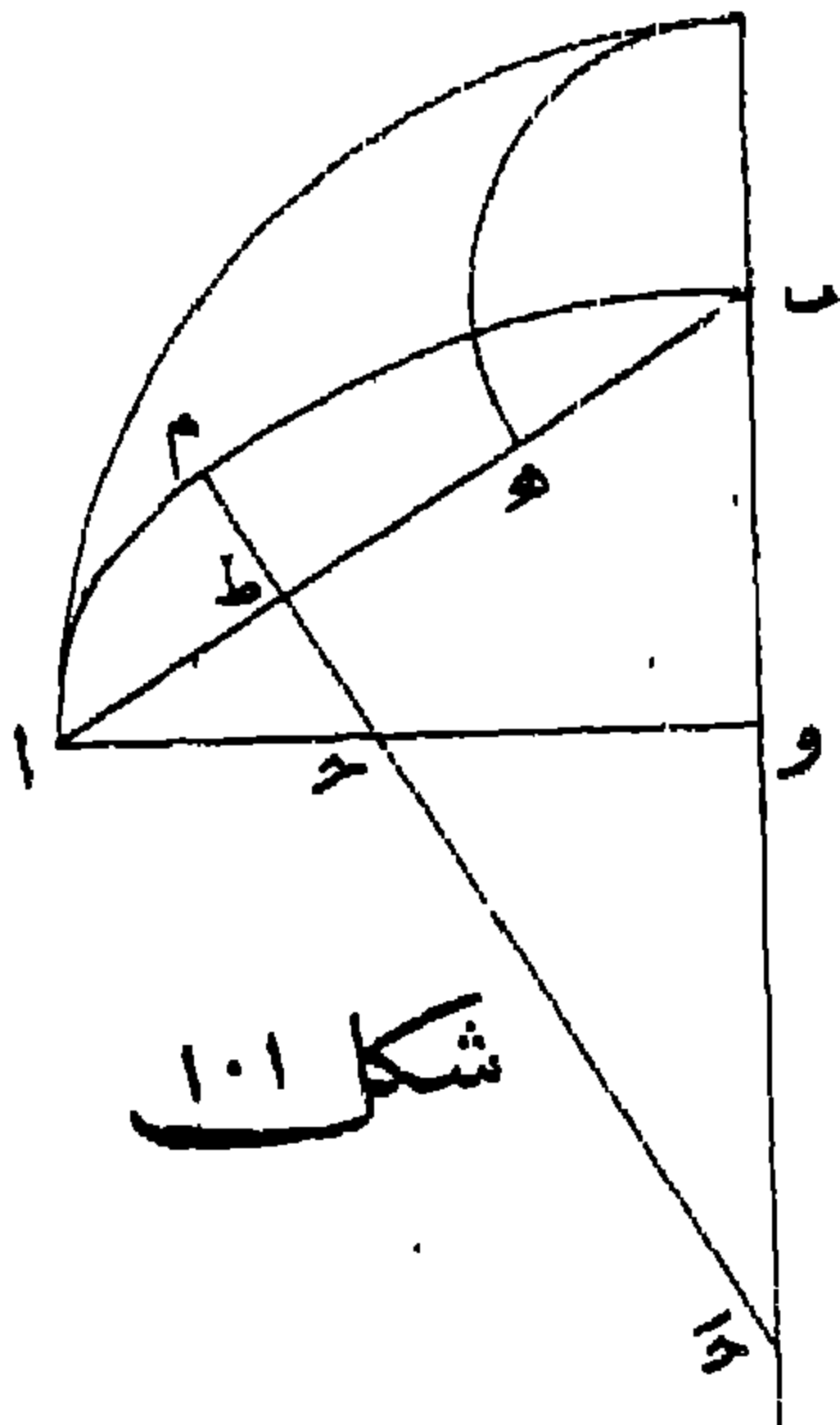
أو يكون

$$وح = (١ - ب) \times \left(\frac{٣}{٤} + \frac{١}{٤} \right) = (١ - ب) \times ١$$

أو يكون

وح $= (١ - ٣) \times \frac{١}{٢} (٣ + ١) = \frac{١}{٢} (٣ - ١) = (٣ + ١)$
 وحيث ظهر من سياق البرهان أن البعد وح مساو لمقدار س
 السابق فهذا كاف لإثبات المطلوب

مستند الطريقة الرابعة - هذه الطريقة التي سنقتصر فيها
 على شرح كيفية العمل بها بدون أن نورد اثباتها لعلوه وتبذره
 على تلامذة التجهيزية الذين قد أعددت كتابي هذا لهم ولمن في
 درجة معارفهم هي الطريقة التي يجب استعمالها في حالة ما يراد
 رسم منحنى مرجو في تكون النسبة الواقعة بين نصفي قطريه بعد
 أصغر جميع النسب الممكن وقوعها بين نصفي القطرين المذكورين
 أغنى هي أقرب تلك النسب إلى الواحد الصحيح
 وغاية هذه الطريقة هي أن



نصل أول الوتر AB
 شكل (١٠١) ثم يطرح
 منه البعد AB المساوي
 إلى الفرق $(٣ - ١)$ الواقع
 بين نصفي المحورين ثم يقام من
 نقطة C التي هي منتصف
 الجزء الباقي من الوتر عمود مثل
 CD عليه فهذا العمود
 يقطع المحورين في نقطتين
 مثل E و F تكونان
 مركزا للقسامين AE و BF

م B ويكمل رسم النصف الأيمن من المنحنى بالتماثل مع النصف الأيسر
 الذي رسم

مستند الطريقة الخامسة - هذه الطريقة التي لم تذكر
 اثباتها لنفس السبب الذي أوريناه في البند السابق يلزم
 استعمالها في حالة ما يراد رسم المنحنى المرجو فيكون الفرق

كان أوقليلاً فتؤول المسئلة بعد ذلك إلى رسم قوس كالقوس
 م ب بحيث يكون مماساً للقوس الغير المحدود ا م م في نقطة
 مثل م والمستقيم الافقى ب ط في نقطة ب
 ولأجل حل هذه المسئلة الفرعية نفرضها محلولة وإن للقوس
 المطلوب هو م ب الذي مركزه نقطة ح ثم جعلنا هذه
 النقطة مركزاً وبنصف القطر ح ح رسمنا قوس دائرة فيقطع
 المحور و ب في نقطة مثل د ويكون

$$ب د = ح م = ح ا$$

وبناءً على ذلك يمكن تعيين نقطة د من أول الأمر بأن يؤخذ
 من ابتدأ نقطة ب بعد ب د على المحور الرأسى مساوياً للنصف
 القطر ح ا الذي أخذ بالاختيار ولما كان المركز ح المجهول
 متساوياً البعد عن نقطتي ح د فيمكن حينئذ تعيينه بأن
 يوصل المستقيم ح د ويقام على منتصفه عمود مثل ه ح
 ويمد حتى يتقابل مع المحور الرأسى في نقطة ح فتكون هي المركز
 الثاني المطلوب وبعد ذلك نصل منها إلى ح بمستقيم ح ح
 ونمد حتى يحدد القوس الذي رسم في مبدأ الامر غير محدود
 بنقطة مثل م ثم نجعل نقطة ح مركزاً وبنصف قطر
 مساوياً ح م أو إلى ح ب يرسم القوس م ب فيكون
 هو القوس المطلوب ويرسم النصف الثاني من المنحنى المجهول
 بمثل ما رسم هذا النصف الأول

نكتل هذه الطريقة الشائعة — هذه الطريقة تستعمل في
 حالة ما يكون المعلوم المحور الأكبر للمنحنى المرجوف فقط
 ويراد رسم ذلك المنحنى المرجوف بحيث يكون محور الثاني
 المجهول مناسباً للمحور المعلوم وان يكون منظره وشكله
 قريبين من منظره وشكل القطع الناقص

مثلاً اذا اريد رسم المنحنى المرجوف ا م ب ح ا

شكل (١٠٤) على المحور
أ أ المعلوم يقسم المحور المذكور

الى ثلاثة اجزاء متساوية
أ ح ح ح ح أ

ويقام من منتصف الجزء
المتوسط وهي نقطة و عمود

مثل و ح على المحور أ أ
ثم تجعل نقطة ح مركزا

وينصف القطر ح أ يرسم
القوس أ ح الذي يقطع

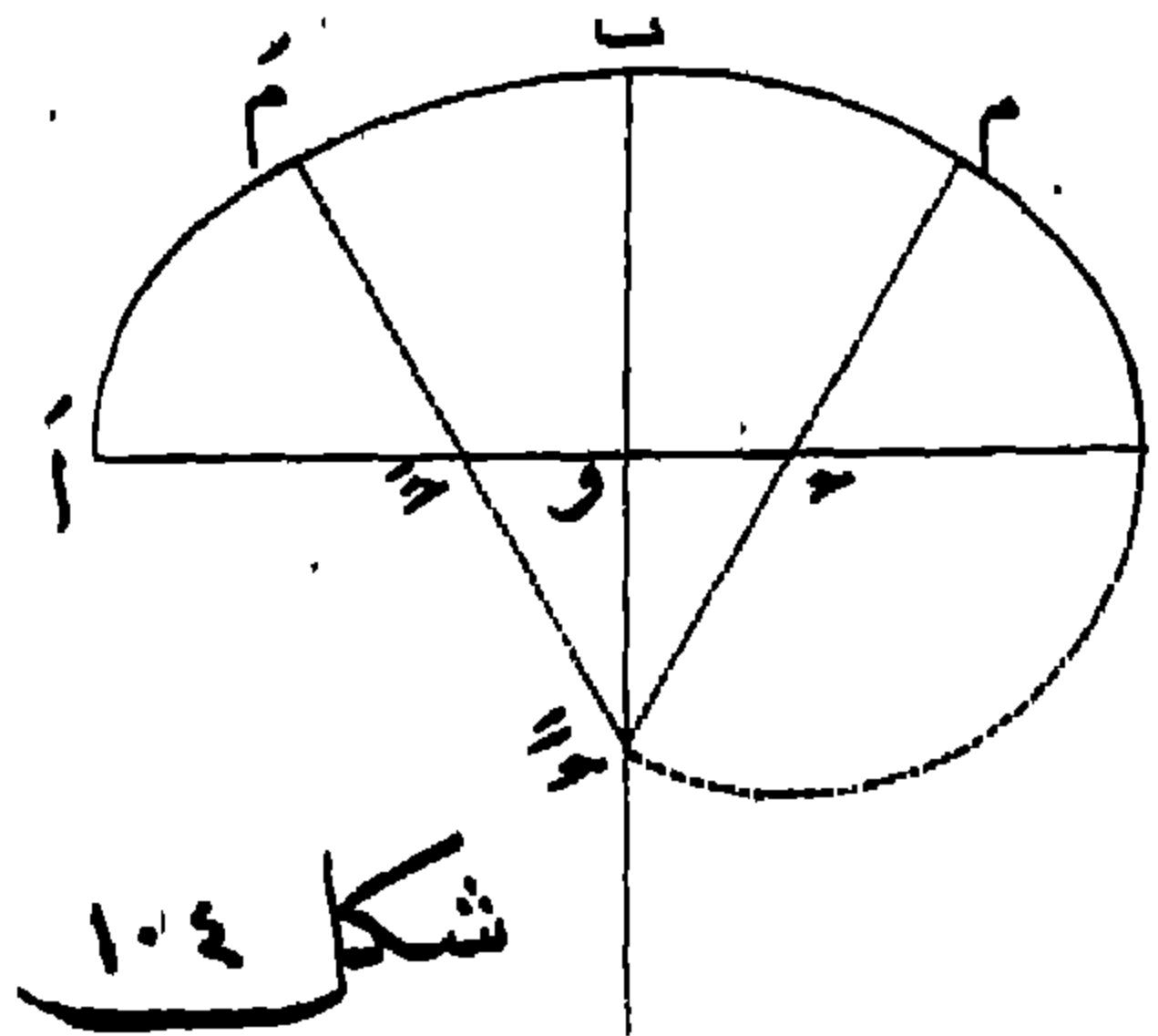
المحور الرأسى في نقطة ح التي تكون هي مركز القوس الأوسط

من المنحنى المطلوب ونقطتا ح ح هما مركزا القوسين المتطرفين

فنصل حينئذ من ح الى ح والى ح بمستقيمي ح ح
ح ح الغير محدودين

ثم تجعل نقطة ح مركزا وينصف القطر ح أ يرسم القوس
أ ح ويحدد بالمستقيم ح ح م ثم تجعل نقطة ح مركزا

وينصف القطر ح م يرسم القوس م ب م ويتم رسم
القوس الباقى كما لمنظره



شكل (١٠٥) حينئذ يكون نصف المحور الرأسى و ب شكل (١٠٥)
من المنحنى المرجوف أقل من ثلث الفتحة أ و أ ينبغي ان يستعمل
لرسم ذلك المنحنى خمسة مراكز لكي لا يحصل تغييرا محضا
فجئى عند نقط الاتصال بل يكون تغييرا لا محضا تدريجيا

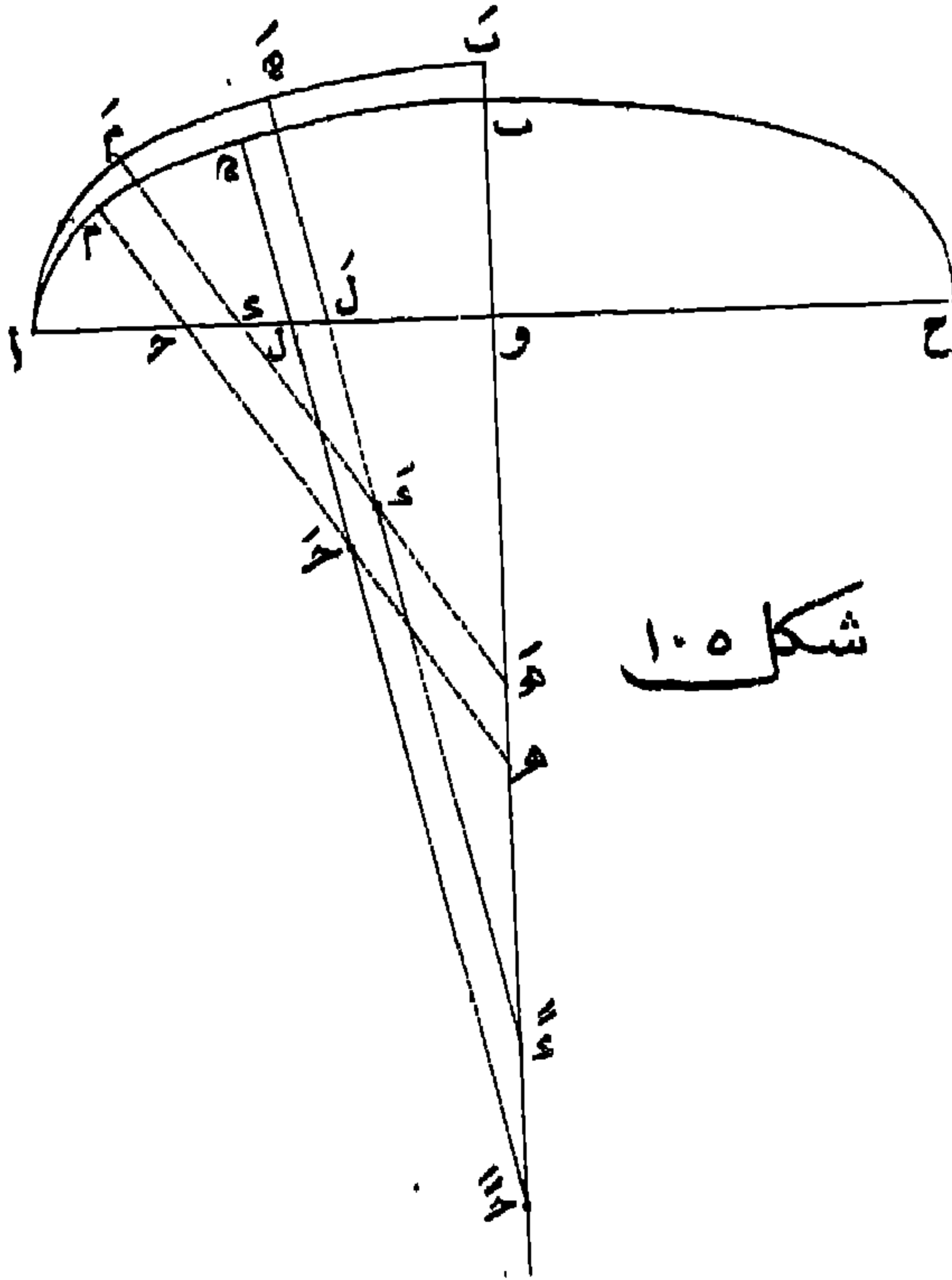
الفصل الثاني

في المنحنيات المرجونية ذات الخمسة مراكز فما فوقها

س ١٦٤ حينئذ يكون نصف المحور الرأسى و ب شكل (١٠٥)
من المنحنى المرجوف أقل من ثلث الفتحة أ و أ ينبغي ان يستعمل
لرسم ذلك المنحنى خمسة مراكز لكي لا يحصل تغييرا محضا
فجئى عند نقط الاتصال بل يكون تغييرا لا محضا تدريجيا

وغير

وعبر بحسوس
وقبل ان نشرح
كيفية رسم المنحنى
المرجوى ذى الخمسة
مراكز نذكر أولاً
بعض شروط قد
دلت التجارب
على لزوم مراعاتها
لاجل ان يكون
المنحنى الحادث ذا
هيئة وشكل
مناسب
وملائم للاحوال
التي يستعمل فيها
وهي الشروط الآتية



أولاً يشترط دائماً ان يكون مركز القوس الاول ام موجوداً
على المحور الافقى ومركز القوس الاوسط موجوداً على المحور الرأسي
وذلك لاجل ان يكون المنحنى مماساً للرأسي المار بنقطة ا
والافقى المار بنقطة ب فان هذا الشرط مهم جداً
خصوصاً حينما يستعمل المنحنى المرجوى في عمل العقود
ثانياً اذا فرض ان المنحنى المطلوب هو المنحنى ام ٢ ب ح
واعتبرنا نصفه اليسر ا م ٢ ب المركب من القوس
ا م الذى مركزه نقطة ح ونصف قطره ح ا مرموز
له بحرف ρ ثم من القوس م ٢ الذى مركزه
ح ونصف قطره ح م = ح ٢ مرموز له بحرف
 ρ' وأخيراً من القوس ٢ ب الذى مركزه نقطة ح
ونصف قطره ح ٢ مرموز له بحرف ρ''

الذى يرسم بجعل نقطة Γ مركزا والبعد $\Gamma \delta$ نصف قطر

له
انما بواسطة هذه العملية لا يكون ارتفاع المضلع المساعد المتحصل
وهو البعد $\Gamma \delta$ عين الارتفاع المعلوم من راس المسئلة
لكن مع ذلك حيث كان المضلع $\Gamma \delta \epsilon$ و $\epsilon \delta \zeta$ مشابها بالبداية
الى المضلع المجهول $\Gamma \delta \chi$
فاذا وضعت الرموز الآتية

$$\text{وح} = \text{س} , \text{وح} = \text{ص} , \text{وح} + \text{ح} = \text{ع} , \text{و} \\ \text{وع} = \text{هـ} , \text{و} = \text{ك} , \text{و} + \text{د} = \text{ف} , \text{و}$$

تحصلت الارتباطات الآتية ذات الدرجة الأولى

$$\frac{\text{س}}{\text{هـ}} = \frac{\text{ص}}{\text{ك}} , \frac{\text{ع}}{\text{ف}} = \frac{\text{ح}}{\text{د}} , \text{ع} - \text{س} = \text{ص} + \text{ب}$$

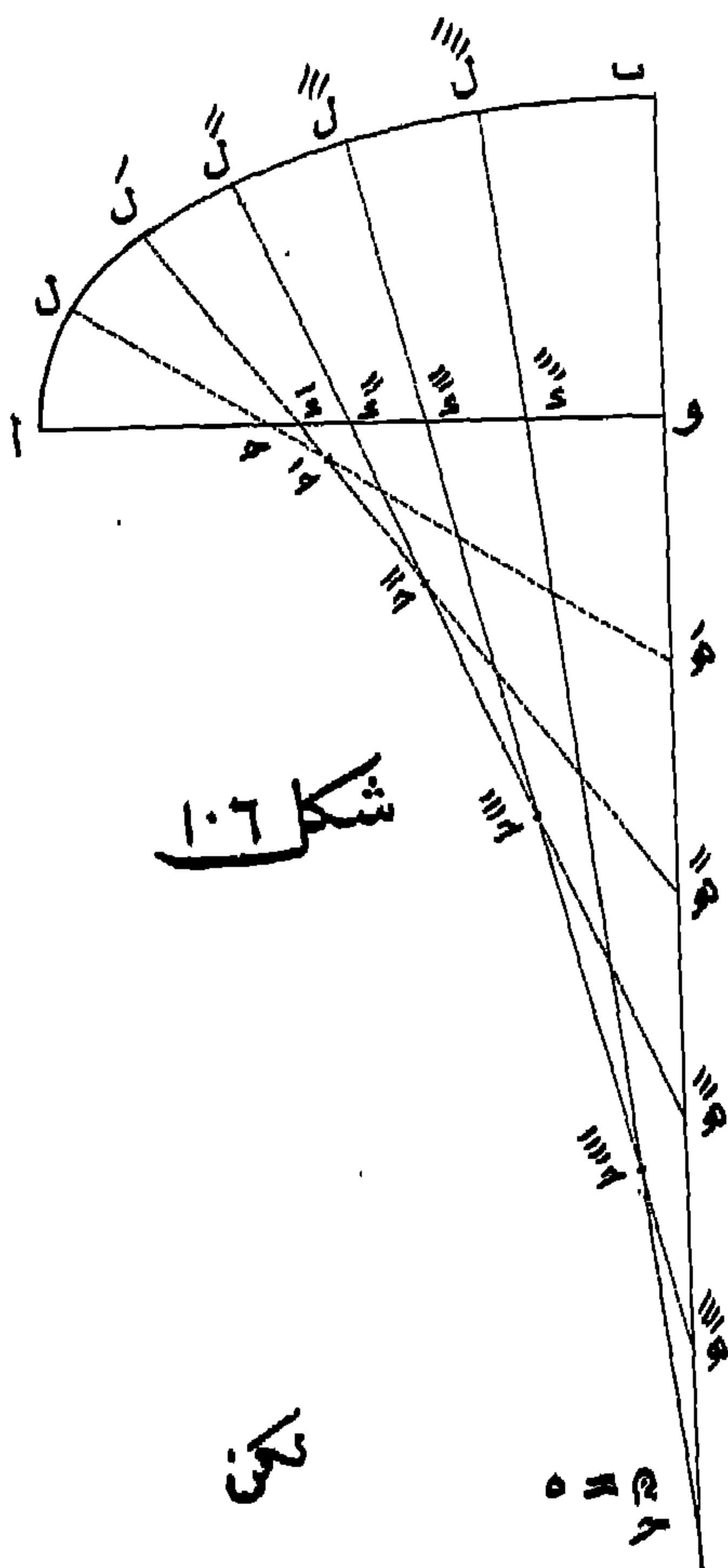
التي يستنتج منها بعد حذف ع ان

$$\text{س} = \frac{(\text{ب} - \text{ك})}{\text{و} + \text{ك} - \text{ف}} , \text{ص} = \frac{(\text{ب} - \text{ك})}{\text{و} + \text{ك} - \text{ف}} \dots (٤)$$

وهذه هي مقادير يسهل حسابها واجلها بالرسم لان
مقادير الخطوط $\text{و} , \text{ك} , \text{ف}$ علمت من التجربة التي علمت
مقدما فضلا عن كونه معلوما ان $\text{ك} = \text{هـ} , \text{و}$ لكننا
أردنا ان نكتب قانوني نمسك (٤) هنا على صورة يمكن تطبيقها
على اى نسبة فرض وقوعها بين البعد $\text{وح} , \text{و}$
ولو ان النسبة ا الى ب هي النسبة التي ظهر انهما هي الأكثر
لياقة لذلك من غيرها

١٤٤
 مثلاً في المنحنى المرجوف الكثير المراكز — يمكن تطبيق الطريقة
 السابقة على رسم أى منحنى مرجوف مركب من جملة أقواس دوائر
 عددها اختيارى كالعدد $1 + 2 + \dots + n$ مثلاً بفرض أن n
 عدداً خيالياً اتفق

وسيلزم لذلك أن يؤخذ كما في شكل (١٠٦) البعد $و$
 متساوياً على الدوام إلى ٥ و ٥ وأن يقسم البعد $و$ إلى
 أقسام متساوية عددها ٥ والبعد $ح$ إلى أقسام عددها
 ٥ لكن بشرط أن تكون نسبة تلك الأقسام إلى بعضها كنسبة
 الأعداد $١, ٢, ٣, ٤, ٥, \dots, ٥$ إلى بعضها



مثلاً إذا فرض أن $٥ = ٥$
 كان المنحنى المرجوف الذى يبراد
 للحصول عليه مركباً من إحدى
 عشر قوس دائرة لأنه
 إذا وضع عدد (٥) بدلاً عن ٥
 في الكمية $١ + ٢ + \dots + ٥$ كانت
 تساوى ١١

ولاجل تعيين مراكز وانصاف
 أقطار هذه الأقواس
 يؤخذ ابتداء نصف القطر
 $أ$ للقوس الأول بالإختيار
 ثم يؤخذ البعد $و$ $=$
 ٥ و ٥ ويقسم البعد
 $و$ إلى خمسة أقسام
 متساوية كما هو مبين
 في الشكل

وكذا يقسم البعد $ح$
 إلى خمسة أقسام أيضاً

لكن بشرط ان تكون نسبة

و ۱ : ۲ : ۳ : ۴ : ۵ : ۶ : ۷ : ۸ : ۹ : ۱۰ : ۱۱ : ۱۲ : ۱۳ : ۱۴ : ۱۵ : ۱۶ : ۱۷ : ۱۸ : ۱۹ : ۲۰ : ۲۱ : ۲۲ : ۲۳ : ۲۴ : ۲۵ : ۲۶ : ۲۷ : ۲۸ : ۲۹ : ۳۰ : ۳۱ : ۳۲ : ۳۳ : ۳۴ : ۳۵ : ۳۶ : ۳۷ : ۳۸ : ۳۹ : ۴۰ : ۴۱ : ۴۲ : ۴۳ : ۴۴ : ۴۵ : ۴۶ : ۴۷ : ۴۸ : ۴۹ : ۵۰ : ۵۱ : ۵۲ : ۵۳ : ۵۴ : ۵۵ : ۵۶ : ۵۷ : ۵۸ : ۵۹ : ۶۰ : ۶۱ : ۶۲ : ۶۳ : ۶۴ : ۶۵ : ۶۶ : ۶۷ : ۶۸ : ۶۹ : ۷۰ : ۷۱ : ۷۲ : ۷۳ : ۷۴ : ۷۵ : ۷۶ : ۷۷ : ۷۸ : ۷۹ : ۸۰ : ۸۱ : ۸۲ : ۸۳ : ۸۴ : ۸۵ : ۸۶ : ۸۷ : ۸۸ : ۸۹ : ۹۰ : ۹۱ : ۹۲ : ۹۳ : ۹۴ : ۹۵ : ۹۶ : ۹۷ : ۹۸ : ۹۹ : ۱۰۰ : ۱۰۱ : ۱۰۲ : ۱۰۳ : ۱۰۴ : ۱۰۵ : ۱۰۶ : ۱۰۷ : ۱۰۸ : ۱۰۹ : ۱۱۰ : ۱۱۱ : ۱۱۲ : ۱۱۳ : ۱۱۴ : ۱۱۵ : ۱۱۶ : ۱۱۷ : ۱۱۸ : ۱۱۹ : ۱۲۰ : ۱۲۱ : ۱۲۲ : ۱۲۳ : ۱۲۴ : ۱۲۵ : ۱۲۶ : ۱۲۷ : ۱۲۸ : ۱۲۹ : ۱۳۰ : ۱۳۱ : ۱۳۲ : ۱۳۳ : ۱۳۴ : ۱۳۵ : ۱۳۶ : ۱۳۷ : ۱۳۸ : ۱۳۹ : ۱۴۰ : ۱۴۱ : ۱۴۲ : ۱۴۳ : ۱۴۴ : ۱۴۵ : ۱۴۶ : ۱۴۷ : ۱۴۸ : ۱۴۹ : ۱۵۰ : ۱۵۱ : ۱۵۲ : ۱۵۳ : ۱۵۴ : ۱۵۵ : ۱۵۶ : ۱۵۷ : ۱۵۸ : ۱۵۹ : ۱۶۰ : ۱۶۱ : ۱۶۲ : ۱۶۳ : ۱۶۴ : ۱۶۵ : ۱۶۶ : ۱۶۷ : ۱۶۸ : ۱۶۹ : ۱۷۰ : ۱۷۱ : ۱۷۲ : ۱۷۳ : ۱۷۴ : ۱۷۵ : ۱۷۶ : ۱۷۷ : ۱۷۸ : ۱۷۹ : ۱۸۰ : ۱۸۱ : ۱۸۲ : ۱۸۳ : ۱۸۴ : ۱۸۵ : ۱۸۶ : ۱۸۷ : ۱۸۸ : ۱۸۹ : ۱۹۰ : ۱۹۱ : ۱۹۲ : ۱۹۳ : ۱۹۴ : ۱۹۵ : ۱۹۶ : ۱۹۷ : ۱۹۸ : ۱۹۹ : ۲۰۰ : ۲۰۱ : ۲۰۲ : ۲۰۳ : ۲۰۴ : ۲۰۵ : ۲۰۶ : ۲۰۷ : ۲۰۸ : ۲۰۹ : ۲۱۰ : ۲۱۱ : ۲۱۲ : ۲۱۳ : ۲۱۴ : ۲۱۵ : ۲۱۶ : ۲۱۷ : ۲۱۸ : ۲۱۹ : ۲۲۰ : ۲۲۱ : ۲۲۲ : ۲۲۳ : ۲۲۴ : ۲۲۵ : ۲۲۶ : ۲۲۷ : ۲۲۸ : ۲۲۹ : ۲۳۰ : ۲۳۱ : ۲۳۲ : ۲۳۳ : ۲۳۴ : ۲۳۵ : ۲۳۶ : ۲۳۷ : ۲۳۸ : ۲۳۹ : ۲۴۰ : ۲۴۱ : ۲۴۲ : ۲۴۳ : ۲۴۴ : ۲۴۵ : ۲۴۶ : ۲۴۷ : ۲۴۸ : ۲۴۹ : ۲۵۰ : ۲۵۱ : ۲۵۲ : ۲۵۳ : ۲۵۴ : ۲۵۵ : ۲۵۶ : ۲۵۷ : ۲۵۸ : ۲۵۹ : ۲۶۰ : ۲۶۱ : ۲۶۲ : ۲۶۳ : ۲۶۴ : ۲۶۵ : ۲۶۶ : ۲۶۷ : ۲۶۸ : ۲۶۹ : ۲۷۰ : ۲۷۱ : ۲۷۲ : ۲۷۳ : ۲۷۴ : ۲۷۵ : ۲۷۶ : ۲۷۷ : ۲۷۸ : ۲۷۹ : ۲۸۰ : ۲۸۱ : ۲۸۲ : ۲۸۳ : ۲۸۴ : ۲۸۵ : ۲۸۶ : ۲۸۷ : ۲۸۸ : ۲۸۹ : ۲۹۰ : ۲۹۱ : ۲۹۲ : ۲۹۳ : ۲۹۴ : ۲۹۵ : ۲۹۶ : ۲۹۷ : ۲۹۸ : ۲۹۹ : ۳۰۰ : ۳۰۱ : ۳۰۲ : ۳۰۳ : ۳۰۴ : ۳۰۵ : ۳۰۶ : ۳۰۷ : ۳۰۸ : ۳۰۹ : ۳۱۰ : ۳۱۱ : ۳۱۲ : ۳۱۳ : ۳۱۴ : ۳۱۵ : ۳۱۶ : ۳۱۷ : ۳۱۸ : ۳۱۹ : ۳۲۰ : ۳۲۱ : ۳۲۲ : ۳۲۳ : ۳۲۴ : ۳۲۵ : ۳۲۶ : ۳۲۷ : ۳۲۸ : ۳۲۹ : ۳۳۰ : ۳۳۱ : ۳۳۲ : ۳۳۳ : ۳۳۴ : ۳۳۵ : ۳۳۶ : ۳۳۷ : ۳۳۸ : ۳۳۹ : ۳۴۰ : ۳۴۱ : ۳۴۲ : ۳۴۳ : ۳۴۴ : ۳۴۵ : ۳۴۶ : ۳۴۷ : ۳۴۸ : ۳۴۹ : ۳۵۰ : ۳۵۱ : ۳۵۲ : ۳۵۳ : ۳۵۴ : ۳۵۵ : ۳۵۶ : ۳۵۷ : ۳۵۸ : ۳۵۹ : ۳۶۰ : ۳۶۱ : ۳۶۲ : ۳۶۳ : ۳۶۴ : ۳۶۵ : ۳۶۶ : ۳۶۷ : ۳۶۸ : ۳۶۹ : ۳۷۰ : ۳۷۱ : ۳۷۲ : ۳۷۳ : ۳۷۴ : ۳۷۵ : ۳۷۶ : ۳۷۷ : ۳۷۸ : ۳۷۹ : ۳۸۰ : ۳۸۱ : ۳۸۲ : ۳۸۳ : ۳۸۴ : ۳۸۵ : ۳۸۶ : ۳۸۷ : ۳۸۸ : ۳۸۹ : ۳۹۰ : ۳۹۱ : ۳۹۲ : ۳۹۳ : ۳۹۴ : ۳۹۵ : ۳۹۶ : ۳۹۷ : ۳۹۸ : ۳۹۹ : ۴۰۰ : ۴۰۱ : ۴۰۲ : ۴۰۳ : ۴۰۴ : ۴۰۵ : ۴۰۶ : ۴۰۷ : ۴۰۸ : ۴۰۹ : ۴۱۰ : ۴۱۱ : ۴۱۲ : ۴۱۳ : ۴۱۴ : ۴۱۵ : ۴۱۶ : ۴۱۷ : ۴۱۸ : ۴۱۹ : ۴۲۰ : ۴۲۱ : ۴۲۲ : ۴۲۳ : ۴۲۴ : ۴۲۵ : ۴۲۶ : ۴۲۷ : ۴۲۸ : ۴۲۹ : ۴۳۰ : ۴۳۱ : ۴۳۲ : ۴۳۳ : ۴۳۴ : ۴۳۵ : ۴۳۶ : ۴۳۷ : ۴۳۸ : ۴۳۹ : ۴۴۰ : ۴۴۱ : ۴۴۲ : ۴۴۳ : ۴۴۴ : ۴۴۵ : ۴۴۶ : ۴۴۷ : ۴۴۸ : ۴۴۹ : ۴۵۰ : ۴۵۱ : ۴۵۲ : ۴۵۳ : ۴۵۴ : ۴۵۵ : ۴۵۶ : ۴۵۷ : ۴۵۸ : ۴۵۹ : ۴۶۰ : ۴۶۱ : ۴۶۲ : ۴۶۳ : ۴۶۴ : ۴۶۵ : ۴۶۶ : ۴۶۷ : ۴۶۸ : ۴۶۹ : ۴۷۰ : ۴۷۱ : ۴۷۲ : ۴۷۳ : ۴۷۴ : ۴۷۵ : ۴۷۶ : ۴۷۷ : ۴۷۸ : ۴۷۹ : ۴۸۰ : ۴۸۱ : ۴۸۲ : ۴۸۳ : ۴۸۴ : ۴۸۵ : ۴۸۶ : ۴۸۷ : ۴۸۸ : ۴۸۹ : ۴۹۰ : ۴۹۱ : ۴۹۲ : ۴۹۳ : ۴۹۴ : ۴۹۵ : ۴۹۶ : ۴۹۷ : ۴۹۸ : ۴۹۹ : ۵۰۰ : ۵۰۱ : ۵۰۲ : ۵۰۳ : ۵۰۴ : ۵۰۵ : ۵۰۶ : ۵۰۷ : ۵۰۸ : ۵۰۹ : ۵۱۰ : ۵۱۱ : ۵۱۲ : ۵۱۳ : ۵۱۴ : ۵۱۵ : ۵۱۶ : ۵۱۷ : ۵۱۸ : ۵۱۹ : ۵۲۰ : ۵۲۱ : ۵۲۲ : ۵۲۳ : ۵۲۴ : ۵۲۵ : ۵۲۶ : ۵۲۷ : ۵۲۸ : ۵۲۹ : ۵۳۰ : ۵۳۱ : ۵۳۲ : ۵۳۳ : ۵۳۴ : ۵۳۵ : ۵۳۶ : ۵۳۷ : ۵۳۸ : ۵۳

وبعد ذلك اذا وصل من ح الى هـ ومن د الى هـ
ومن ع الى هـ والخ تكون المضلع ح ح ح ح ح ح ح ح
الذى رؤسه هي مراكز الستة أقواس المكونة لنصف
المختل

لكن حيث ان ارتفاع المنحنى المتحصل وهو OB لم يكن في جميع
 الاوقات عين ارتفاع المنحنى المطلوب فيعتبر المضلع المتقدم
 كمنحنى تجريبي يساعد ثم من بعد الرمز بحرفي S R من
 للبعدين $وح$ $وح$ $و$ الحقيقين والموافقين للمضغ الاصل
 الذي ارتفاعه P يمكن الحصول ايضا على ارتباطات
 مشابهة للارتباطات المقررة في $ش$ $الد$ ويستنبط منها
 اخيرا المقدارين الآتيين

$$س = \frac{(۱ - پ) ف}{ف - ف}$$

وفي هذين الارتباطين و رمز لمجموع أضلاع المضلع
ح ح ح ح ح الذي وجدته أثناء اجراء العملية
التحضيرية

وقس على هذا في رسم ذي السبعة مراكز وذي التسعة وذي الثلاثة عشر وهكذا

٢٧٤ في المماس والعمودي للمخني المرجوف - من حيث ان
المخني المرجوف لم يكن مركبا سوى من جملة اقواس دوائر
فالمماس له او العمودي عليه في أى نقطة منه ليس هو الا
المماس والعمودي لقوس الدائرة الذى توجد عليه هذه النقطة

ولما كان الامر كما ذكر فهذا التأشير كاف

الباب السابع

في المنحنى المسمى بحلزون أرشميد

١٦٨ بد يطلق اسم منحنى حلزونى عموماً على كل منحنى متولد من تحرك نقطة تدور الى ما لا نهاية حول نقطة ثابتة تسمى قطباً حالة كونها آخذة في التباعد عن هذه النقطة الثابتة شيئاً فشيئاً

وهذه المنحنيات تتركب من لفئات غير متناهية واللفة هي كناية عن جزء المنحنى الذى ترسمه النقطة المتحركة في مدة دوراتها ودورة كاملة

ولاجل سهولة تصور كيفية تولد هذه المنحنيات يمكننا ان نتوهم ان النقطة الراسمة للمنحنى الحلزونى تتحرك على مستقيم حالة كون هذا المستقيم يدور حول القطب وأبسط هذه المنحنيات هو المنحنى المعروف بحلزون أرشميد وهو الذى سنقتصر على ذكره هنا لكثرة لزومه واحتياجه الى الاعمال فنقول

١٦٩ بد حلزون أرشميد هو المنحنى المستوى المتولد من حركة نقطة على مستقيم تحركاً منتظماً حالة كون هذا المستقيم يتحرك هو الآخر بانتظام أيضاً حول نقطة ثابتة

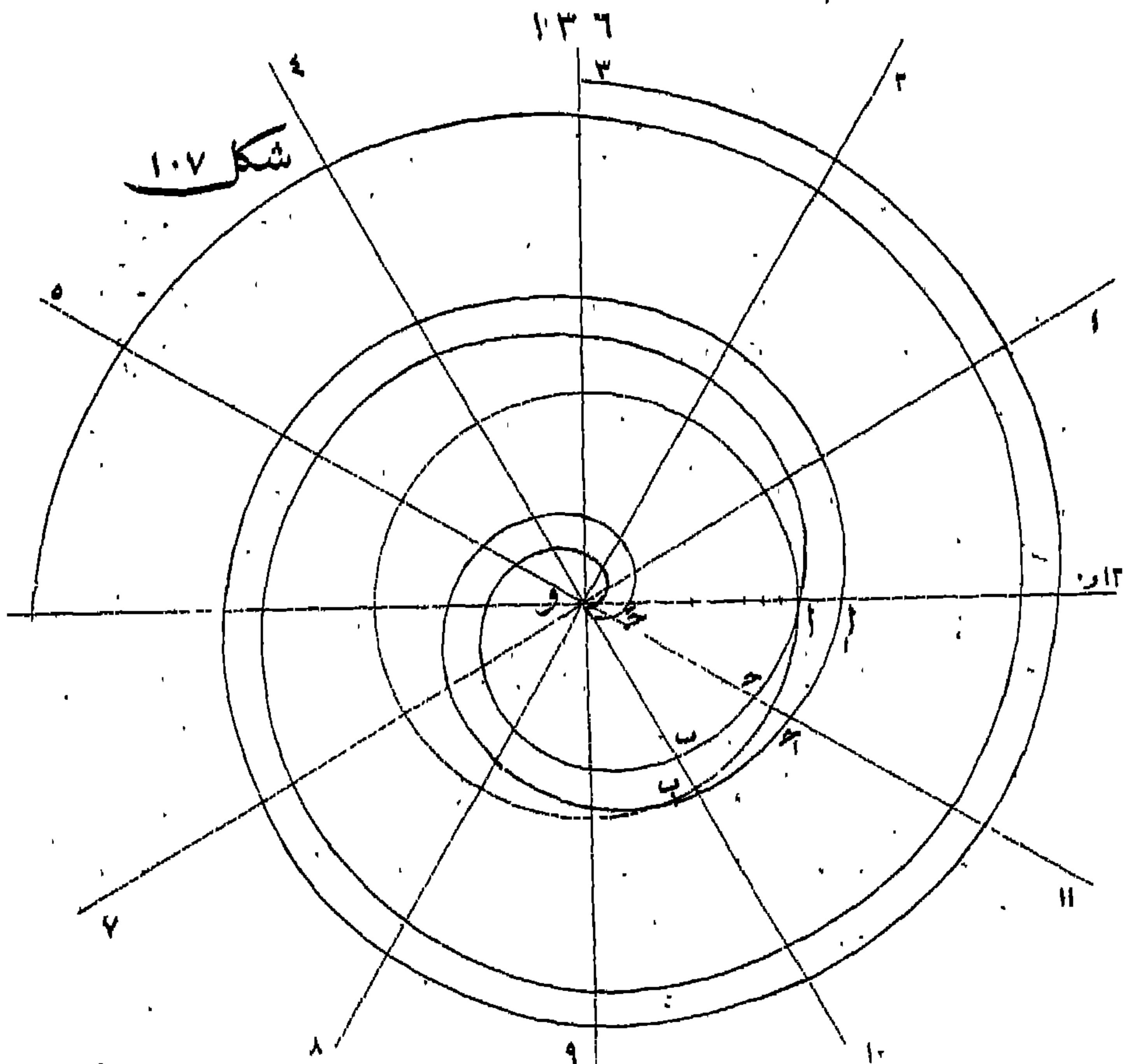
ويفهم من هذا التعريف انه اذا اعتبرت نقطة ثابتة على المستقيم المتحرك غير النقطة الراسمة فانها وان كانت ثابتة الوضع بالنسبة للمستقيم تتحرك معه حول القطب وترسم في أثناء حركتها محيط دائرة بحيث تكون المسافات التى تقطعها هذه النقطة على محيط الدائرة هذا مناسبة للمسافات التى تقطعها

النقطة

النقطة الرأسية الأصلية على المستقيم المتحرك
ولاجل السهولة يمكننا ان نأخذ محيط دائرة نصف قطره الوحدة
وحيث فتكون النسبة الثابتة التي قلنا انها موجودة بين المسافات
المقطوعة على محيط الدائرة وعلى المستقيم المتحرك هي النسبة المخصصة
لكل حلزون عنادونه وهما تتميز الحلزونات المختلفة عن بعضها
ومن الواضح الجلي انه كلما دار نصف القطر القطبي (وهو جزء
المستقيم المتحرك المحصور بين نقطة من الحلزون والقطب)
دورة كاملة زاد طوله بمقدار ثابت بحيث ان الاجزاء من
أصاف اقطار البورتية المخصصة بين أي لفتين متتاليتين
من الحلزون تكون كلها متساوية ويطلق على كل واحد منها
اسم خطوة الحلزون او وتر اللف
ومتى علم وتر اللفه لحلزون مجهول متى علمت النسبة الثابتة
الكائنة بين المسافات المقطوعة صار الحلزون معينا ومحددا
لاننا اذا رمزنا بحرف ل لوتر اللفه وبحرف ك لنسبة
المسافات كان بناء على تعريف المنحني

$$\frac{ل}{ط} = ك$$

ولا يخفى انه من السهل تعيين احدى الكيتين ل رك من هذه
المتساوية متى علمت الأخرى وحرف ط الداخل في مقام
الطرف الاول رمز للنسبة التقريبية
مثلا في رسم حلزون ارشميد — حلزون ارشميد
يمكن رسم نقطة فنقطة بطريقة سهلة جدا غايتها ان يرسم
حول قطبه (و) شكل (١٠٧) محيط دائرة بنصف قطر حيثما
اتفق ويقسم الى عدد اختياري من الاقسام المتساوية
ولكن اثني عشر قسما متساوية مثلا



ثم نصل من نقط التقاسيم الى القطب بمستقيمات غير محدودة
نمرها بالمسروور عليها في جهة واحدة بالترتيب ١ / ٢ / ٣ / ٤ / ٥ / ٦ / ٧ / ٨ / ٩ / ١٠ / ١١ / ١٢ / ١٣
ذلك نأخذ على الوضع الاول لنصف القطر القطبي بعدا مثل
وا مساويا الى وتر اللفه المعلوم من راس المسئلة
ثم نقسم هذا البعد الى اثني عشر قسما متساوية ونضع من هذه
الاقسام قسما واحدا على المستقيم الممر بندق ١ وقسمين
على الممر بندق ٢ وثلاثة على المستقيم ٣ وهكذا
الى ان يوضع على المستقيمات ١٢ / ١٣ ابعاد متساوية الى
١٢ / ١٣ قسما من اقسام وتر اللفه وا المقروض وبهذه
الكيفية تعيين لنا ثلاثة عشر نقطة من المنحنى الحزولخي
فاذا

فاذا جمعت بخط متصل كان هو اللغة الأولى من المخفى المذكور ولتعيين نقط اللغة الثانية يؤخذ على المستقيمات المنقطة الخ بالابتداء من نقط اللغة الأولى التي تعيّنت أبعاد متساوية كل منها يساوي الى وا وتجميع اطراف هذه الأبعاد بمعنى اللغة الثانية ولايجاد لفات أخرى بقدر ما يراد يعمل كما عمل في تعيين اللغة الثانية من بعد معرفة اللغة الأولى

مثلاً في الحزوينين الرفيقيين - اذا رسم كما في الشكل المتقدم منح حزوين آخر حول نفس قطب الحزوين الأول وبوتر لغة مساوية لوتر لغة المخفى الأول المذكور انما يختلف عنه فقط بوضع نصف القطر القطبي الابتدائي قيل لهذين الحزوينين رفيقان أو مترافقان ويستعملان كثيراً في رسم زخارف العمارة التي تعمل للزينة وتسمى آذان جمع آذن كاذن العمود اليوناني مثلاً

ومن المشاهد بالسهولة ان الاجز الخطية المنحصر ما بين حزوينين مترافقين من انصاف الأقطار القطبية تكون كلها متساوية

وفي الواقع لأننا اذا فرضنا أن المستقيم (و ١٠) هو الوضع الابتدائي لنصف القطر البوري من الحزوين الثاني كان البعد و ب مساوياً الى $\frac{1}{2}$ من الوتر وا وحيث انه لزم عند رسم الحزوين الثاني ان أخذ على نصف القطر القطبي (و ١١) بعد و ح مساوياً الى $\frac{1}{2}$ من وا

وكان و ح = $\frac{1}{2}$ من وا
فيكون حينئذ ح ح = $\frac{1}{2}$ من وا

لكن كان و ب = $\frac{1}{2}$ من وا

فيكون حينئذ

$$\text{ح ح} = \text{و ب}$$

وبما أن

$$\text{ح ح} = \text{و ب}$$

لأن كلا منها يساوي لوثر اللفّة المشترك فيكون

$$\text{ح ح} - \text{ح ح} = \text{و ب} - \text{و ب}$$

أو

$$\text{ب ب} = \text{ح ح}$$

وبمثل ذلك يبرهن على أن البعد $\text{ح ح} = \text{ا ا}$ وهلم جرا

فيثبت المطلوب

سأذكر المماس للحلزون وتحت حمايته — إذا فرض

أن نقطتي م م شكل (١٠٨) متقاربتان جدان بعضهما

على حلزون أرشميد ووصل القاطع م م ونصف القطر

و م فلاحظ أن هذا القاطع يصير مماسا للمحيط عند

ما يتحد نقطتي م م ببعضهما وتصيران نقطة واحدة ثم

تجعل نقطة و القطب مركزا ونرسم قوس الدائرة م م

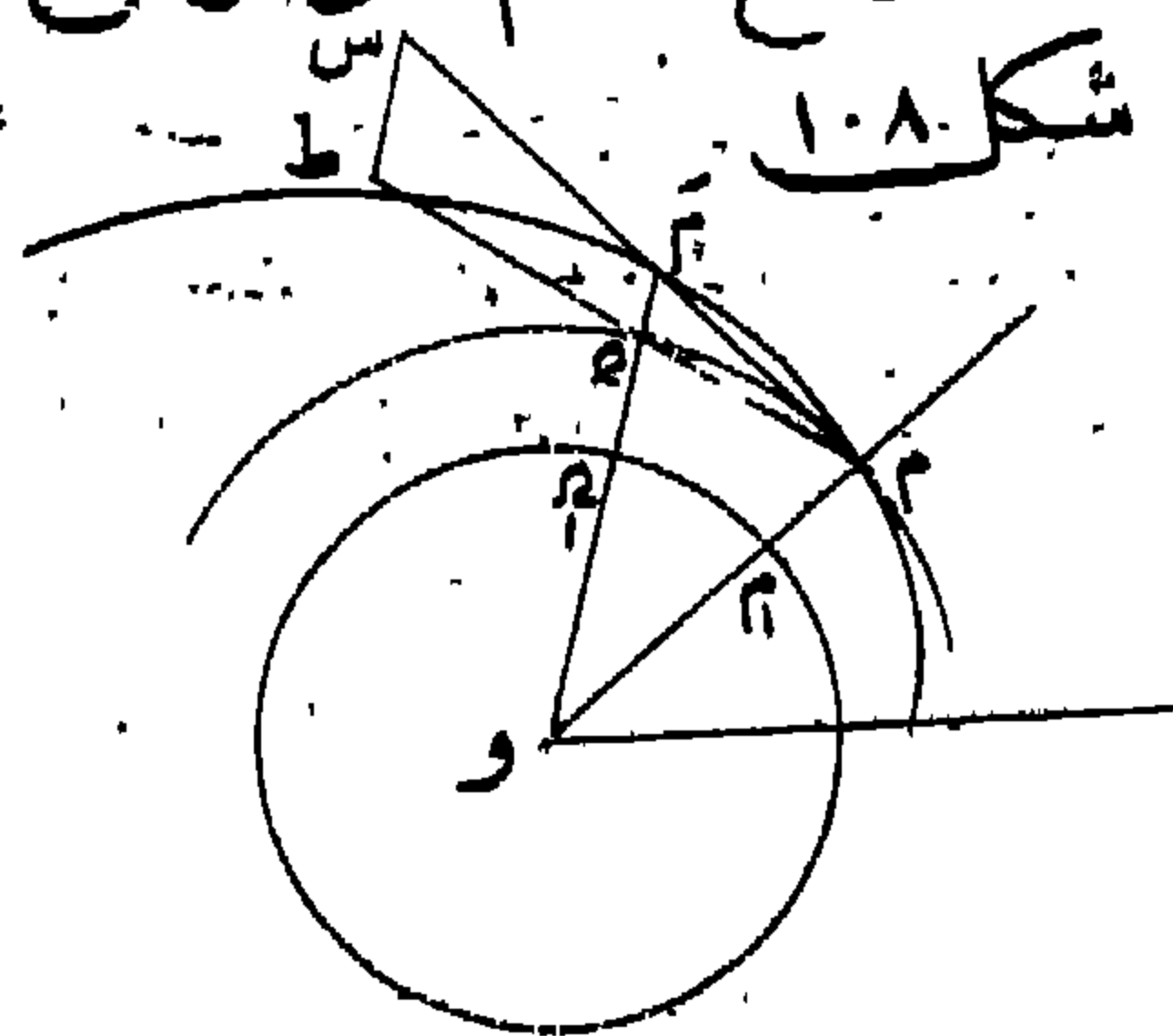
بنصف القطر و م فيقطع نصف القطر و م في نقطة

مثل ن ويكون البعد ن م عبارة عن مقدار الزيادة التي

زاد بها نصف القطر عندما مر من الوضع و م إلى الوضع

و م

شكل ١٠٨



ط م

إذا تقدر هذا ورسم من نقطة

ما خوضة بالاختيار على القاطع

كنقطة س مستقيم مثل

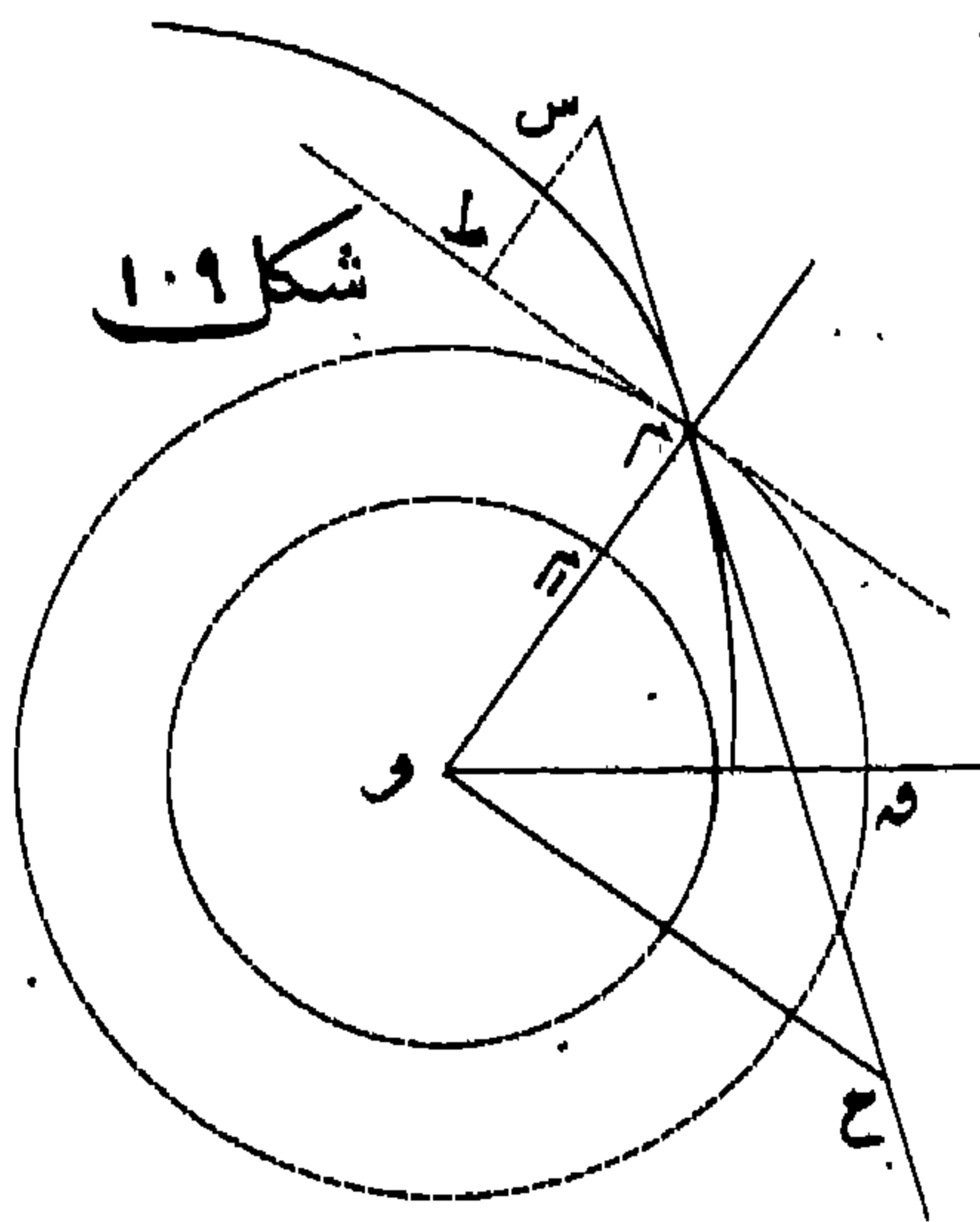
س ط مواز إلى م م

حدث من مثلتي م م م

م م س ط المتشابهين

أن

أعني عندما يتخذ نصف القطرين $وم$ ، $وم$ ببعضها لكن
يصير اذ ذاك المستقيم $م ط$ مماسا للدايرة ويكون بالضرورة
عموديا على $وم$ ويصير مثلث $م ط س$ قائم الزاوية في
 $ط$ ويكون مستقيم $م س$ هو المماس للمخني المطلوب



اذا تقر هذا بعد المماس
الى ان يتلاقى في نقطة مثل
ح شكل (١٠٩) مع
المستقيم وح المقام من
القطب عموديا على نصف
القطر $وم$ فالبعد وح
هو الذي يقال له تحت
المماس ويحدث اذن من
مثلثي $ط س م$ ، $وم ح$
المتشابهين ان نسبة

$$وم : وح : ط س : م ط :: ا : هـ$$

ومنه يكون

$$وح = وم \times هـ$$

وحيث ان اثناء ما ترسم نقطة $م$ المسافة $هـ$ فنقطة $م$
اذا اعتبرت ثابتة على نصف القطر البوري المتحرك تقطع على محيط
دايرة متحد المركز مع المحيط $وم$ مسافة مقدار طولها هو
بالضبط عبارة عن $وم \times هـ$ فحينئذ يمكن تقرير النظرية
الآتية

نظرية — تحت المماس في حلزون ارشميديس اوى
لطول القوس الذي كانت تقطعه النقطة الراسمة للمخني بفرص
ثباتها على نصف القطر البوري في مدة ما يمر هذا النصف
قطر

قطر من وضعه الابتدائي الى الوضع المار بنقطة التماس
 ١٧٢ د في رسم التماس والعمودي للحزون الارشيدى
 — النظرية المتقدمة تعطى لنا الطريقة اللازمة
 لرسم التماس لحزون ارشيدى في نقطة مفروضة عليه

فلتكن مثلاً م شكل (١٠٩) هي نقطة التماس
 المعلومة ويقام من القطب مستقيم مثل و ح عمودى
 على نصف القطر البورى و م ونرسم بنصف القطر و م
 دائرة فيفهم بناء على ما تقدم انه في مدة انتقال نصف القطر
 البورى من وضعه الابتدائي لغاية ما يمر بنقطة التماس
 أى لغاية انه يأخذ الوضع و م تكون نقطة م قد
 لفت على هذه الدائرة مركزاً معلومة زاوا القوس و م
 وحينئذ يكفي ان يؤخذ البعد و ح مساوياً لطول
 هذه المسافة الكلية ويوصل المستقيم ح م فيكون
 هو التماس المطلوب ومتى علم التماس كان الحصول على
 العمودى في نقطة التماس سهلاً جداً لانه هو العمود
 المقام منها على المستقيم التماس

تنبيه — اذ لم يراد تعيين طول قوس الدائرة اللازم
 اخذ على المستقيم و ح بواسطة الطريقة الحسابية
 المضبوطة مراعاة للاختصار في العمل فهناك طريقة علمية يمكن
 بها تعيين طول انفراد ذلك القوس

وهي انه يقسم القوس الذى يراد فرده الى جملة أقواس جزئية
 صغيرة جداً بحيث لا يفترق الواحد منها عن وتر فرقاً
 محسوساً وتنقل هذه الأوتار عقب بعضها بعضاً على المستقيم
 و ح وفي هذه الطريقة كلما كانت الأقواس الجزئية
 الأخوة صغيرة جداً كلما قرب طول الانفراد المحصل
 من الحقيقة

تنبيه آخر — التماس عند [ء] يورى ان

النسبة $\frac{ط}{س}$ تصغر كلما كبرت المسافة هـ
ويؤخذ من ذلك أن الزاوية س م ط شكل (١٠٩)
تصغر أيضا بحيث كلما تقدمت نقطة التماس على المحزوب
الأرشميدى بالتباعد عن قطبيه قرب التماس له فيها شيئا فشيئا
من أن يكون عموديا على نصف قطرها البورس
ثانياً يؤخذ من النظرية المتعلقة بنحت التماس أن التماس للمحزوب
المحزوب في نقطة قطبيه هو نفس الوضع الابتدائي لنصف
القطر القطبي لأن في هذه النقطة المسافة هـ معدومة
أعني أن

هـ = هـ

وبناء على ذلك يكون

وح =

ويمكن إثبات ذلك أيضا مباشرة بأن يعتبر نصف قطر بوري
قريب جدًا من الوضع الابتدائي فهذا النصف قطر يقطع
المحزوب في نقطة القطب وفي نقطة ثانية قريبة جدًا منه
فيعد حينئذ قاطعًا من قواطع المحزوب لكن من حيث أن هذه
النقطة الثابتة تتحد مع القطب عندما ينطبق نصف القطر
البوري الثاني على النصف قطر الابتدائي فيصير هذا النصف
قطرًا ابتدائيًا إذ ذاك مماثل للمحزوب في قطبيه وهو المطلوب

الباب الثامن

في بعض منحنيات مختلفة كثيرة الاستعمال

الفصل الأول

في

أمكن اعتبار الأقواس الضعفية $\text{ح ت ر ت ك} \dots$ الخ
 كمستقيمات وكان $\text{ت ح} = \text{ت ح}$ ومن ذلك يمكن اعتبار
 القوس ح ح كقوس دائرة مركزها ت ونصف قطرها
 ت ح وبفس هذا السبب يمكن أن يفرض أن $\text{ت ح} = \text{ت ح}$
 $= \text{ت ت} + \text{ت ح}$ فيترتب على ذلك إمكان اعتبار القوس
 ح ح كقوس دائرة مركزه نقطة ت ونصف قطره
 $\text{ت ح} = \text{ت ح}$ وهلم جرا بحيث يمكن حينئذ اعتبار الباسط
 مركبا من تتابع عدة أقواس دوائر مركزها وأنصاف أقطارها
 معينة فيمكن رسمه حينئذ بالسهولة

ومن المشاهد أن طريقة الرسم بهذه الكيفية لا يمكن أن تكون
 تامة الضبط بالكلية إلا إذا تغير مقدار نصف قطر الانحناء
 في كل نقطة من المنحنى تغييرا مستمرا

وفي الأعمال التطبيقية مع كونه يستحيل الحصول على تغير نصف
 قطر الانحناء بطريقة مستمرة بواسطة آلات الرسم الاعتيادية
 ولكن كثيرا ما تستعمل هذه الطريقة في رسم الباسط

ولاجل زيادة الضبط في رسم المنحنى بواسطة نصف قطر الانحناء
 يؤخذ البعد الأول ح ت نصف الأبعاد الثلاثة له وهي

$\text{ت ت ر ت ك} \dots$ الخ ويمد القوس المرسوم

بجعل نقطة ت مركزا وبعد ت ح نصف قطر لغاية

نقطة وسط القوس ح ح التي نرمز لها بحرف ح

وكذا يمد القوس المرسوم بجعل ت مركزا من ابتدا ح لغاية

ح التي هي وسط ح ح وهلم جرا وهذه الوسطة

يرى أن كل جزء قوسى مرسوم بنصف قطر انحناء واحد يمتد بالتساوي

في جانبي الوضع المقابل لمقدار هذا النصف قطر

ولا يخفى أنه باخذ البعد $\text{ت ت} = \text{ت ت} = \dots$ الخ

تصنع أنصاف أقطار الانحناء مع بعضها زوايا متساوية حينما

يكون المنحنى المبسوط محيط دائرة وتشا ومحالزوايا هذا هو

العادة الوضع الموافق ما لم ينبني على اشتراطه عدم حصول
التساوى بين ث ث ث . . . الخ كما يتأتى
ذلك في حالة ما لم يكن المبسوط محيط دائرة

١٧٧ د في رسم الباسط بالحركة المستمرة — لنفرض ان
قتلة من الحيط ملفوفة على المخني ح ت شكل (١١٤)
المتقدم وانه موضوع في الطرف ح من هذه القتلة قلم
رصاص أو خلافة مما يستعمل للرسم فاذا حلت القتلة الملفوفة
تدريجياً مع شد ها دائماً بواسطة قلم رصاص أو أى قلم اخر
موضوعاً في نقطة ح فلا شك ان هذا القلم يرسم المخني
الباسط للمخني الذي كانت القتلة ملفوفة عليه قبل حلها وهو
الذي يسمى اذ ذاك بالمخني المبسوط أو بالمبسوط فقط

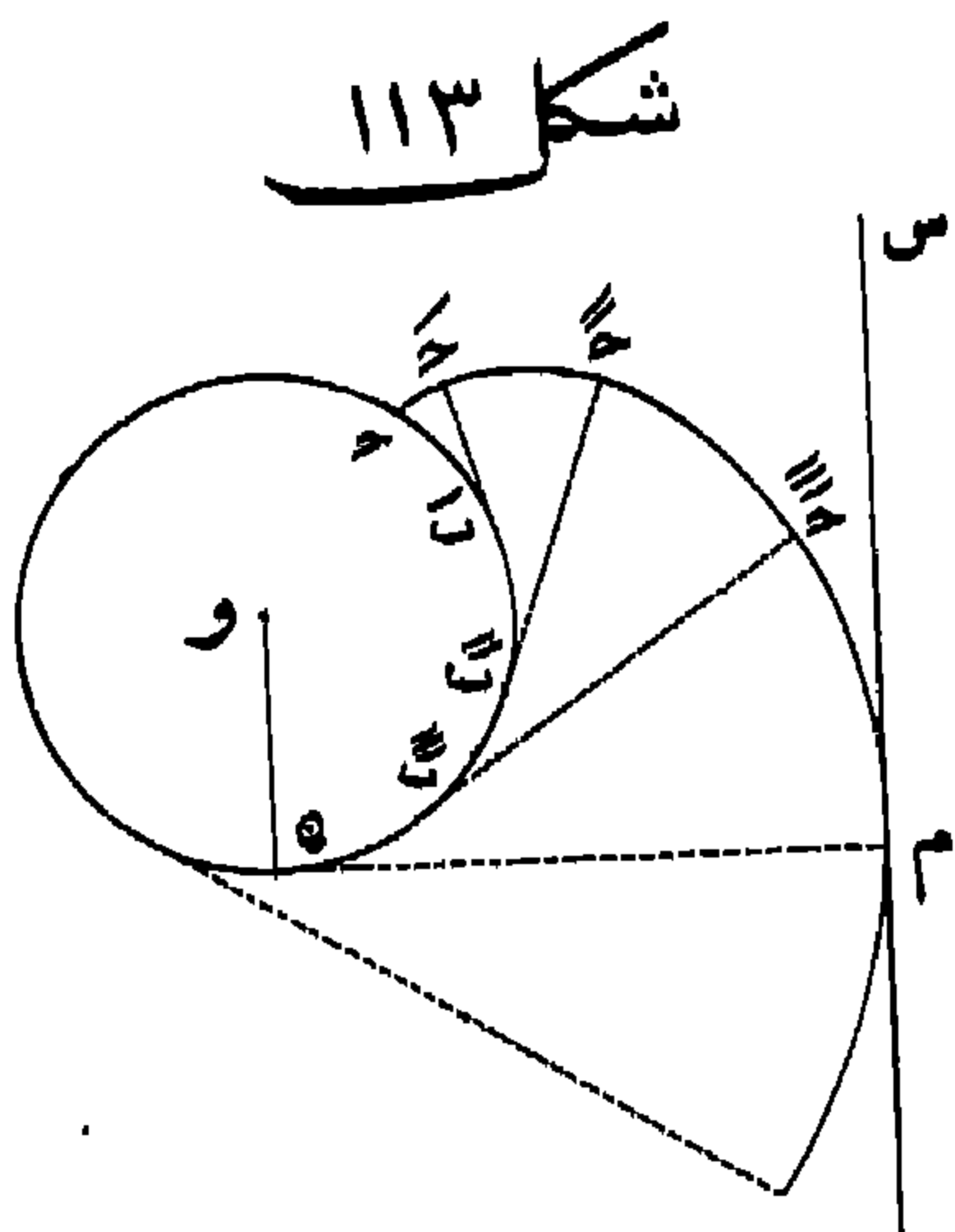
ومن الم شاهد ان أى نقطة أخرى من نقط القتلة ترسم عند حلها باسقاطا ثانيا متساوى البعد من جميع الجهات عن الباسط الاول بل ويكون مساويا له فى حالة ما يكون المبسوط محيط دائر

١٧٨ رسم العمودي على الباسط والمماس له —

٢ إذا رسم من أي نقطة نقطة
 ٢ شكل (١١٤) مثلاً مستقيم م م
 مماس للمبسوط كان بالضرورة
 هذا المماس عمودياً على
 الباسط في نقطة تقابله به
 وهي نقطة م وحينئذ
 إذا أقيم من تلك النقطة
 عمود مثل م س على
 م ٢ كان هذا العمود مماساً
 للباسط وهو المطلوب

ومن ذلك يرى ان كل حماس للبسوط هو عمودي على الباسط

والعكس



والعكس للعكس وإن المماس $م س$ للباسط والعمودي
 ٢ و على المبسوط المرسومين من نهايتي نصف قطر المنحنى واحد
 يكونان متوازيين

١٧٩ د إيجاد المبسوط من بعد معلومية الباسط — إذا
 علم منحن مثل $ح م$ كما في شكل (١١٤) المتقدم وكان
 المطلوب إيجاد مبسوط هذا المنحنى يؤخذ على المنحنى $ح م$ المعلوم
 عدة نقط متتابعة مثل $ح ر ح ر ح ر ح ر ح ر ح ر ح ر ح ر$ ويقام
 من تلك النقط العموديات $ح ت ر ح ت ر ح ت ر ح ت ر ح ت ر ح ت ر ح ت ر$
 وبما أن هذه العموديات تكون بناء على ما تقدم في بند (١٧٨)
 مماسة للباسط المطلوب فنرسم حينئذ داخل المضلع الذي
 يتكون من تقاطعات هذه العموديات منحنيا مماسا لأضلاع
 فيكون ذلك المنحنى بالضرورة عبارة عن مبسوط الباسط $ح م$
 المعلوم وهو المطلوب

الفصل الثاني

في المنحنى السيكلويدي

١٨ د إذا فرضنا أن دائرة تتدحرج على مستقيم بشرط
 أن تمس هذا المستقيم دائما في نقط محيطها على التوالي في كل
 نقطة من محيطها ترسم في أثناء المدة التي تمضي ما بين كل
 تماسين متتاليين لهذه الدائرة بالمستقيم في النقطة المرسومة
 منحنيا يسمى بالمنحنى السيكلويدي

مثلا إذا تدحرجت الدائرة التي مركزها $و$
 شكل (١١٤) على مستقيم مثل $ا ا$ وكانت مماسة
 له أولا في نقطة $ا$ من محيطها فإنه عند ما تبعد الدائرة

في النذرج ترتفع نقطة α شيئاً محدداً مخصوصاً
ثم تهبط تدريجياً إلى أن تمس المستقيم α في نقطة ثانية
مثل α وفي مدة هذه الدورة الكاملة تكون نقطة α
المتحركة رسمت في مستوى الدائرة المتدرجة منحنيًا كالمخفي
 α β هو المخفي المعروف بالسايكلويد

سأذكر والمستقيم α المحصور ما بين تماسين متتاليين
مثل α β لنقطة واحدة مثل α يسمى قاعدة السايكلويد
 α β γ المرسوم بنقطة α وهذه القاعدة تساوي
محيط الدائرة الراسمة بحيث لو رسمنا بحرف ϕ قطر هذه
الدائرة تكون القاعدة $\alpha\beta = \phi$
والعمود $\beta\gamma$ المار بوسط القاعدة هو محور السايكلويد
وهو يساوي إلى القطر ϕ وبناء عليه يكون

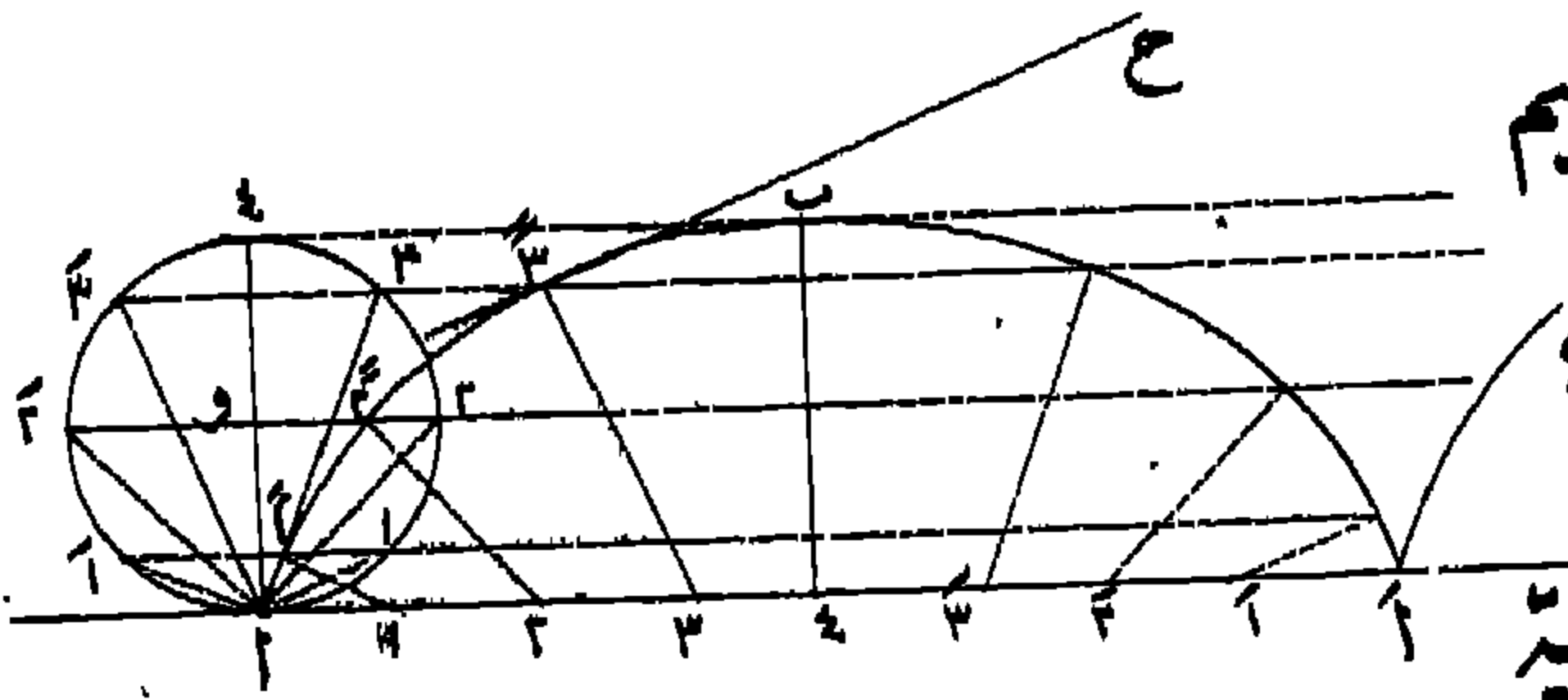
$$\frac{\alpha\beta}{\phi} = \frac{\phi}{\phi} = 1 = 1.4142 = \frac{\phi}{\phi} \text{ تقريباً}$$

ومنه يكون

$$\alpha\beta = 1.4142 \times \phi = \frac{\phi}{\phi} = 1 = \frac{\phi}{\phi}$$

سأذكر رسم السايكلويد نقطة فنقطة — إذا ارد
رسم المخفي السايكلويد المتولد من تحرك نقطة α الكائنة
على محيط دائرة قطرها ϕ كما في شكل (١١٤) يرسم أولاً
مستقيم مثل α مساو لقاعدة السايكلويد المقطرة
بحاصل ضرب $1.4142 \times \phi$ ثم ترسم الدائرة و
بالقطر ϕ بحيث تكون مماسة للمستقيم α في نقطة
 α ثم تقسم كلا من القاعدة $\alpha\beta$ ومحيط الدائرة الراسمة
إلى أقسام متساوية عددها واحد كثنائية أقسام مثلاً
وتنمر بمنزلة كالمبينة في الشكل ثم يرسم من نقط تقاسيم
الدائرة

شكل ١١٤



الدائرة مستقيمت
موازية للقاعدة AA'

وبعد ذلك يرسم

من نقط تقاسيم

القاعدة وهي A

B C D E F G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z

..... الخ

مستقيمت موازية

للمستقيمت AA'

BB' CC' DD' EE' FF' GG' HH' II' JJ' KK' LL' MM' NN' OO' PP' QQ' RR' SS' TT' UU' VV' WW' XX' YY' ZZ'

..... الخ

الواصلة من نقطة A الى نقط تقاسيم الدائرة و فهذه

الموازيات تتقاطع مع موازيات القاعدة AA' في نقط مثل

B C D E F G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z

لاننا اذا اعتبرنا أي واحدة من هذه النقط كنقطة A مثلا

نجد انه حينما نصير نقطة التماس في نقطة A من القاعدة

نصير القطر AA' رأسيا وتصير النقطة الرأسية A

شاذلة بالنسبة لهذا القطر وضعا كوضع نقطة A بالنسبة

للقطر AA' كما في الشكل وحيث ان الوضع الذي

يكون بهذه الصورة ليس هو الا نقطة A فتكون حينئذ

هذه النقطة من نقط السيكلويد

وتمثل ذلك يبرهن على ان النقط B C D E F G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z

من السيكلويد وحيث انه يمكن تقسيم القاعدة AA'

الى اقسام متساوية عددها حيثما اتفق فيمكن بناء على

ذلك تعيين النقط الكافية بقدر ما يراود من السيكلويد

فاذا جمعت هذه النقط بخط متصل تحصل المخطط

السيكلويدي

فاذا فرضنا ان المعلوم القاعدة AA' للسيكلويد بدل

ان كان المعلوم قطر الدائرة الراسية وهو $\frac{1}{2}$ أمكن دائما تعيين القطر المذكور هكذا

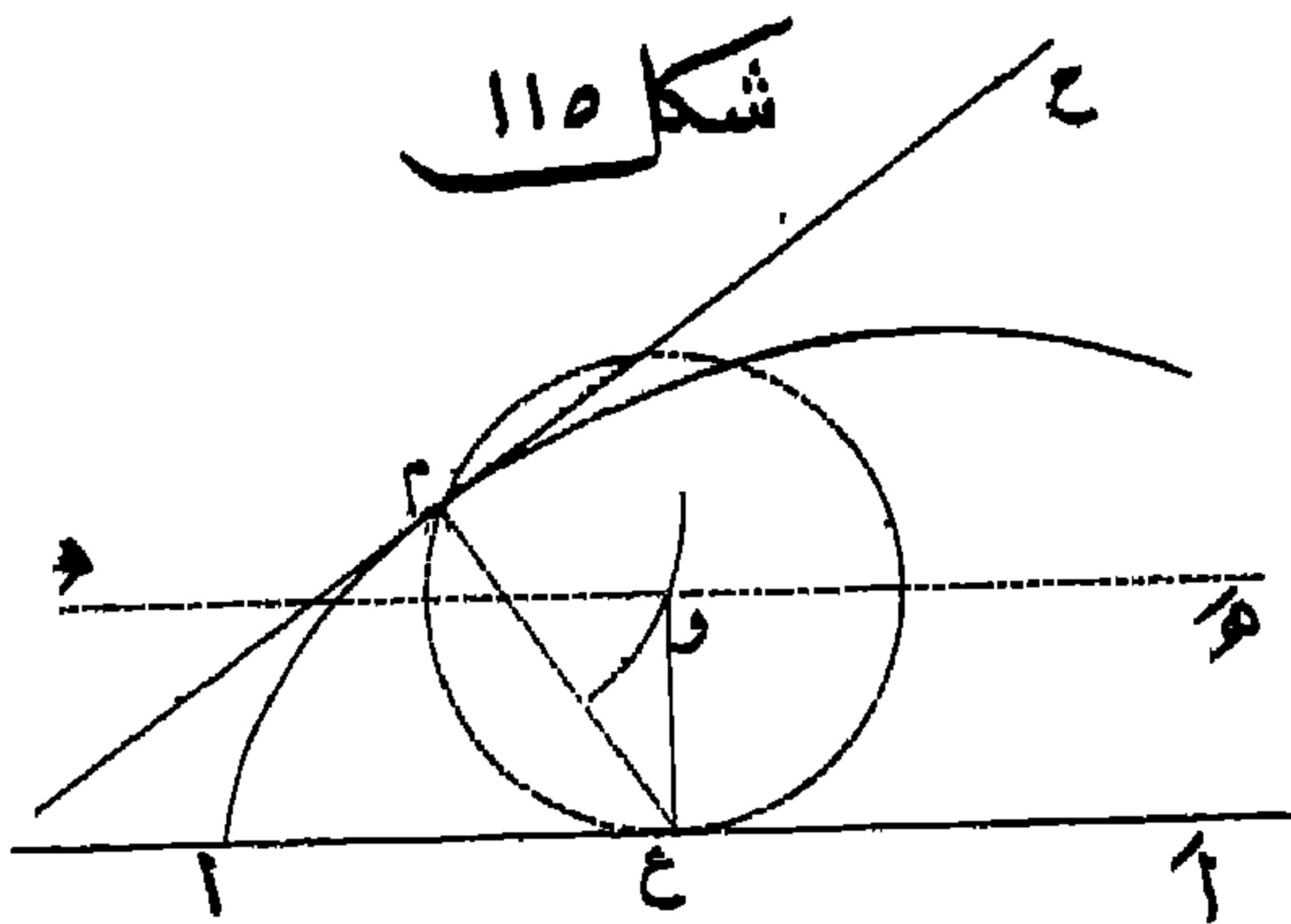
$$\frac{1}{2} = \frac{1}{2} = \frac{1}{2} \approx 0.5$$

وبعد تعيين القطر $\frac{1}{2}$ نجري العمل كما في الحالة المتقدمة وفي اثناء حركة الدائرة $\frac{1}{2}$ ترسم نقطة $\frac{1}{2}$ السيكلويد $\frac{1}{2}$ والمرکز $\frac{1}{2}$ يرسم المستقيم $\frac{1}{2}$ الموازي للقاعدة $\frac{1}{2}$ وكل نقطة من التي بين $\frac{1}{2}$ ترسم سيكلويدا قصيرا اما كل نقطة موضوعة على استقامة $\frac{1}{2}$ فانها ترسم سيكلويدا مستطيلا وليس في رسم هذه السيكلويدات قصيرة كانت او طويلة أدنى صعوبة

١٨٤ رسم السيكلويد بالاستمرار — اذا علمت الدائرة $\frac{1}{2}$ على هيئة قرص مستدير وثبت على محيطها سن مدبب او قمة القلم الرصاص في نقطة $\frac{1}{2}$ كما في شكل (١١٤) ثم دحرج هذا القرص بطول مسطرة مطبق حرفها على $\frac{1}{2}$ لكن بدون حصول أدنى انزلاق من الدائرة على حرف المسطرة فان القلم الرصاص والسن المثبت في نقطة $\frac{1}{2}$ يرسم السيكلويد بحركة مستمر

١٨٤ رسم العمودي على السيكلويد ثم المماس له — متى شغلت النقطة الراسية للسيكلويد وهي $\frac{1}{2}$ وضعاً حيثما اتفق كالوضع $\frac{1}{2}$ مثلاً شكل (١١٤) المتقدم صاناً نقطة الخامس هي $\frac{1}{2}$ وحينئذ فيمكن اعتبار العنصر النحوي $\frac{1}{2}$ من السيكلويد كأنه منطبق ومتحد مع عنصر قوس الدائرة التي مركزها نقطة $\frac{1}{2}$ ونصف قطرها $\frac{1}{2}$ وبناء على ذلك يكون المستقيم $\frac{1}{2}$ العمودي على قوس تلك الدائرة عمودياً أيضاً على ممحني السيكلويد

ويكون حينئذ العمود ϵ ح المقام على نهاية ϵ ع



مما يتألف السيكلويد
وينتج من ذلك طريقة
لرسم العمودى والمماس
للخطى السيكلويدى
فى نقطة مثل نقطة م
شكل (١١٥) مفروضة
عليه أو على قوس منه
ولذلك يكفى ان نعين نقطة

تماس الدائرة الراسمة بالقاعد حينئذ تمر تلك الدائرة بنقطة م
وحيث انه اذا رسم المستقيم هـ موازيا للقاعدة ا ا للخطى
السيكلويدى المعلوم ومرتفعاً عنها بقدر نصف القطر
هـ للدائرة الراسمة كانت جميع الاوضاع التى يشغلها مركز هذه
الدائرة فى اثناء الحركة موجودة كلها على هذا المستقيم الموازى
وكذا بما انه عندما تصير النقطة الراسمة ا فى الوضع م
يكون مركز الدائرة متباعداً عن نقطة م بقدر ا هـ
حينئذ اذا رسم قوس دائرة بجعل نقطة م مركزاً
وتبعد مساوياً الى ا هـ نصف قطر فانه يقطع الموازى
هـ فى نقطة مثل و تكون هى المركز المطلوب
فلو انزلنا منها العمود وع على ا ا لكأنت نقطة
ع هى نقطة التماس وعلى ذلك فسواء رسمت الدائرة
الراسمة اولاً وترسم يكون المستقيم م ع هو العمودى
على السيكلويد فى نقطة م والعمودى المقام على
م ع وهو م ح هو المماس له فيها

الفصل الثالث

في المنحنى الايبسيكلويدى

١٨٥ إذا فرضنا ان الدائرة و شكل (١١٦) الرأسية تتدحرج على محيط دائرة كالدائرة ح بدل ان كانت تتدحرج على مستقيم كما في ١٨٤ فان كل نقطة من محيطها كنقطة ا مثلا ترسم في الملة التي تقضى ما بين كل تماسين متتاليين مثل ا ر ا منحنيًا مثل ا ب ا يسمى المنحنى الايبسيكلويدى او الايبسيكلويد فقط وحينما تدور الدائرة و داخل الدائرة ح فان كل نقطة من محيطها ترسم ايضا ايبسيكلويدا لكنه يكون داخليا ويمكن ان يطبق عليه جميع ما سيدكر بخصوص الايبسيكلويد الخارجى

١٨٦ والدوائر ا ا من الدائرة ح المنحصر بين التماسين ا ر ا المتتاليين نقطة الابتداء هو ما يسمى بقاعدة الايبسيكلويد وهذه القاعدة تساوى محيط الدائرة الرأسية و الذى يقدر بالكمية ط و اعنى بحاصل ضرب النسبة التقريبية ط في قطرها و

والمستقيم ح ب الواصل من المركز ح الى وسط هذه القاعدة هو محور الايبسيكلويد ويكون البعد ب = ٤ و
وعلى ذلك فكما تقدم في السيكلويد المندرج في ١٨١ نجد ههنا ان

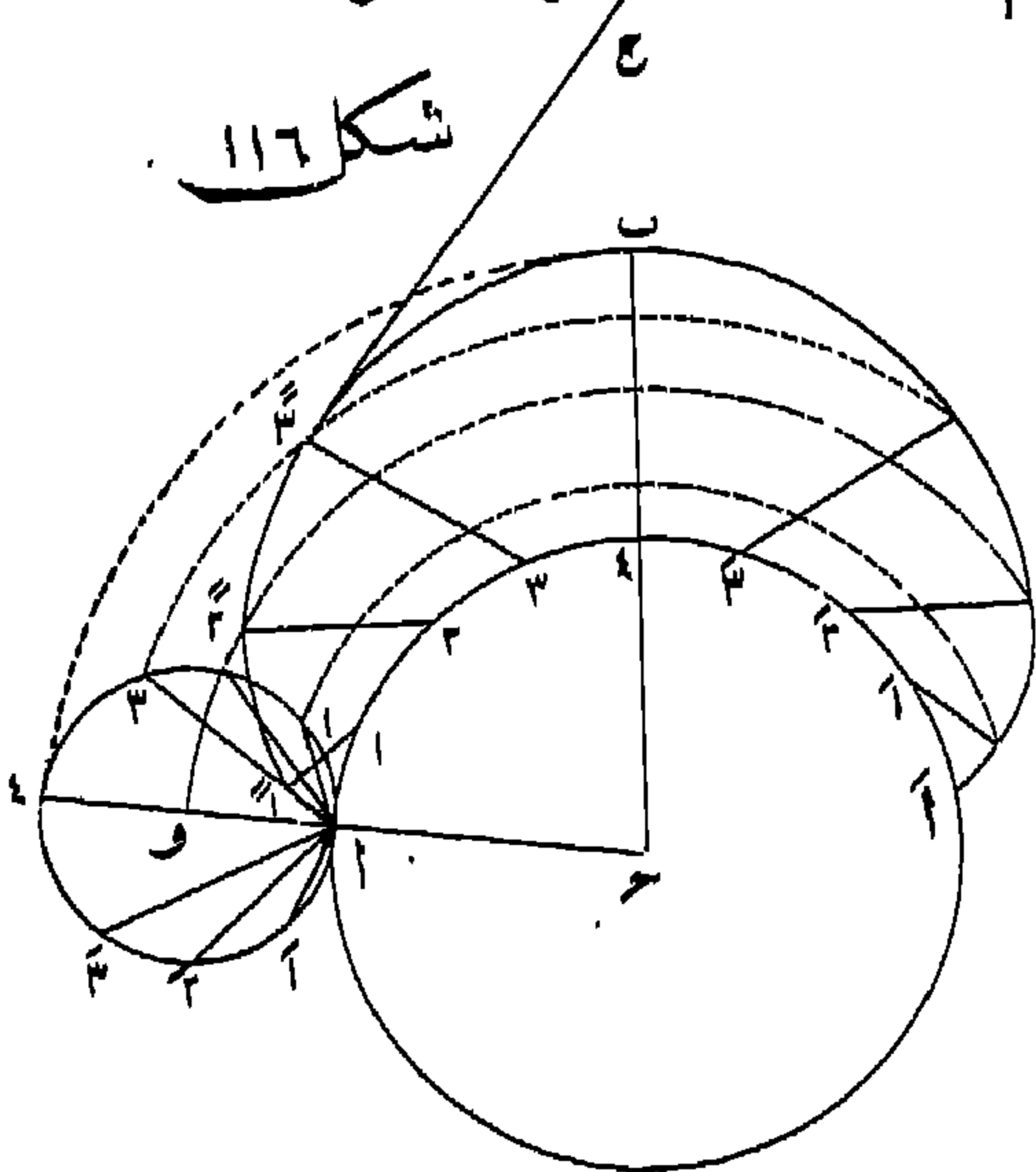
$$\frac{1}{2} = \frac{ط}{4} = ط = ١٤١٦ = \frac{٤}{7} \text{ تقريبًا}$$

ومنه يحدوث

$$١١ = ١٤١٦ \times ٤ = ٥٤ = ٥٤ \div ٧ = \frac{١١}{٢٢} = \frac{٧}{٢٢} = ١١$$

ونقطة ب التي تقابل فيها المحور مع المنحنى هي ما تسمى برأس ذلك المنحنى

١٨٧ رسم الايبسيسكلويد نقطة فنقطة —
طريقة رسم هذا المنحنى نقطة فنقطة قشابه بالكلية
لطريقة رسم السيكلويد المذكور في شكل ١٨٢ وهات
تؤخذ أولاً القاعدة $١١ = ١٤١٦ \times ٤ = ٥٤$ ويرسم
محيط الدائرة و بالقطر و المعلوم بحيث يكون
ماساً للدائرة ح في نقطة ا ثم يقسم كل من القاعدة
ا أ ومحيط الدائرة و الى عدد واحد من الاقسام
المساوية كثنائية اقسام مثلاً وتتم بالتمر الموضحة في
شكل (١١٦)



ثم تجعل نقطة ح
مركزا وترسم جملة
دوائر متحدة المركز
مع الدائرة ح بانصاف
أقطار متساوية
للابعاد الواصلة من
نقطة ح الى نقط
تقاسيم محيط الدائرة
و وبعد ذلك تجعل
نقط تقاسيم القاعدة

ا أ وهي
مركزا وترسم اقواس بانصاف اقطار متساوية

على التناظر لابعاد نقطة a عن نقط a', a'' و
 الخ التي هي تقاسيم الدائرة الراسية و
 فتقطع الدوائر الموازية الخالق قاعدة a في نقط تكون
 هي من نقط المنحنى الايبسيسكلويدى ويمكن بواسطة
 براهين مشابهة للبراهين المتقدمة في ش ١٨٢ ان تثبت
 على ان اى نقطة من ثلاث النقط كنقطة a مثلا هي
 من الايبسيسكلويد وان يمكن تعيين النقط الكافية
 لرسم ذلك المنحنى ثم تجميعها بخط فيكون هو المنحنى المطلوب
 فاذا فرض ان المعلوم هو القاعدة a لا القطر فـ
 يمكن تعيين هذا القطر هكذا

$$e = \frac{a}{1.416} = \frac{v}{9.9} \quad 11$$

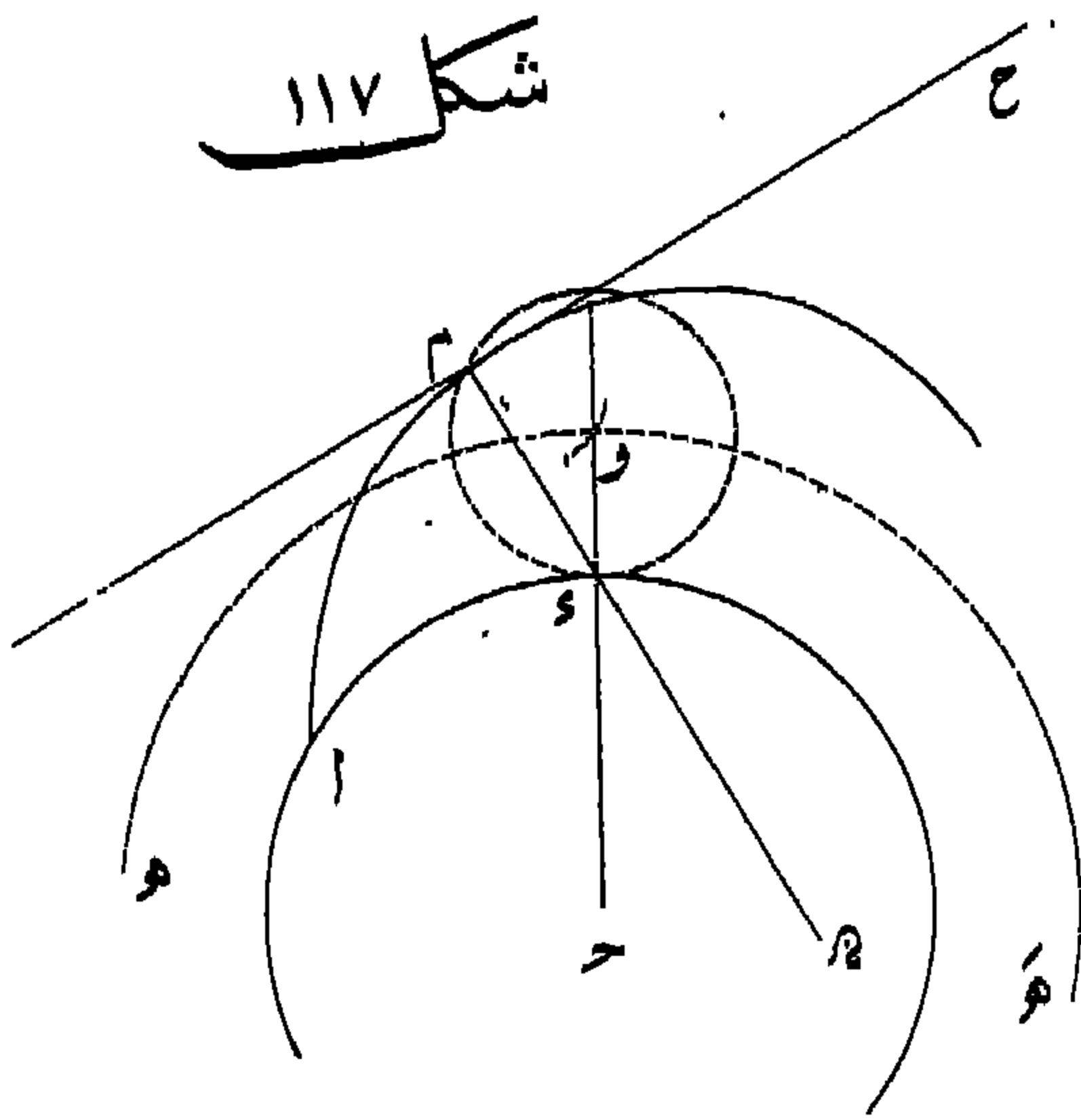
وبعد ذلك نجري العمل كما في الحالة السابقة حيث القطر
 فـ معلوما

كل نقطة موضوعة بين نقطتي a و a' ترسم ايبسيسكلويدا
 قصيرا وكل نقطة موضوعة على استقامة البعد a و
 المذكور ترسم ايبسيسكلويدا مستطيلا وذلك
 كما تقدم في ش ١٨٢

ش ١٨٨ رسم الايبسيسكلويد بالاستمرار—
 اذا فرض ان a و a' شكل (١١٦) قرصان مستديران
 وان a سن القلم الرصاص المثبت في محيط الدائرة و
 فمن الواضح انه اذا ادير القرص و على محيط القرص حـ
 يدور انزلاقة طليه لرسم سن القلم الرصاص المنحنى
 الايبسيسكلويدى a ب a' بحركة مستمرة وهو
 المطلوب

ش ١٨٩ — رسم العمودى على الايبسيسكلويد

والتماس له — يمكن بمقتضى براهين كالبراهين التي
ذكرت في § ١٨٤ الأثبات على أن المستقيم ϵ شكل
(١١٦) الواصل بين نقطة اختيارية مثل ϵ من
الايبيسيكلويد إلى نقطة التماس ϵ للدائرة الرأسية
المقابلة لنقطة ϵ هو العمود على الايبيسيكلويد
في نقطة ϵ المذكورة



وإن العمود ϵ ح
المقامر على نهاية ϵ ϵ
هو التماس للايبيسيكلويد
ومن ذلك نتج أيضا
طريقة لرسم العمود
والتماس للايبيسيكلويد
في نقطة مثل م
شكل (١١٧)
ويكفي في ذلك أن
تعين نقطة التماس
المقابلة لنقطة م

وحيث أننا لو رسمنا قوس دائرة مثل $ه ه$ موازاً لـ
أ و متباعد عنه ببعد يساوي لنصف القطر $ه ه$ للدائرة
و الرأسية لكان القوس $ه ه$ مشتملاً على
جميع الأوضاع التي يأخذ مركز هذه الدائرة أثناء حركتها
وكذلك من حيث أنه عند وجود النقطة الرأسية ٢
في نقطة م يكون مركز الدائرة الرأسية متباعداً
عن نقطة م ببعد يساوي $\frac{1}{2} ه ه$ حينئذ
لو رسمنا قوس دائرة يجعل نقطة م مركزاً وبعد
 $\frac{1}{2} ه ه$ نصف قطر لقطع $ه ه$ في نقطة و
التي هي المركز المطلوب فإذا وصل بين المراكز

و ح ب مستقيم تحصلت نقطة التماس وهي ع
 وحينئذ فسواء رسمت الدائرة و اولم ترسم تكون
 المستقيم م ع د هو العمودي المطلوب
 فاذا اقيمت المستقيم م ح عموديا عليه كان فهو
 التماس للمخني الايبيسي كلويدي في نقطة م وهو
 المطلوب

وكان تمام طبع هذا الكتاب بعون
 الملك الوهاب في غرة صفر سنة
 بعد الهجرة النبوية على صاحبها
 افضل الصلوات
 وانزلت
 التحية
 م

ESEN-CPS-BK-0000000699-ESE

00437888

